

(1) 0.89%



اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

راہِ دُعا رُوئے تیری برابر خواجہ کائنات مفتی میر جودات احمد خاں صاحبی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 علم کے بعد خاکِ رازی نبیہ محمد عسکریؑ فرماں گزشتہ آبدی شائقینِ علم کلام ششدرینِ نجات رین
 خدمتِ بابرکت میں عرض کرتا ہوں کہ شہداءِ اجماعی مابین جناب مولوی شیخ احمد صاحب دکیل
 مسندِ نسیم دیوبند دکیل رہا ست جمیور جناب مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کچھ آبادی جو شہر
 سہ آباد میں مقیم کرتے ہیں یہی مناظرہ ہو رہا ہے اور کتاب انوار الہیہ شمس الضحیٰ
 ظہار الہدیٰ و بدر الدجی و تذکرۃ الخفا و اس مناظرہ مذہبی میں فریقین نے لکھ کر
 جامعِ فرامینِ جنگو میں نے ہی دیکھا۔ پس بعض سبب تعجب تھی و شاید دوستوں نے مجھ کو
 تعجب سمجھ کر واسطے تحریرِ قولِ فصیل کے مجبور کیا۔ لہذا بیاس خاطر اپنا جواب
 یہ کہ یہ قولِ فصیل میں نے لکھ کر اپنے دوستوں کی پسند کے مطابق نام اسکا۔
 رفیع السلام رکھا۔

طریق کی خدمت میں خدمتِ رب میں گزارش ہے کہ اگر مجھ سے بمقتضا بشری کوئی سہو یا

	واقعہ شہادت نہم ہی کو ہو جاتا تو کیا ہرج تھا۔	
۳۵۱	ایک شب کی حیات باقی ماندہ کیواسطے حالت تشنگی و گرسنگی میں قاسم ابن حسن کا حقد کیوں کیا گیا۔	۱۷
۳۵۲	بروز شہادت حسین علیہ السلام نے سدا استغاثہ کہن بلند کی۔	۱۸
۳۵۵	اگر مضطر نہ تھے تو امام حسین علیہ السلام اپنے دشمنوں کو شکر مخالف کے رد بروکس غرض سے لائے تھے۔	۱۹
۳۵۸	مجالس خواہ حسین بن قبالو و مصائب الجرم کے ذکر سے حسب قول اہل سنت خاندان نبوت کی زمین ہوتی ہے یا بفرمان ذرا تنبیہ یہ ذکر باعث رہنمائی ہے۔	۲۰
۳۷۸	حسین علیہ السلام کی شہادت شفاعت امت کے واسطے تھی یہ رسول خدا کو زینہ شہادت حاصل ہونے کو۔	۲۱
۳۸۷	اسمعیل علیہ السلام کے حکم ذبیح اور حجاب اونک گوسفند کی قربانی میں صلیحت کیا نہی اور و دام کے واسطے حیوانوں کی قربانی کس غرض سے مقتر رہی۔	۲۲
۳۹۲	مجموعہ تورات کتاب ابعیاء باب ۵۳ میں کس بزرگ کے بیچیم و خط ذبیح ہونے کا تذکرہ ہے۔ اور اس شہادت کا نتیجہ ظاہر کیا گیا ہے۔	۲۳
۴۱۱	تجویر اخیر۔	۲۴
۴۲۵	خاتمہ۔	۲۵



تتقیق نمبر اول

باتم مولوی شیخ احمد صاحب و مولوی محمد جہانگیر انصاری
جو مذہبی مباحثہ ہوا اسکی کیا ضرورت تھی

اسن تتقیق کے فیصلہ کے واسطے مین نے جہانگیر تک تتقیق فرمائی کہ تو واضح ہوا کہ مولوی
شیخ احمد صاحب نے جب تبدیل مذہب کیا اور سنتی سے شیعہ ہو گئے تو اکثر اہل سنت
اسن تبدیل مذہب کے وجہ دریافت کرتے تھے جنکے جوابات جہاد احمد ہر شخص کو دنیا
ایک طول اہل تہیں لہذا بنظر اطلاع خاص و عام ایک رسالہ بنام انوار الہدیٰ تالیف
کیا گیا جسین تبدیل مذہب مفصل و مکمل وجہ ملیند کے گئے تاکہ طالبان راہ حق کو بآسانی
اسن دریافت کرنے کا موقع ملے۔ مولوی صاحب مدوح نے اسن رسالہ مین نہ کسی مذہب
پر حملہ کیا تھا نہ کوئی کلمہ توہین آمیز لکھا تھا۔ صرنا اپنا عقیدہ ظاہر کیا تھا اس کتاب کے نتائج
ہونے پر پبلک کو اسقدر حق ضرور حاصل تھا اور حاصل ہے کہ مولوی شیخ احمد صاحب کے
وجہ تبدیل مذہب کی تردید مین اسکی غلطیاں ظاہر کریں اور اوپر لکھتے جیت یاں کریں۔
لیکن اس کتاب انوار الہدیٰ کے مقابلہ مین جو کتاب ظہار الہدیٰ مولوی محمد جہانگیر
صاحب کو آبادی نے شائع فرمائی ہے۔ اس کتاب مین انوار الہدیٰ کے تو ایک
جملہ کا بھی جواب نہیں دیا گیا ہے نہ مولوی شیخ احمد صاحب کی غلطی دربارہ تبدیل
مذہب ثابت کی گئی ہے۔ بلکہ تمام دنیا کے شیعہ امامیہ اثنا عشریہ کو سخت سخت
گالیاں دی گئی ہیں اور انتہا درجہ کی توہین مذہبی کی گئی ہے۔ کہیں لکھا ہے کہ
عبداللہ بن سبا شیعوں کا داد ایڑ ہے۔ کہیں لکھا ہے کہ شیعوں مین دلی فی الدبر
جائز ہے۔ کہیں لکھا ہے کہ شیعوں مین اپنے بھائی کے واسطے لونڈی کی فرج

نمبر شمار	مضمون تفصیل	نمبر صفحہ کتاب
	واقعہ شہادت نہم ہی کو ہو جاتا تو کیا ہرج تھا۔	
۱۷	ایک شب کی حیات باقی ماندہ کی واسطے حالت تشنگی و گرسنگی میں قاسم ابن حسن کا عقد کیوں کیا گیا۔	۳۵۱
۱۸	بروز شہادت حسین علیہ السلام نے سدا استغاثہ کین بلند کی۔	۳۵۲
۱۹	اگر مضطر نہ تھے تو امام حسین علیہ السلام انفسہ شش باب کو آشکار مخالف کے رد بروکس غرض سے لائے تھے۔	۳۵۵
۲۰	مجالس غزائے حسین میں قیدالہو و مصائب المجہد کے ذکر سے حسب قول اہل سنت خاندان نبوت کی نوین ہوتی سے یا بغول است ذرا تسبیح یہ ذکر باعث رہنمائی ہے۔	۳۵۹
۲۱	حسین علیہ السلام کی شہادت شفاعت امت کے واسطے تھی۔ رسول خدا کو رتبہ شہادت حاصل ہونے کو۔	۳۷۸
۲۲	اسمعیل علیہ السلام کے حکم و بیج اور بیاب ادنک کو سفد کی تر بانی مسیحیت کہلاتی اور ودام کے واسطے حیوانوں کی تر بانی کس غرض سے مقدر ہوئی۔	۳۸۷
۲۳	مجموعہ تورات کتاب اسعیاء باب ۵۳ میں کس بزرگ کے بیحرم و خطا ذبح ہونے کا تذکرہ ہے۔ اور اس شہادت کا نتیجہ طاہر کیا گیا ہے۔	۳۹۲
۲۴	تجویر اخیر۔	۴۱۱
۲۵	خاتمہ۔	۴۲۵



تنقیح منہج مبر اول

باتم مولوی شیخ احمد صاحب مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب
جو مذہبی مباحثہ ہوا اسکی کیا ضرورت تھی

اس تنقیح کے فیصلہ کے واسطے میں نے جہانگیر خاں سے تحقیقات کی تو واضح ہوا کہ مولوی
شیخ احمد صاحب نے جب تبدیل مذہب کیا اور سنی سے شیعہ ہو گئے تو اکثر اہل سنت
ان سے تبدیل مذہب کے وجوہ دریافت کرتے تھے جنکے جوابات جدا جدا بعض کو دنیا
ایک طولی اہل تہذیب انہذا نظر اطلاع خاص و عام ایک رسالہ بنام انوار الہدیٰ تیار
کیا گیا جس میں تبدیل مذہب مفصل و مکمل وجوہ ملہندہ کئے گئے تاکہ طالبان راہ حق کو آسانی
انکے دریافت کرنے کا متفرع ملے۔ مولوی صاحب مدوح نے اس رسالہ میں نہ کسی مذہب
پر حملہ کیا تھا نہ کوئی کلمہ توہین آمیز لکھا تھا۔ منہج اپنا عقیدہ ظاہر کیا تھا اس کتاب کے شائع
ہونے پر پبلک کو اس قدر حق و دراصل تھا اور حاصل ہے کہ مولوی شیخ احمد صاحب کے
وجوہ تبدیل مذہب کی تردید میں انکی غلطیاں ظاہر کریں اور اوپر مذکورہ جیسے بیان کریں۔
لیکن اس کتاب انوار الہدیٰ کے مقابلہ میں جو کتاب ظہار الہدیٰ مولوی محمد جہانگیر خاں
صاحب کو آبادی نے شائع فرمائی ہے۔ اس کتاب میں انوار الہدیٰ کے تو ایک
جملہ کا بھی جواب نہیں دیا گیا ہے نہ مولوی شیخ احمد صاحب کی غلطی دربارہ تبدیل
مذہب ثابت کی گئی ہے۔ بلکہ تمام دنیا کے شیعہ امامیہ اثنا عشریہ کو سخت ستم
گالیاں دی گئی ہیں اور انتہا درجہ کی توہین مذہبی کی گئی ہے۔ کہیں لکھا ہے کہ
عبداللہ بن سبا شیعوں کا زاد ایر ہے۔ کہیں لکھا ہے کہ شیخ جوین دہلی فی الدہر
جا رہے۔ کہیں لکھا ہے کہ شیعوں نے اپنے بھائی کے واسطے لونڈی کی فرج

حلال کر دینا جائز ہے۔ اس قسم کے اکثر فحش کلمے فرقہ شیعہ امامیہ اثناعشریہ کے شان میں اظہار الہدے۔ بدرالبدی۔ تذکرۃ الخاۃ محمد جہانگیر خان صاحب نے تحریر فرمائے ہیں۔ ادریب ان تہنک امیر تحریروں نے جواب میں شیعہ مثل کتاب کوئی کتاب لکھا ہے یہ تو اہل سنت و ملت میں ناش کرنے دوتے ہیں۔ میں یہ کہتا ہوں کہ شیعہ ہر حالت میں صبر و شکر کرتے ہیں۔ گالیان بھی سنتے ہیں۔ یہ استہسان کر کے نہیں جانتے۔ کیونکہ آخریہ فرقہ کسی معتقد اور پیرو سے یہ فرقہ مقلد سے حضرت علی مرتضیٰ کا کہ جنکا ابن بلعم نے شہید کیا۔ مگر اپنے ابن بلعم کے ساتھ بھی مروت اور سخاوت کی اور اسلی جفا پر صبر کیا۔ یہ فرقہ معتقد اور پیرو ہے اس حضرت حسین شہید کا جانی جو ان بھائی بوان فرزند حسن برادر زادے ہمشیرہ زادے الفارور نقایع جفا سے ذبح ہوئے اور اپنے صبر کی ششماہر بچہ نشانیہ تہرستم ہوا اور اپنے صبر کیا۔ تین دن کی بہوک پیاس میں اپنا گلا مثل گرسفندانہ بانی کے کمال صبر و شکر کے ساتھ کٹوا دیا۔ انھیں پیشوایانین و محافظان شرع متین کا پیر و معتقد تو فرقہ شیعہ ہی ہے پھر شیعوں کا صبر حق سبحانی ہے اور صبر و شکر اور کامور و ثقی حصہ ہے۔ مولوی محمد جہانگیر خان صاحب نے یہ فرقہ امامیہ اثناعشریہ کی دشنام دہی پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ دائرہ امام کی شان میں بھی کمال بے ادبی اور گستاخی کے ساتھ کلمات تہنک امیر تحریرہ مائے بین۔ انہیں سے دو تین کلمے بطور نمونہ ذیل میں نقل کئے جاتے ہیں۔

اظہار الہدے صفحہ ۴۴۔ باوجودیکہ سیدہ! یقین جاتی تھیں کہ مذک میں ازواج مظہرات و علم رسو یہاں مات و تیرہ بھی توفیق شری رکھتے ہیں پھر اسد بہادر و تنکرا را مرزاقی پر کیوں کیا اور باد صغ علم حق بجانب ہونے خدیفہ برحق کے سیدہ نے اپنے سینہ رحمت گنجینہ کو کیسے کیوں نہ صاف پاک کیا۔ کیونکہ میں نے

زیادہ مسلمان سے کینہ رکھنا کفر ہے۔

اس عبارت کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ جناب فاطمہ زہرا رسول خدا صلعم نے حضرت ابو بکرؓ سے جو مسلمان تھے تین دن سے زیادہ کیونکہ کینہ رکھنا یہ فعل جناب حضرت سیدہ کا (نعموذ باللہ) داخل کفر ہے۔ اسکی پوری توضیح انشاء اللہ تنقیح ہنرمیں کر دیں گے۔

انظار الہدیٰ صفحہ ۴۰۔ جناب مظہر العجائب والغرائب باوجود مصر میں غلط گواہی دی۔

تذکرۃ الخلفاء صفحہ ۲۰۱۔ یہ بات بھی باقرار حکیم جیو ثابت ہو گئی کہ جناب امیر کو انتظام ملکی کی لیاقت نہ تھی۔

ان دونوں عبارتوں سے ثابت ہے کہ اہل سنت والجماعت کے نزدیک (نعموذ باللہ) حضرت علی علیہ السلام کا ذب بھی تھے اور نالائق بھی تھے۔ کیونکہ مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کی تحریر سے آج تک کسی اہل سنت نے انکار نہیں کیا۔ بدینو جب مولوی صاحب مدوح کی تحریر البسی سمجھی جاوے گی کہ گویا کل فرقہ اہل سنت کی جانب سے ہر اب مجہور واجب ہے کہ مولوی محمد جہانگیر خالصاحب کا روزمرہ بھی دکھلا دوں تاکہ ہر شخص واقف ہو جاوے کہ مولوی صاحب مدوح مسلمانوں کے کس گروہ میں سے ہیں۔ اور آپ کی لیاقت کس درجہ تک ہے کیونکہ مسلمانوں میں متعدد گروہ ہیں کچھ بڑے۔ قصاب۔ خیاط۔ نوربان۔ ندان۔ بھٹیاری۔ شیخہ منبد۔ ایسے ہی علاوہ منبد۔ دہشی بان۔ نان بائی۔ تارکش۔ دیکھے۔ کندہ کش۔ چرم ساز وغیرہ بھی لوگ گروہ اسلام میں داخل ہیں اور ہر گروہ کا روزمرہ جہاں گاہ ہے اور ہر شخص اپنے روزمرہ سے شناخت کر لیا جاتا ہے کہ کس قوم اور کس گروہ کا یہ شخص ہے۔ لہذا چند کلمہ حجت دریاقت قوم و لیاقت ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

۱۔ تذکرۃ الخلفاء صفحہ ۸۰۔ کیونکہ حکیم جیو تمبیہ سے عبداللہ بن سبا کی جو بین جو

تمام جہان کے سنیان پاک کا، ادا پر ہے۔

۲۔ کتاب انہم۔ الہدے صفحہ ۱۷۹ چشم بند وقی نوآف صاحب توفیق اقرامین استاد
اولین۔

۳۔ ابتداً فقہ ۱۸۴۸ء کو بحیثیتا کو پڑھایا گیا ہے۔

۱۷۔ تاج الدین احمد نے یہ تف ایسے مذہب پر جو آیہ کریمہ کو چیلستان ٹھہرائے
انف یالہی ماہر ہے جو کلام آجہی کو بدیں بنائے۔

۵- ابس ۶- کیا اس وقت نیا بیکریٹھے تھے یا معجون
فلک سب بچہ ہے

۶۔ ایسا۔ مضمون ۱۳۔ ارحمہ اللہ! اب نہ کہیں تو تم حیا رہی سہیں کہنا۔

میں نے انوار الہدیٰ اس قدیم و عظیم تہذیب و تمدن کی تہذیب علیٰ اسی قسم کی ہے۔

پس مذہب اسلام اسی تد کے سلمانوں کے سبب سے بدنام

ہے جس قسم کے مسلمان مولوی محمد جہانگیر صاحب دین اور

اسی قسم کے مسلمانوں کی نسبت مسٹہ چارلس ٹرانسٹریٹ ۱۸۴۲ء کے اپنے رسالہ میں مسلمانانِ ہند کا معنی و تفسیر لکھتا ہے کہ

نہ ہی تو ہمارے مفتون بہرہ خواہش بہت یہ نہ ہو کہ حاکم مطلق العنان

یانی ظلم عادی نفس پرستی کا نام نہ ہے جمیوں کے مطیع و عوامانہ

عاصب ہندوستان کے لوگوں کا بگڑی ہوئی اور ذلیل قوم ہونا

سینہ روزی اور دھیانہ جذبات کا مجموعہ مونا تلمبند ضرباتے

ہیں۔ جس کا ذکر انریبل مسٹر جیٹس سید محمود صاحب نے
 اپنے لیکنی مطالعہ عمر ۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲

پے میچر مکتوب ۲۸ - دسمبر ۱۹۶۷ء کے صفحہ ۷۹ و ۸۰

میں کیا ہے۔ شیعہ امامیہ آٹھ عشرہ میرے نزدیک اس قسم الزامات سے بالکل بری ہیں۔ انکی تہذیب کا علم ادب دنیا کی کل قوموں سے اعلیٰ اور افضل ہے اس میں شک نہیں کہ فرقہ اہل سنت ضرور محتاج تعلیم ہے۔ جیسا کہ انریبل ڈاکٹر سر سید احمد خان صاحب بہادر بالقابہ کی تجویز ہے۔ اور اس میں شک نہیں کہ فرقہ اہل سنت میں سے جن لوگوں نے حسب ہدایت سنیہ صاحب بہادر بالقابہ تعلیم پائی ہے وہ لوگ انتہا درجہ کے مہذب و رشادہ ہو گئے ہیں اور تعلیم یافتہ ہیں۔ ایک بھی ایسا نظر نہیں آتا کہ جو مثل مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کے باہمی گالی گلوچ سے اپنی تصنیفات کو بدنام کرے۔ میں نے جہاں تک غور کیا تو اس تعلیم یافتہ جماعت کو اس امر کا دعویٰ پایا کہ باہمی سنی و شیعہ کے دلی محبت اور ولی امیر جمل ہو جاوے اور سب ایک دل ہو کر اس دنیا میں برائی مالیش بر کرین اور اتفاق باہمی سے پھر ادب و عوج کو حاصل کرین جو زمانہ حیات جہاں سرور کا نامت میں مسلمانوں کو حاصل تھا۔

مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کی تحریر مندرجہ ذیل سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مولوی صاحب مدوح کی تحریر مندرجہ ظہار الہدی و برالہدی و تذکرہ الخلفاء و سنن اہل سنت سے کم علموں اور باطلوں کے دل خوش کرنے اور روپیہ پیدا کرنے کی غرض سے ہے نہ فیضانِ قلب و حق۔

کتبہ تذکرہ الخلفاء کے صفحہ ۲۷ میں مولوی محمد جہانگیر خان صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ اس خلاف و اب منظرہ سے مطلب ابن سبا کے چیلو کا سواے اسکے نہیں ہے کہ کسی صورت میں مشتاقان مباحثہ کو کہ جسکی شہرت تمام ممالک مغربی و شمالی میں بچ رہی ہے ہماری جانب سے بدظن کرین چونکہ ہمارے قدر دان بفضل الہی بہت تو صاحب سلیقہ و ذی علم ہیں و سے حق شناس و مفکرین کے دہو کے و عسری میں نہ آئیں گے۔

اور صفحہ ۲۷ کتابت کو بین تحریر فرمایا ہے کہ گو مطلب مفتری کا اس خراج بے سود
سہم زیان سے سوائے اسکے نہیں ہے کہ بطرح سے ہو سکے شائقین انصاف دوست
کو ہمارے نامی گرامی مباحثہ سے جسکا تذکرہ حدود عرب و عجم تک ہو رہا ہے بدظن
کردے۔ دشمن چہ کند چہ مہربان باشد دوست۔

راست باز عالم اور حق گو انسان کو اس بات کی کہیں پروا نہیں ہوتی کہ اسکی تحریر یا
تقریر سے کہ فی راضی رہے یا ناراض ہو جائے۔ دیکھو جناب رسول خدا صلعم ہدایت
دہانے تھے اور اس ہدایت کے عرصے کفار قریش اور کفار ہند اپہ ہونے لگے تھے۔ مگر
آئندہ کو کہیں پروا نہ تھی انہوں اور کلمہ زبان پر اور راست باز انسان
کی تحقیر اور تقریر بنظر انداز رہی۔ راستی سے نہ بظاہر اہل اللہ و اہل قلب
مکرم اور نیکو دل اور ان کے دل کا اس قدر زاریہ و تضرع کہ اس ذکی و کانداری کو
انزلی ہو اور نفع عظیم حاصل ہو۔ اگر مولوی بہار علی صاحب نے بطرح ہمارے کتابین
تقریر و تالیف ذرا فی تحقیق تو انکو اس خوشامد و سرکاری و مدد دہندہ سے
قدردان و نفع لین کے بہکانے سے کبھی ہم سے بدظن نہ ہوں گے۔ اور اس خوشامد و
تقریر کی کیا احتیاج تھی کہ ہمارے نامی گرامی مباحثہ سے جسکا تذکرہ حدود عرب و عجم
تک ہو رہا ہے نفع ہی ہمارے شائقین کو بدظن آنا چاہتا ہے یہ اس عجز کی کیا ضرورت
تھی کہ دشمن چہ کند چہ مہربان باشد دوست۔ یعنی تم پابست جہت قدر بہکاؤ لیکن
اگر ہمارا خدا ہم پر مہربان ہے تو تمہارے بہکانے سے ہماری آبرو میں کوئی خلل
نہ پڑے گا۔ بلکہ ہماری کتابین ضرور فروخت ہوں گی اور ہم نفع اٹھا دینگے مولوی
محمد جبار گیلانی صاحب کے اس اتر سے مطالبہ میں اتنا تقبیح کا فیصلہ کرتا ہوں کہ
مولوی شیخ احمد صاحب نے انوار الہدیٰ حسب غنیہ و حوہ من بنظر اظہار حق تالیف
فرما کر شائع کی ہے۔ اور اسکی محنت تصنیف کا منافع مرزا باقر حسین صاحب کو

جو سنی المذہب میں حاصل ہوا۔ یہ ایک سیر چشمی مذہب ہے جس کے اثر سے انسان میں پیدا ہو جاتی ہے۔ اور مولوی صاحب مدوح نے معتد تالیف حسب اللہ نظر اظہار حق بلا کسی نفع دینوی کے اپنے اوپر گوارا فرمائی۔ اور اپنی کتاب کی نسبت عام اجازت دیدی کہ جو چاہے وہ چہاے۔ اور مولوی محمد جہاگیر خان صاحب نے میرے نزدیک بظہر حصول شہرت و منفعت دینوی۔ اظہار الہدائی بدر البیہ و تذکرۃ الخلفاء کو بازاری حیا و رات میں تالیف کر کے شائع کیا۔ صرف جاہلون اور کم علم کے خوش کرنے کو۔ تاکہ لوگ پڑھ کر اس بات کا فہم نہ کر سکیں اور ان کے خوب چہن چہرے کشیوں کو گالیوں دین میں ورنہ انوار الہدیٰ اور مسلسل الفعی اور اعلان البیہ کے ایک جملہ کا بھی جواب مولوی صاحب مدوح نے اظہار البیہ اور بدر البیہ اور تذکرۃ الخلفاء میں نہیں دیا ہے بخبر دشنام دی سکے۔ میں تو چہ و لا تاہوں تمامی بتقریب سنت گو کہ اسلام میں جس قدر ضعف پیدا ہوا۔ اور پیدا ہوتا چلا جاتا ہے۔ اسی قسم کے باہمی بغض و عناد کے سبب جو اپنے نفع ذاتی کی واسطے شیعوں کو گالیوں دیکر اپنے پیشواؤں کے حالات ظاہر کرتے ہیں۔ اور بغض و عناد کو اس قدر ترقی دیتے پہلے جاتے ہیں۔ مولوی محمد جہاگیر خان صاحب نے صرف کم علموں اور بیادان کے خرد کو یہ نکل شیعوں کو عبداللہ ابن سبا کا جیلہ اور مرید لکھا۔ یہ ہے۔ اور عبداللہ ابن سبا کو لڑکا کا دادا پیر بنا یا ہے۔ اور اسی قسم کے اور اتھام کے ہیں کہ شیعوں میں دینی والہ بر جائز ہے۔ ایسی فحش گالیوں کے جواب میں نصیحت گالیوں تو نہیں دیتے بلکہ ہوا الزام شیعوں پر لگاتے جاتے ہیں وہ سب الزام بلکہ اونسے زیادہ پیشوا یا ان اہل حق کی نسبت اہل سنت ہی کی کتابوں سے ثابت کر دیتے ہیں جن کے چڑھنے سے فتنہ و فساد پڑتا جاتا ہے کم نہیں ہوتا۔ کتنے بڑے ائمہ کی باتیں کہ جن پیشواؤں کا معتد اہل سنت کا ایک بڑا گروہ ہے۔ ان پیشواؤں کا نہ صرف حالات شیعوں کو حیر کر

علماء اہل سنت مشہور کرتے ہیں۔ اگر ایسے عالم جیسا کہ مولوی محمد جہانگیر خان صاحب
 ہرین شیعوں کو سخت نہ لکھیں اور گالیان ندین اور بجا الزام شیعوں پر نہ لگا دیں تو
 شیعہ پیشوایان اہل سنت کی شرناک کارروائیوں کے لکھنے اور بیان کرنے پر بھی
 مستعد نہ ہوں۔ میں اس کے ثبوت میں ایک فغفہ تحریر فریقین کی اس جگہ نقل کرتا ہوں
 اظہار الہادی صفحہ ۱۵۱ شیعہ اگر بے توبہ کا مظہر میں جلتے ہیں تو تراش پڑا پڑ جوتیان
 کھاتے ہیں شمس الضحیٰ صفحہ ۳۰۲۔ آپسے جو بھلو جوتیوں کی مار کا طعنہ دیتے ہیں۔ تو یہ طعنہ
 کی بات نہیں۔ بلکہ بھوسے فخر کی بات ہے۔ خدا کی راہ میں جوتیان کھانا قدیم سے داخل
 قسطنطنیہ سے جیسا کہ مدارج النبوت میں لکھا ہے کہ مکہ معظمہ میں قبل از ہجرت مشرکین نے
 حضرت ابوبکر کو گھوٹیاں سے مارا جب علماء اہل سنت کو برا فخر ہے۔ شمس الضحیٰ کے
 اس جملہ کا جواب آجنگ مولوی محمد جہانگیر خان صاحب سے نہ بن پڑا۔ اگر مولوی صاحب
 مدوح شیعوں کی نسبت ایسا سخت کلمہ نہ لکھتے تو تینہ لکھ حضرت ابوبکر کی شان میں ایسی
 بے ادبی کرنے کی ضرورت نہ ہوتی۔ پس شیعوں کو اہل سنت بے سبب چھیڑ کر اس قسم کی
 باتیں سنتے ہیں۔ درحالیکہ خلفائے اہل سنت کے نزدیک پیشوائے دین میں تو اپنے
 پیشوایان دین کی شان میں ایسی باتیں چھیڑ چھیڑ کر لکھوانے کے مواخذہ دار
 اہل سنت ہونگے یا کوئی دوسرا۔ کیونکہ شیعہ اب خلفائے اہل سنت کو پیشواء دین نہیں سمجھتے
 بلکہ مغرب دین کہتے ہیں پھر ان کو صحیح واقعات کو لکھنے میں کیا تامل ہو سکتا ہے۔ چاہے
 اس لکھنے سے کوئی راضی ہو یا ناراض۔ مولوی محمد جہانگیر خان صاحب فی جو شیعوں پر
 وطنی فی الدبر کا اعتراض کیا ہے۔ ایسے اقراض کی کوئی ضرورت نہ تھی کیونکہ انوار الہدیٰ
 وطنی فی الدبر کا کوئی تذکرہ نہ تھا کہ جس کے جواب کی ضرورت نہ تھی۔ پھر ایسی باتوں کو
 لکھنے اور ذکر کرنے سے کیا حاصل ہو گا جو اب یا ہے کہ ایک مرتبہ کسی اہل سنت نے
 از نام محسوس عیسائی جو ایک فرضی نام تھا دو سوال شیعوں کے پاس بھیجے ایک سوال

نسبت تحریف قرآن مجید تھا۔ اور دوسرا دربارہ متعہ زن۔ ان دونوں سوا کوئی جواب میں شیعوں نے سارے الزام پیشوایان اہل سنت کی نسبت ثابت کر کے ایک چھوٹا سا رسالہ شایع کیا۔ اس رسالہ کے جواب میں کسی عالم اہل سنت نے کتاب طعن السنن شائع کی۔ اور اس کتاب طعن السنن میں امام جعفر صادق علیہ السلام و دیگر اماموں کی نسبت کلمات منہش لکھے اور شیعوں کو بھی گالیوں دیں۔ جس کے جواب میں شیعوں نے ایک چھوٹا سا رسالہ طبع کرایا اور اس رسالہ میں یہ بات ثابت کر دی کہ پیشوایان اہل سنت و طہارۃ فی الدرب کو حلال جانتے تھے۔ میں اس رسالہ میں کے چند ثبوت بطور نمونہ کتاب بقباب مصنفہ عالم اہل سنت کے زیل میں نقل کر رہا ہوں کتاب بقباب صفحہ ۱۲۔ میں یہ عبارت درج ہے۔ واخرج الخطیب سے
 رواہ مالک بن طریق النضر بن عبد اللہ الارذی عن مالک عن نافع عن ابن جعفر فی قولہ اللہ تعالیٰ لئن اذکرک لکفر لایہ قال انتشاء فی قبایہا وانتشاء فی ذکرہا علامہ جلال الدین سیوطی نے جو بہت بڑے عالم مذہب اہل سنت و جماعت میں گزرے ہیں تفسیر و روشور میں اس روایت کو نقل کیا جو جبکہ مطلب یہ ہے کہ خطیب نے طریق نفرین عبد الارذی سے اور ادسنے مالک سے اور ادسنے نافع سے اور ادسنے ابن عمر سے روایت کی کہ اتی شتم سے اختیار مراد ہے چاہے قبل میں جماع کرے چاہے دبر میں جماع کرے۔

کتاب بقباب صفحہ ۴۲ و ۴۳۔ میں مندرجہ ذیل روایات درج ہیں۔ کہ ابو سعید خدری
 تطلانی نے صحیح بخاری کی شرح میں لکھا ہے کہ محمد بن علی کہتا ہے کہ میں محمد ابن کعب
 طہ کے پاس بیٹھا تھا کہ ناگاہ ایک شخص آیا اور بوجھنے لگا کہ عورت کی دُہن
 و طہ کرنے کو تو کیا کہتا ہے۔ کہا یہ شیخ قریشی حاضر ہے اس پر چھ بیٹے عبداللہ بن
 علی بن مرثد سے پس کہا عبد اللہ نے کہ یہ بات گندی ہے اگرچہ حلال ہے

پھر انھیں صفحات مذکورہ میں ایک سری روایت بھی مندرجہ ذیل درج ہے۔
 در اور ردی سے روایت ہے کہ لوگوں نے زید ابن اسلم سے کہا کہ محمد بن منکدر دبر
 میں جماع کرنے کو منع کرتا ہے پس کہا زید ابن اسلم نے کہ میں گو اہی دیتا ہوں کہ محمد بن
 منکدر نے اس فعل کو بائز رکھا ہے۔ پھر صفحات مذکورہ میں ایک تیسری روایت
 مندرجہ ذیل درج ہے۔ ابن جریر نے روایت کی کہ ابن ملیک سے پوچھا کہ عورت
 کی دبر سے جماع کرنا کیسا ہے کہا میں نے شب کو اپنی لونڈی سے یہ بات کی ہر
 کتاب بقاب صفحہ ۶۴ سے مندرجہ ذیل واقعات نقل کئے جاتے ہیں۔

مستطانی شرح صحیح بخاری میں لکھتے ہیں کہ وطی فی الدبر کی اباحت یعنی جواز یا معتبر
 ایک جماعت سلف سے منقول ہے۔ مؤلف انھیں احادیث اور ظاہر یہ کہ
 اور نسبت کیا اسکو ابن شعبان نے اکثر صحابہ اور تابعین کی طرف ماحصب جازت
 امام مالک کے بھی روایات کثیرہ ہیں۔ ابو بکر الجصاص نے اپنے احکام القرآن میں کہا
 کہ اس مسئلہ وطی فی الدبر کی اباحت یعنی جائز ہونا حلال ہونا امام مالک سے
 مشہور ہے اور مالکیہ انکار کرتے ہیں بسبب قبح اور شہادت کے حالانکہ یہ امر
 مشہور ہے کوئی اوسکو دفع نہیں کر سکتا۔

کتاب بقاب کے صفحہ ۵۳ میں مندرجہ ذیل روایتیں درج ہیں۔

ابن جریر کتاب النکاح میں ابن دہب مالکی سے روایت کرتا ہے کہ وطی فی الدبر شب
 مالکی میں جائز ہے۔

ابو سلیمان جرجانی نے امام مالک سے پوچھا کہ اپنے زوجہ کی دبر میں وطی کیا کیسا
 ہے امام مالک نے جواب دیا کہ میں نے ابھی اس فعل کے باعث غسل کیا ہے۔

کتاب بقاب صفحہ ۵۸ و ۶۲ میں واقعہ مندرجہ ذیل درج ہے۔

علاء عبدالرحمن جامی نے کتاب بہارستان میں تحریر فرمایا ہے۔ گفت ملکہ بجا ک خواہش

کر قفائش گرفت را دفساد۔ ترک این فعل کن کہ با ترغیبیت۔ نزد دین مردان
نیک نہاد۔ گفت خامش کہ شیخ دین مالک۔ بچنین عیش بخصت ما داد۔ گفت
مسکین زیر را کہ خدات۔ بدزد و گیر مالک انداز او۔

کتاب تنقیاب صفحہ ۳۴ میں مندرجہ ذیل روایت درج ہے۔

تفسیر درمشور میں روایت کی طحاوی اور حاکم نے محمد بن عبد اللہ سے امام شافعی
کی تعریف میں کہ لوگوں نے امام شافعی سے مسئلہ دخل فی الدبر کا پوچھا فرمایا امام
شافعی نے کہ آنحضرتؐ سے نہ اسکی ملت ثابت ہے نہ حرمت اور قیاس چاہتا ہو
کہ حلال ہوئے۔

کتاب تنقیاب صفحہ ۶۵ میں مندرجہ ذیل روایت درج ہے۔

طحاوی عبد الرحمن ابن قاسم سے تفسیر درمشور میں روایت کرتا ہے کہ میں نے نہیں
پایا کسیک اپنے مذہب کی پیروی کرتیوں میں سے ایسا کہ وطی فی الدبر کے
حلال ہونے میں شک کرتا ہو کیونکہ وطی فی الدبر حلال ہے اور آیت احداث
لکم کو پڑھا اور کہا کہ کوئی حجت ظاہری وطی فی الدبر کے حلال ہونے میں اس
آیہ سے زیادہ نہیں ہے۔

یہ اعتراضات جو شیعوں کی جانب سے ہوئے تو ان اعتراضات کا جواب شافعی
آجک کسی اہل سنت سے نہوا۔ تنقیاب جو ان اعتراضات کے جواب میں
تحریر ہوئے ہے اسکے مطالعہ سے بھی ایک قسم کا تقابل اور متوازن منہ کی منجانب اہل
سنت ظاہر ہوتی ہے۔

ایکے شہرہ درافسوس کی بات ہے کہ فقہ اہل سنت میں سے ایسے ایسے ذی علم
ہوئے۔ امام جلال خان صاحب کہے بلا وجہ شیعوں پر ایسے اعتراض کر کے
ان کو اپنے مذہب کی متبرکاتوں سے اپنے اوپر ثابت کرانے

اور ان بے سود مباحثوں سے اسلام پر غیر تو مو کو مضحکہ کرنے کا موقع دیتے ہیں۔ اور انجام پر فوز نہیں کرتے۔ مولوی محمد جہانگیر خان صاحب اور اذکے مناظرہ کے شائقین سے کوئی دریافت کرے کہ انوار الہدیٰ میں تو ایسی گندی باتوں کا ذکر تک نہیں ہے۔ آپ نے وطنی الدبر کے مباحثہ کو کس غرض سے شروع کیا اور زمانہ گذشتہ میں جو شیعوں نے اس وطنی الدبر کا بانی پیشوایان اہل سنت و الجماعت کو قرار دیا تھا جس کے جواب میں اہل سنت کی جانب سے کتاب تقاب شائع ہوئی۔ جس کتاب میں سے چند ثبوت شیعہ کے میں نے نقل کئے ہیں۔ ان شہوتوں کی تردید اگر مولوی صاحب کر سکیں کہ بیٹھے ہیں بشوق مطالعہ کر دیکھیں۔ لیکن کوئی جواب شافی آج تک میری نظر سے نہیں گذرا۔ بتا دیجئے اور کتاب تقاب کے مطالعہ سے یہ بات ضرور ثابت ہوتی ہے کہ پیشوایان اہل سنت ضرور اس غفلت کے بانی ہو گئے۔ جس کا جواب صاحب تقاب سے بکھر نہ سکا اور تازہ یلین بے سرو پا کر کے اس دھبہ کو چھٹا نہ ہیں اور جواب بھی کتنا مقبول دیتے ہیں کہ عبداللہ ابن عمر کے جہاد و رہنمائی میں تھا۔ شہ شہ شہ شہ۔ افسوس ہے مولوی صاحب کی سمجھ بید کہ بلا ضرورت اپنا مذہبی الزام دو سروں پر لگاتے ہیں اور جب وہ سب نہ ہو، اس لیے ترکی بہ ترکی جواب دیتے ہیں تو عدالت میں نالیش کرنے کو جاتے ہیں۔ کیونکہ مولوی صاحب جب ایسے غش کلمہ آپ شیعوں کی نسبت لکھتے ہیں اور شائع کرتے ہیں۔ تو امجد علی خان صاحب تحصیلدار رئیس امرہہ ضلع جو کتاب لکھی تالیفات کی ہوزن شائع کی تھی اس کی بابت آپ کی بھائی سید عدالت میں کیونکہ تعیش ہوئے۔ افسوس ہے کہ خود چھپ کر دیتے ہیں اور جب روس جواب دیتا ہے تو فریاد کمان عدالت کو دوڑتے ہیں بڑے شرم اور بڑے افسوس کی بات ہے۔ چرا کاٹے گند عاقل کہ باہر آئے شیمانی۔

تفصیح نمبر دوم

کیا حضرت علی علیہ السلام مشکل کشا نہ تھے اور گنہگار و خا طی
علاط گواہی دینے والے تھے اور انتظام ملکی کی لیاقت
نہ رکھتے تھے یا افضل الامم و سید العرب امام المتقین تھے

جناب مولوی محمد جاگیر خان صاحب کتب آبادی نے کتاب اطہار الہدے کے صفحہ ۳۰ میں
لکھا ہے کہ علی علیہ السلام نے غلط گواہی دی جس سے آجنا بک کا ذب ہونا ظاہر ہوا اور
اور کتاب مذکور کے صفحہ ۹۰ میں لکھا ہے کہ یا علی کہ امام نور ہے اور کتاب مذکور کے
صفحہ ۱۲۰ میں لکھا ہے کہ زیادہ تر گنہگار تھے۔ اور کتاب تذکرۃ الخلفاء کے صفحہ ۲۸
میں خا طی و عاصی لکھا ہے۔ اور کتاب مذکور کے صفحہ ۳۱ میں لکھا ہے کہ وہ مشکل کشا
نہیں ہیں وہ بھارے اپنی تو مشکل آسان ہی نہ کر سکے تو دو مرون کی کیا مشکل کشائی
کر سیکے۔ اور کتاب مذکور کے صفحہ ۳۱ میں لکھا ہے کہ انتظام ملکی کی لیاقت نہ تھی
اور کتاب مذکور کے صفحہ ۳۱ میں لکھا ہے کہ اہل سنت نے کسی فاضل کامل اہل سنت
سے پوچھا کہ مولوی صاحب فہرست علی کی تو تعریف کیجئے فاضل نے جواب دیا کہ اہل سنت
علیؑ یا افاضیوں کے علیؑ یا اہل سنت کے علیؑ اور کتاب مولوی شیخ احمد صاحب
کتاب انوار البیضاء مطبوعہ مطبعہ آغا عسکری لہور کے صفحات مندرجہ ذیل میں اہل سنت
کی مستبر کنایوں سے حضرت علی علیہ السلام کے افضل الامم اور سید العرب ہونیکے
ثبوت میں بہت سی حدیثیں اور اکثر اقوال اور اقرار اہل سنت کو مقبرہ عالموں کی تصنیف
سے نقل کئے ہیں۔ یہ چند حدیثیں بطور نمونہ ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔

اصل احادیث بہ نشان صفحات سدرجہ ذیل کتاب **تہذیب** نور الہدیٰ میں جو صاحب چاہیں دیکھ لیں ترجمہ اونکا کتاب مذکور سے ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

انوار الہدیٰ صفحہ ۲۱۹۔ میں بحوالہ از اللہ الخفاء مولفہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی جو اہل سنت کے ایک مشہور اور معتبر محدث ہیں ایک حدیث نقل کی ہے جسکا ترجمہ یہ ہے۔
فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ جس نے بُرا کہا علی کو اس نے بُرا کہا مجھ کو۔

انوار الہدیٰ صفحہ ۲۱۹۔ فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ یا علی تم میرے بعد ہر مومن و مومنہ کے والی ہو۔

انوار الہدیٰ صفحہ ۲۲۰۔ فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ جس شخص نے دوست رکھا علی کو اس نے دوست رکھا مجھ کو اور جس نے بغض کیا علی سے اس نے بغض کیا مجھ سے۔

انوار الہدیٰ صفحہ ۲۲۱۔ فرمایا جناب رسول خدا نے کہ علی مرتضیٰ امیر المومنین اور امام المتقین اور قائد القہر المجاہدین یعنی گمراہوں کو راہ تباہی والے ہیں۔

انوار الہدیٰ صفحہ ۲۲۲۔ فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ علی کا موصفہ دیکھنا داخل ثبابت ہے۔ یہاں تک تو فریقین کے مناظرہ کی کتابوں سے بطور نمونہ انتخاب کیا گیا اب

میں معتبرین علماء اہل سنت کی کتابوں سے حسبِ میل انتخاب کرتا ہوں اور دیکھتا ہوں کہ معتبرین علماء اہل سنت کا علی علیہ السلام کی نسبت کیا خیال ہے۔

مثنوی شاہ بوعلی قلندر صفحہ چہارم۔ جو اہل سنت میں دلی اللہ ماننے جاتے ہیں۔

ان علی والے ملک بستے۔	بہر دین دل کند از دنیا علم
-----------------------	----------------------------

ان علی زوج بتول پارسا	ان وصی مصطفیٰ شیر خدا
-----------------------	-----------------------

تا نیاید دزد گاہ اولیٰ	زال دنیا را از ان زد و بخت
------------------------	----------------------------

مولانا جلال الدین رومی جو اہل سنت کے معتبر عالموں اور ولی اللہ میں سر بہن اپنی مثنوی میں تحریر فرماتے ہیں۔

او جو اذخت بر روی علی	اتقار ہر بنے و ہر دے
زین سبب پیغمبر با اجتہاد	نام خود دان علی موسیٰ نہاد
گفت ہر کس را منم مولا دوست	ابن عم من علی مولا دوست
کیست مولا آنکہ آزادت کند	بدر قیت ز پایت بر کند
چون بہ آزادی نبوت ہا دیست	مومن را از اینہا ازادیست
اے گروہ مومن شادی کنید	ہم چو سرو سوسن آزادی کنید

امام شافعی حضرت علی ابن ابیطالب کی مدح میں فرماتے ہیں۔

اقسم بمکہ والحطیم و ذرم	والزاقصات و سعيهن لى منى
قسم کھا کر کہتا ہوں مکہ کی اور یلو اکھلاؤ زرم	اور اپنی اور او کے دوڑنے جانب منی کی
بعض الوقى علامۃ مکتوبہ	کتبت علیا بیہات اولاد الزنا
کہ علی کی عداوت ایک علامت ہے جو کبھی ہوئی ہو	وہ مدت بھی جاتی ہو دلہان کی پیشانی پر
من لا لولى فی البریۃ حیدرا	میدان تسلط اللہ علی او نے
جو شخص کہ علی کی محبت نہ کرے گا	وہ ایک ان ہے خدا کی نزدیکجا تار پر ہے یازگا
لوان المرتضى ابدی محلا	نشان اخلاق طرا استجد السعہ
اگر مرتضیٰ نہ ہر کرتے ایسے رتبہ کو	نوع نوت او نکو سجدہ کرنے لگتی
کفی فی فضل مولا نا علی	وقوع الشاق فیہ انہ اللہ
نبوت فضاہل علی کے واسطے استغید کافی ہے	اگر ان کے خدراہنے کا تک کہتے ہیں۔
وہاں الشافعی فلیس یدری	علی رتبہ ام دتہ الشراء
اور شافعی مر گیا اسی جستجو میں۔	کہ علی او کا تھا ایسے یارب او کا خدا ہے

سورہ بنی اسہ ایل۔ ستہ من قدر اسلما۔ زلما۔ روی ابن عبد البر
فی الاستیعاب الثعلبی عن ابن مسعود قال ان النبی لیلۃ اسراء

جمع اللہ نبیہ و بین الانبیاء ثم قال لا سلیم باجماع علی ما ذا ابستوا قالوا ابستنا
 علی شہادۃ ان لا الہ الا اللہ و علی الاقرار بنبوۃک و کلامیہ لعلی بن ابی طالب
 اور سوال کر اسے محمدؐ اور رسولؐ کو نہ نہیں پہنچا ہئے تجھے پہلے روایت کی ابن عبد اللہؓ فی
 بیچ کتاب استیعاب کے اور علیؓ نے ابن مسعودؓ سے کہ فرمایا جب جمع کیا پروردگار عالم نے
 شب معراج کو نبی صلعم کے ساتھ دیگر انبیاء کو اور سوت فرمایا پروردگار عالم نے آنحضرتؐ
 کہ اسے محمدؐ سوال کر ان انبیاء سے کہ تم کو کس اقرار پر خدا تعالیٰ فی مبعوث برسات کیا
 پس جواب دیا سب میں نے کہ خدا تعالیٰ نے ہر اقرار توحید اور اقرار نبوت جناب محمدؐ
 صلعم اور اقرار ولایت علیؓ ابن ابی طالب پر مبعوث برسات کیا۔

مدارج الثبوت ر ۱ - ناد حاداً منظرہ العجایب قبل لا یحی نالک فی النواشب
 اکل جموع و حقہ سیجلی بنوہک یا عیہما ۱۰ لا ینک یا غلی یا غلی یا علی
 بکار علی کو کہ دو جائے ظہور مجاہد عزائے یا و گیا تو اسکو مدد کر مولا اپنی سختیوں میں
 اور ہر رنج و غم آسان ہو گا بوسیلہ نبرت جناب محمدؐ صلعم اور بوسیلہ ولایت علیؓ علیہ السلام
 ان واقعات سے کہ جنگی نقل اہل سنت کی معتبر کتابوں سے کی گئی ہو شاہد کہ تم
 انبیاء ولایت علیؓ ابن ابی طالب کے اقرار پر مبعوث برسات ہو۔ ۱۰ راسیہ بہرستہ نہ لانا
 روم نے حضرت علیؓ علیہ السلام کو فخر انبیاء اور فخر اولیاء کہا ہے اور ناد مایا سے علیؓ علیہ السلام
 کا مشکوک ہونا منہج ثبوت نہرا۔ جسیہ جناب مولوی محمد جہانگیر خاں نے ۱۰ راسیہ بہرستہ اور
 اسم ندب اہل سنت معترضین اور علیؓ علیہ السلام کے مشکوک نہ ہونے سے مستدین۔

والحقائق لا ما ما المناوی علی خیر النبی من شک فقل کفان المفسرین
 ۱۰ التکوین هو فی الما لکون وضعت فوراً و افضل الا م
 علی بہترین خلق میں جسے شک کیا وہ تحقیق کافر ہو اور علیؓ علیہ السلام سے پاک و

وطلب دلا ہر مین ٹور سے پیدا ہوئے ہیں اور تمام امت سے افضل ہیں۔ اور تمام عالم کے شرف ہیں۔

تاریخ الخلفاء جلال الدین سیوطی صفحہ ۱۶۷ قال الامام احمد بن حنبل: ما زاد من اصحاب رسول الله من الفضائل وشرعتی بعد الی الدین سیوطی بقرارد وحوالہ امام احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ جنتی فضائل مذت علی کے وار د ہوئے ہیں ایسے فضائل کسی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نصیب نہیں ہوئے۔

غور کا مقابہ کہ امام مناوی اور امام احمد بن حنبل درون (۱) فرقد اہل سنت وجماعت کے ہیں۔ اور تاریخ الخلفاء کی معتبر کی کا تہواری تھا بیامیر خان صاحب بھی اقرار کر چکے ہیں۔ پس یہ دونوں امام اہل سنت کے حدیث علی کے افضل الامم اور بہترین خلائق و معصوم و نور سے پیدا ہوئے کہ اقرار ہے ہر ایک سے ان اقرارات کی سند احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ وہ بنی ظاہر و باطن اب اور کہتے ہیں کہ حدیث علی سے افضل کس صاحب نہیں ہے نہ فقہ۔ نہ کسی دوسرے۔ حاصل ہوئی جو حدیث علی کو حاصل تھی اس تک کر نیوالا کا فہم۔ پس جو حدیث علی کے مقابلہ میں کسی دوسرے اصحاب کی فضیلت دین وہ اقرارات کو کہہ کو مطابق و قرار پادیکھے۔ انہیں اور برتر۔ ان اقرارات کے بعد۔ ان کے مشکل کتہ ہونے کو اسے شہادت پاتی رہ گیا۔ اور مولوی علی گجھانہ نے۔ امام احمد بن حنبل کے ہم مدعیوں و پیروں کی انکار و بارہ مشکل کتہ ملی و قدر کتہ حدیث علی و تسمیہ حدیث علی قرار پادیکھا۔ یہی کوئی نہ رہا۔ باقی رہ گیا۔

کیونکہ مسلمہ و جس علی کے حقین مولانا رحمہ اللہ نے کہ وہ نبی و فخر اولیاء ہو اور امام شافعی تقسیم طائر کر بن کہ حدیث علی سے افضل علی۔ تقدیر ہیں کہ اگر طائر سنت جاسے تو مخلوق کے لیے۔ ان فضائل علی کے ثبوت کی واسطے اسے تقدیر

جمع اللہ نبیہ و بین الانبیاء ثم قال لا اله الا الله و عی الا قرار نبوتك و لا اله الا علی بن ابی طالب
 اور سوال کر اے محمد اون پر سو گن جنہیں پہنچا ہے تجھے پہلے روایت کی ابن عبد اللہ نے
 بیچ کتاب استیعاب کے اور نبی نے ابن مسعود سے کہ فرمایا جب جمع کیا پروردگار عالم نے
 شب معراج کو نبی صلوٰۃ کے ساتھ دیگر انبیاء کو اوس وقت فرمایا پروردگار عالم نے آنحضرت سے
 کہ اے محمد سوال کر ان انبیاء سے کہ تمہارے اقرار پر خدا سے تعالیٰ فرمے نبوت برسات کیا
 پس جواب دیا سب میں نے یہ خدا سے تعالیٰ نے ہر اقرار کو حیدر اور اتر نبوت جناب محمد
 صلعم اقرار فرمایا۔ و لایف علی ابن ابی طالب پر نبوت برسات کیا۔

در ارج النبوت . . . ناد حاتمہ منظمہ العجایب قبلہ و عو نالک فی النوائب
 اکل هو و عیہ سبیل بنی و اکل یا علی یا علی یا علی یا علی
 یہاں علی کو کہ دو جیسے ظہور عجائب سے پادشاہی اور سلطنت و کرمیوالاتی سختیوں میں
 اور ہر رنج و غم آسان ہو گا بوسیلہ نبوت جناب محمد صلعم اور بوسیلہ ولایت علی علیہ السلام
 ان واقعات سے کہ جنکی نقل اہل سنت کی معتبر کتابوں سے کی گئی ہے۔ تاہم جب کہ ہم
 انبیاء ولایت علی ابن ابی طالب کے اقرار پر نبوت برسات ہو۔ . . راسیہ و ہستہ ہر لانا
 مردم نے حضرت علی علیہ السلام کو فخر انبیاء و فخر اولیاء کہا ہے اور نادمایہ علی علیہ السلام
 ہر مشکل کا ہونا ہے۔ نبوت نرہ۔ جسے جناب مولوی محمد جہانگیر علیہ السلام نے ہر مشکل کا ہونا
 ہر مشکل کا ہونا ہے۔ ہر مشکل کا ہونا ہے۔ ہر مشکل کا ہونا ہے۔ ہر مشکل کا ہونا ہے۔

و الحقائق لا ما الماوی علی خیر النہم من شد فقل کفہ من المصیر و رد
 . هو التطہیر عن الذنوب انا جللت خیر الناس و کنتہ من الکیونان
 . التکوین هو فی العالم الکلون و صعتہ نوراً و افضل الا مہم
 علی بہترین خلق ہیں جسے شک کیا وہ تحقیق کافر ہو اور علی گناہوں سے پاک ہے۔

ہم نہ ہوں کہ کبھی اس بات پر غور کرنا چاہئے کہ زندگی کی مدت بہت تہو تھی ہے۔
 امام حسین علیہ السلام فرماتے ہیں کہ دنیا ایک ایسی فیستحکم قیام گاہ ہے کہ جبکو بہت
 جلد زوال آجاتا ہے نیک بھی مہربانے ہیں اور بد بھی فنا ہو جاتے ہیں زندہ کوئی
 نہیں رہتا نہ اس نیاے عیش کو قیام ہے۔ نہ مصیبت کو استحکام۔ نیک نصیب
 وہ ہے جو دنیا کی نمائش پر مائل نہ ہو۔ اور دنیا کے بے اصل بلوہ فریفت نہ ہو جاوے
 اور بد نصیب وہ ہے جو دنیا کی فنا ہو نیوالی و دولت کی جانب رجوع کرے۔ اور
 دنیا بے یوفا کی وفادار ہی پر اعتماد کرے۔ اور یقین کرے کہ یہ طرے طرح کے عیش
 دنیا ہمیشہ ایک دستور پر قائم و برقرار رہے گی۔

جناب مولوی صاحب غور فرمائے کہ اس دنیا کی واسطے یزید نے ذند رسول کا
 خون بہایا خاندان رسالت کو تباہ و برباد کیا۔ لیکن پورے تین برس بھی خلافت
 نہ کرنے پایا۔ معاویہ بن یزید نے دنیا پر لعنت کی اور خلافت سے دست بردار ہوا
 اور جلسہ عام میں باواز بلند کہہ دیا کہ یہ منافق تھا۔ حضرت علی کا مسیگر
 جد معاویہ نے بلا استحقاق جموجوہی حضرت علیؑ کے خلاف پر قبضہ کیا۔ اور
 انجام اوسکا واقعہ کہلا ہوا۔ میں اسے خدشت کو کیونکر اختیار کروں کہ جسکے
 واسطے فرزند رسول شہید کیا گیا پس یہ خلافت حق پر امام زین العابدین علیہ السلام کا
 یہ کہہ کر شامیوں سے کہہ دیا کہ تم جسکو چاہو خلیفہ بنا لو۔ میں اس خلافت کو قبول نہیں
 کرتا۔ اس کلام کے بعد بغیر سے اتر آیا اور تسمیوں نے اوسکو زندہ دفن کر دیا۔
 لیکن اس دنیا میں نہ اب یزید زندہ ہے کہ جسے فرزند رسول کو ذبح کرایا۔ نہ
 معاویہ بن یزید زندہ ہے کہ جسے حکومت دنیا سے نفرت کی اور حفاظت ایمان
 کی واسطے زندہ درگور ہونا ہوا۔ اسے نہ نکا ذکر اس دنیا میں باقی رہ گیا ہے
 یزید پر خلق خدا لعنت کرتی ہے اور معاویہ بن یزید کو بے نیکی یاد کرتی ہے۔

اور تاقیامت ان دونوں کی یادگار سیٹور پر ہوتی رہیگی۔ وقت تو گزر رہی جاتا ہے مگر بات رہ جاتی ہے۔ مصرعہ رہی بات دقت گذر گیا نہ کر رہے نہ شتم رہے۔ اس وقت ۱۳۱۲ھ ہجری ہے اس زمانہ دراز میں مسلمانوں میں بکثرت لوگ ایسے گزرے جو آل رسول کی دشمنی میں فوت ہو گئے مگر اس دشمنی میں معاہدہ میں کوئی نفع نہ اٹھایا بخیر حسرت اور یاس کے اور اپنے کو اس دشمنی میں تابل نفرت بنا گئے اور تاقیامت ایماندار انکو بہ نفرت بلاتے ہیں۔ اب بھی دشمنان آل رسول خیر بدنامی کے کوئی نفع نہیں ادا تھاتے اور اس دشمنی میں تاقیامت انکے نام سے ایماندار نفرت کرتے رہیں گے۔ اگر کوئی شخص آپ کی مانند کتا میں لکھکر دشمنان حضرت علی کا ایک گرو تیار کرے تو اس سے بجز روسیاسی کے اور کچھ حاصل نہوگا۔ کیونکہ ناب حضرت علی اس دنیا میں ہمارے درمیان زندہ موجود ہیں کہ انکی ذات پاک کو دشمنوں کی خصومت سے کوئی ضرر پہونچے۔ نہ مذہب اسلام پر یہ حملہ کا رگر ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اسلام اور شریعت اسلام بوجہ شہادت فرزند رسول قایم و برقرار ہو گئے۔ اب تاقیامت اوسکو زوال نہیں نہ اب امیر معاویہ و یزید ابن معاویہ زندہ ہیں کہ دشمنان حضرت علی کو اتمام احوال اکرام دین۔ لیکن بائیں گروہ دشمنان حضرت علی کا نام تاقیامت بدنام ہوگا کیونکہ اب اس اظہار دشمنی سے کوئی فائدہ نہیں۔ مرد آخر میں مبارک بندہ ایست پس میں اس موقع کو بہی مولوی شیخ احمد صاحب فیض ریکے ظاہر کرتا ہوں کہ جس قدر حضرت علی کی ذات پاک پر جناب مولوی محمد جہانگیر خان صاحب نے کئے ہیں اودن حملوں سے بخوبی ثابت ہے کہ مولوی صاحب مدوح کو اور انکے ہم مذہب ہم خیالوں کو اتناک حضرت علی اور اولاد حضرت علی کے ساتھ بغض و کینہ باقی ہے۔ خدا انکے دلوں سے اس کینہ کو دفع کرے اور وہ راہ راست اختیار کریں۔ گو نظر ہر

مولوی صاحب دوستی حضرت علی اور ادلا حضرت علی کا اظہار کرتے ہیں مگر وہیم اظہار راز کا کم علم اور سبیلوں کی تالیف قلوب کی غرض سے معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ فرقہ اہل سنت کے کم علم اور بھلا حضرت علی کو مشکل کشا اور اپنا پیشوا بیٹھتے ہیں ہر کام میں مولانا مشکل کشا کا دنا پڑا کرتے ہیں۔ یہاں نوذکر کرتے ہیں۔ ماہ رجب میں مولانا مشکل کشا کی ند کے کوئٹے کرتے ہیں۔ ہر پیلو ان بیچکیت، لبریت اپنے اپنے انکھڑوں میں مولانا مشکل کشا کے نام کا نشان پڑھتے ہیں۔ سب تک مولانا مشکل کشا کا نام نہ لے جتنی نہیں دیتے کثرت نہیں کرنے۔ کشتی دیتے وقت ان الفاظ کو اول لہ لیتے ہیں اے کہ مولانا مشکل کشا علی کا۔ ادیب کامیاب ہوتے ہیں تو غصہ نہ لگاتے ہیں کہ یا علی مدد میرا کہ جب دریا میں کوبتے ہیں ال یا علی مدد کہتے ہیں۔ محرم میں تغریز کے ساتھ اہل سنت علی العموم یا علی مدد کہتے جاتے ہیں۔

حیدر آباد میں خاص ایک پہاڑ مولانا مشکل کشا کے نام سے مشہور ہے۔ جسے حضرت علی کی زیارت کے واسطے اہل سنت کا بہت بڑا مجمع ہر سال ہوتا ہے۔ یہاں ہر سال تمام اعتقاد والوں میں پہاڑ پر کمال تعلیم اور ادب کے ماتم تشریف لیا کرتے ہیں اور بنظر حصول سعادت وہاں چند روز قیام کرتے ہیں۔ اگر کل فرقہ سنت والجماعت کے نادان واقف اور سادہ لوگ کم علم و جاہلون پر یہ راز ظاہر ہو جائے۔ ہمارے مذہبی علماء صرف ہماری تالیف قلوب کے واسطے بظاہر حضرت علی و ادلا حضرت علی کا اقرار کرتے ہیں ورنہ دراصل ان کے دل اب تک منافق نہیں ہوئے اور حضرت علی کا کینہ بہرہا ہوا ہے۔ اور مذہب اہل سنت کی بنا حضرت علی کی دشمنی ہے تو اکثر اہل سنت ایک دشمن شیعہ ہو جادین۔ جیسا کہ مولوی شیخ احمد صاحب نے بعد تحقیق مذہب اہل سنت کی بنا حضرت علی کی دشمنی دیکھ کر مذہب اہل سنت سے کنرہ کشی کر کے شیعہ ہو گئے۔ اس سطر میں نادان واقف اہل سنت ذات غیت حاصل کرنے

پرفروشیعہ ہو جاوین۔ چنانچہ جو لوگ مذہب اہل سنت کے شیعوں کے ساتھ مجالس
 عزائمیں شریک ہوئے ہیں۔ اور واقعات شہادت تہجد اور کربلا سنتے سنتے حیرت
 خوب واقف ہو جاتے ہیں کہ امام حسین علیہ السلام کو کون ایگون نے شہید کیا وہ سب
 سنت الجماعت تھے اور اکثر انہیں حافظ قرآن تھے تو انہیں اشیعہ ہو جاوین۔
 اکثر اہل سنت واقعات اسلام سے واقف ہونے کے سبب مذہب سنت والجماعت
 اختیار کئے ہوئے ہیں۔ ذرہ شیعہ کی کثرت انہیں مجالس عزائم کے باعث ہوئے اور
 ہوتی جاتی ہے۔ اگرچہ علماء اہل سنت نے بہت کوشش کی اور ہر قسم کی
 تدبیریں کیں اور آج تک اپنی تدبیروں سے غافل نہیں۔ اور بہت چالو کہ مجالس
 عزائم ہو جاوین۔ یا اہل سنت ان مجالس میں شریک نہوں۔ یہاں تک زور
 مارا کہ ابن حجر مکی نے تو قطعاً ممانعت کی اسبطح امام غزالی نے اور اکثر علماء اہل سنت
 ہمت سستی کے قوی لگائے۔ لوگوں کو یہاں تک ڈرا یا اور پہنچا یا کہ مجالس میں حلوہ
 تبرا ہو سکتے ہیں۔ فرش کے نیچے تبرا متحفی کر دیتے ہیں۔ مگر ایک جلی اہل سنت
 برابر شریک مجالس ہوتے ہیں اور پیشوایان اہل سنت کے اون ظلموں سے
 واقف ہو کر کہ جو خاندان رسالت کے ساتھ ہوئے اور عقیدت میں امام
 حسین علیہ السلام مثل گو سفند ان قربانی تین روز کے بھوکے پیاسے ذبح ہوئے
 تے تکلف شیعہ ہو جاتے ہیں۔ میں افسوس کرتا ہوں ان ذی علموں پر کہ جو لفظ
 تبرا کے معنی تک نہیں جانتے اور مولوی ہونے کے دعویدار ہیں۔ جبلا اور
 کم علموں میں لفظ تبرا کو ایک زندہ جانور یا سحر مشہور کر رکھا ہے۔ جو کہتے ہیں
 کہ حلوہ پر پہنچا جاتا ہے فرش کے نیچے رکھا جاتا ہے۔ لہذا عوام اناس کی واقفیت
 کیواسطے لفظ تبرا کی توضیح کئے دیا ہوں۔ تبرا کے معنی ہیں نفرت کرنا۔ بیاری
 کرنا غیثات اللغات میں جو چاہے دیکھ لے۔ پس شیعہ دشمنان حضرت علی دشمنان

بنوت وقطان شہداء کربلا کے ساتھ ضرور تیرا کرتے ہیں یعنی اظہار نفرت و بیزاری کرتے ہیں مہاس و مہاسین کوئی زندہ جان ایسی نہیں ہے کہ اپنے دشمنوں اور اپنے پیشواؤں کے دشمنوں اور اپنے باپ دادوں کے دشمنوں کے ساتھ نفرت اور بیزاری نہ کرتا ہو۔ اہل سنت میں بھی ایماندار لوگ دشمنان حضرت علی و دشمنان آل رسول سے نفرت و بیزاری کرتے ہیں اس میں قیاحت کیا ہے۔ البتہ دشمنان حضرت علی و دشمنان خاندان بنوت اور قاتلان شہداء کربلا کے اولاد اور ان کے معتقدین کے اولاد جو دنیا میں جا بجا پہیلی ہوئی ہے وہ اپنے باپ دادوں اور پیشواؤں کے نام پر تیرا ہوتے ہوئے دیکھ کر کبھی شرمندہ ہوتے ہیں اور کبھی غضبناک حالت شرمندگی میں تو کہہ دیتے ہیں کہ جو تیرا کرتا ہے اسی پر لوٹ آتا ہے اور حالت غیظ و غضب میں آتا وہ بیکرا رہتے ہیں اور کوشش کرتے ہیں کہ تیرا بند ہو جائے مگر بند نہیں ہوتا دن بدن تسبیح پکڑتا جاتا ہے۔

اگرچہ اہل سنت کے معتبر عالموں اور فاضلوں نے اپنی تصنیفات میں جناب سدا اللہ القاب علی ابن ابیطالب کے افضل الامم اور بہترین خلایق اور معصوم ہونے و نور سے پیدا ہونے و امیر المؤمنین و امام المتقین ہونے کی احادیث و آیات قرآنی کو نقل کیا ہے۔ مگر سب زیادہ تعجب یہ ہے ایسے صاف اور صریح احکام الہی اور ارشاد رسالت نبیاری سے دیدہ و دانستہ انحراف کیا جاتا ہے اور جناب امیر کو مشکل کشا ہو نیسے انکار کیا جاتا ہے اور باطل رکھا جاتا ہے کہ (نور ذبا اللہ) وہ انتظام ملکی کے لائق نہ تھے گنہگار و خطا دار تھے۔ چنانچہ اہل سنت و الجماعت کے فخر العلماء جناب مولوی محمد نجف صاحب کوہ آبادی کتاب تذکرۃ الخلفاء کے صفحہ ۳۴۱ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ایک راضی نے کسی فاضل کامل اہل سنت سے پوچھا کہ مولوی صاحب حضرت علی کی تعریف کیجئے فاضل نے جواب دیا کہ کون سے علی آیا راضیوں کے علی یا اہل سنت کے علی۔

فاضل اہل سنت کا یہ سوال قابل غور ہے کہ کسی توفیق کے ساتھ ذیل میں کیجاتی ہے۔
 چونکہ وفات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جناب امیر کے ساتھ یہ لوگوں نے اظہار دشمنی کر دیا
 جسکی پیروی جب اہل سنت میں ہوتی ہے۔ چنانچہ اوسے دشمنی کے سبب اہل سنت
 خلافت سے محروم کئے گئے اور تمام مہاجر و انصار و تابعین نے بطریق طراجہ
 کرتے دست امیر عادیہ دیا۔ یہ امیر عادیہ پر بیعت کس نفیقہ و امام بنایا۔ لیکن جب
 واقعہ تہذیب نام حسین علیہ السلام ہوا۔ تو اگر ان میں مراب پیدا ہوا۔ اسکی
 تصحیح تنقیح منہ پر خیم و ستشم میں کیجاو گئی۔ اور اس اضطراب کے سبب قاتل قاتل کے
 خیال نبی امیہ و بنی عباس کی جانب سے برگشتہ ہونے لگے۔ اور چونکہ علی علیہ السلام کو اوصاف
 میں آیات قرآنی اور احادیث نبوی صاف و واضح موجود تھیں جنکے انکار کا موقع باقی
 نہ رہا تھا لہذا لوگوں کے رنج آں رسول کی جانب پھر سے لگو اور خلفاء بنی امیہ و بنی عباس
 کو زوال حکومت کا خوف پیدا ہوا اسوجہ سے وقتاً فوقتاً ایک جماعت ازماد لیا تیار
 کی گئی اور اس جماعت کو ان فضائل و مناقب سے مرعوم کرنا شروع کیا جو فضائل
 و مناقب کہ جناب امیر کے پروردگار عالم و جناب رسالت مآب صلعم فی امت پر ظاہر کئے
 تھے اور ایک حضرت علی کے مقابل بہت سے علی ہر تہہ علی بنا دئے گئے اور اذکی جناب
 امت رجوع کی گئی تاکہ آل رسول کو کسی قسم کی قوت حاصل نہونے پاوے اور امت
 حضرت علی اور اولاد حضرت علی سے برگشتہ رہے اور ان کو لیا کی معتقد ہو جاوے
 جو ہر تہہ علی بنا کئے تاکہ حکومت بنی امیہ و بنی عباس سے استحکام میں نقص پیدا نہو
 اور امت اولاد علی کے مطیع نہونے پاوے چنانچہ جن حضرت توفیاء بنی امیہ و بنی عباس
 و معتقدان و پیڑان و غیر خواہان بنی امیہ و بنی عباس نے وجہ ولایت پر پہنچا کر
 ہر تہہ علی بنا یا و بنین سے وہ صاحبزادوں کا ذکر ذیل میں کیا جاتا ہے۔

جناب مولوی عبدالقادر غلام سرور ظیف مفتی غلام محمد داہوری جو مذہب اہل سنت کے

ایک عالم ہین اپنی کتاب گلدستہ کرامات مین حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے مراتب تبصریح ذیل درج فرماتے ہین۔

نمبر صفحہ کتاب
گلدستہ کرامات

نقل مضمون یا خلاصہ مضمون

حسب طرح کہتی۔ رسول خدا کے جسم مطہر پر نہ بیٹھتی تھی اسبطرح جسم شیخ عبدالقادر (بکلی نہ بیٹھتی تھی)۔ اور حسب طرح بول و براز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمین کھا جاتی تھی اسبطرح شیخ عبدالقادر کا بول و براز زمین کھا جاتی تھی۔ شیخ عبدالقادر کہا کرتے تھے کہ ہذا وجود جدی محمد صلی اللہ علیہ وسلم لا وجود ہے۔ یعنی عبدالقادر جیلانی کا جسم اصل میں جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم ہے (مطلب اس تحریر کا یہ ہے کہ اصل میں شیخ عبدالقادر ہی ہیں جو اول صلب حضرت عبداللہ سے پیدا ہو کر از نام محمد معروف ہوئے اور اللہ مہر ہی میں اس دنیا سے رحلت فرما کر بار دیگر صلب ابو عالج سے پیدا ہوئے اور از نام عبدالقادر معروف ہوئے۔ اور اصل میں یہ واقعہ اس حدیث کی تردید میں ہے یا اس حدیث کے جواب میں ہے جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ علی مجہس ہے اور میں علی سے ہوں۔ میں اور علی نوراً حد سے پیدا ہوئے ہیں اور مطلب اسکا یہ ہے کہ شیخ عبدالقادر پھر تہ علی ہیں۔

شیخ عبدالقادر نے فرمایا کہ حسب طرح جناب محمد میرے جد امجد کا قدم تمام انبیاء کی گردن پر ہے اسبطرح میرا قدم تمام اولیاء کی گردن پر ہے (حسب طرح شیعہ دعویدار ہیں کہ آنحضرت پر نبوت ختم ہوئی اور جناب امیر پر ولایت یہ اسکا جواب ہے اور اس جواب سے

نمبر صفحہ کتاب
مکملہ سنہ کرامات

نقل مضمون یا خلاصہ مضمون

۹ علماء اہل سنت اپنے ہم مذہبوں کی اس طرح تسکین کر کے کہ شیعہ حضرت علی کے اور سنی شیخ عید القادر کے غلط مناقب بیان کر کے گنہگار ہوتے ہیں لوگوں کے خیال جناب امیر اور اولاد و جناب امیر کی جانب سے برگشتہ کر کے جانب خلفائے ثلاثہ رجوع کرتے ہیں۔ مگر عام لوگ اس بات پر غور نہیں کرتے کہ جناب امیر کے مناقب قرآن اور احادیث سے ثابت ہیں جو کتب اہل سنت میں درج ہیں اور شیخ عبد القادر کا زمانہ رسول خدا و بعد وفات قبل از پیدائش شیخ عبد القادر کے جب القادر کوئی نام و نشان بھی نہ تھا تھا مناقب کہاں سے پیدا ہو گئے۔

۹ اگر تمام دنیا کے برگزیدہ ائمہ اشجار کا تختہ بن جائیں اور شاہانے درخت عالم بن جائیں اور تمام بنی انسان ملکر لکھنا شروع کر دیں تو بھی مناقب اور کرامات شیخ عبد القادر ختم نہ ہوں اور تمام مخلوق لکھتے لکھتے عاجز آجائے (یہ جواب شیعوں کے اوس و بیوس کا ہے جو حضرت علی کے فضائل میں

وہ بیان کرتے ہیں کہ اگر دیاروں کا پانی روشنائی بن جاوے اور شاہانے درخت عالم بن جائیں تو بھی فضائل حضرت علی ختم نہ ہوں)

۱۱ شب معراج کو جب جناب محمد صلعم ہفت آسمان کی منزلین طے کر کے سدۃ المنین تک پہنچے اور سوت حضرت جبریل علیہ رضعت ہو گئے

اور شیخ عبد القادر نے آنحضرت کا قدم مبارک اپنے کا ندھے پر اٹھا کر قاب تو میں تک پہنچایا۔ یہ جواب شیعوں کے اوس جواب کا ہے جو شیعہ کہتے ہیں کہ۔ اصحاب نے یوحنا جو نبی کو دیکھا۔ معراج

آٹھل مضمون یا خلاصہ مضمون

میں حضرت نے کہ چکو دیکھا۔ کہنے لگے مکر کے محبوب خدا۔
واللہ جان دیکھا مٹی کو دیکھا۔

جس شب آتش بر القادر بمقام گیلان پیدا ہوئی اوس شب کو ایک ہزار
ویسے طفل سجدہ سے دیگر بمقام گیلان۔۔۔ پیدا ہوئے تھے جو بخت
آدم شیخ عبدالقادر سب کے سب ولی اللہ تھے۔

اسی طرح یہ ظاہر ہوتا ہے کہ شیعوں کے تو ایک حضرت تھے
الایتر ہی پر فخر ہے مگر شیخ عبدالقادر نور تہ میں حضرت عیسیٰ
اسعد بلند میں کہ برور پیدا نش اوز کے مستعد طفل پیدا ہوئے سب
ولی اللہ ہو گئے۔ گمراہان اکبر و دیگر طفل کا نام اہل سنت اہل
نہ تہا سیکے مگر شیخ عبدالقادر کو رتبہ رسول سے بھی زیادہ دیا گیا کہ
برور۔ پیدا نش رسول بر طفل تو تولد ہوئی اور میں نہ کوئی رسول ہوا نہ

ایک ہفتہ کشتی کو بارہ برس کے بعد معادن لوگوں کے جو اس
سوار تھے شیخ عبدالقادر نے دریا سے نکالا۔ (یہ جواب شیخ و خواہر
و عوسے کا ہے کہ زمانہ حیات رسول لہذا صلیمین جہاں میر نے پانچ کشتی
خوق شدہ معادن لوگوں کے جو اوپر سوار تھے۔ دریا سے نکالا)

زمانہ شیر خواری میں شیخ عبدالقادر دایہ کی گود سے جانب آسمان
پرداز کر گئے اور قریب آفتاب پہنچے علی اللہ کو دو آفتاب نظر آئیں
(یہ جواب ہے حدیث بساط کا)

ایک عیسائی کو شیخ عبدالقادر فوت مباحثہ قبرستان میں لگیا اور

نمبر صفحہ
گلیشہ کرامات

نقل مضمون یا خلاصہ مضمون

۳۶ ایک تبرک ہے ایک مردہ نال کو قم یا زنی کہکر زندہ کیا یعنی زندہ ہو جا سکے حکم سے وہ قوال گاتا سجا تا قبر سے زندہ نکل آیا۔
یعنی کلمہ پڑھتا زندہ نہیں ہوا۔ اور اس واقعہ سے شیخ عبدالقادر کا ہر شبہ خدا ہونا ظاہر ہوتا ہے اور یہ ہر بار سکا ہے جو نصیب حضرت علی کو خدا کیلئے لگا اور شافعی مترور سے کہ علی اوسکا خدا نہیں ہے یا رب اترنا عدا ہے۔

اس قسم کے بہ کثرت واقعات بلا حد گذر سکتے۔ کرامات بین درج ہیں۔
اخبار ریخہ خواہ عالم ربلی مرقومہ ۶۴۷۔ فردین اللہ نمبر سہم جلد سہم میں ایک خبر اس عنوان سے درج ہے (کیفیت حسن شریف گنگوہ ضلع سہارنپور) راقم دہر بہ سکندری کے ایک نامہ نگار صاحب لکھتے ہیں کہ مقام پیران گنگوہہ سہارنپور میں پیر شاہ کوٹہ اور زمانہ مشکل کشا یندگی شاہ عبدالقدوس گنگوہی قطب عالم و متکبر سلطان الکا کبر رحمۃ اللہ علیہ کا مزار ہے۔ الی آخر۔ یہ لقب شاہ عبدالقدوس کو شیون سے اوس پر عرس کے جواب میں دیا گیا ہے جو وہ حضرت علی کو مشکل کشا کہتے ہیں۔ ظاہر کرتے ہیں کہ آپ نے دنیا کو طلاق دیا تھا۔

ان سب واقعات کا خلاصہ یہ ہے کہ حسیطرح شیعہ جناب امیر کو مشکل کشا ولی اللہ صاحب معجزہ جانتے ہیں اور امام کہتے ہیں۔ اسبطرح ابن سنت بہت سے حضرات کو ہر شبہ علی بنا کر خلق اللہ کو تسکین دیتے ہیں اور حضرت علی اور حضرت علی کی سب سے لوگوں کو بد عقیدہ کرتے ہیں تاکہ ملو۔
نجا امیہ و نبی عباس کو زوال نہ ہو۔

یہی سبب تھا کہ فاضل کامل اہل سنت نے رافضی سائل سے کہا کہ کونست علی کو
تعریف کروں رافضیوں کے علی کی پسنیوں کے علی کی جبکہ مطلب یہ ہے کہ
رافضیوں کے علی تو فرزند ابوطالب زوج قبول ہیں اور پسنیوں نے ہمرتبہ علی
پرست علی بنا لیا ہیں انہیں سے جس علی کی تعریف سنا چاہو میں بیان کروں مگر
رافضی سائل ناواقف تھا وہ یہی جانتا کہ بخیر حضرت علی مرتضیٰ کے کوئی دوسرے علی
اس دنیا میں پیدا نہیں ہوا بدین وجہ وہ گہرا گیا اور ساکت ہو گیا اگر اسکو علم ہوتا
تو وہ کہہ دیتا کہ پسنیوں کو علی کی تعریف کرو اور سوقت فاضل کامل اہل سنت یہ سوال
ضرور کرتے کہ پسنیوں کے کوئی کون سے علی کی تعریف کروں آیا ہمرتبہ علی شیخ عبدالقادر جیلانی
کی ہمرتبہ علی شاہ عبدالقدوس گنگوہی کی یا ہمرتبہ علی شاہ نظام الدین اولیاء کی یا سید
اور ان سب صاحبین کے نام لئے جاتے جو ہمرتبہ علی بنائے گئے ہیں ۔

یہ سب واقعات اور مصائب محض جناب امیر کی بہمنی کے سبب ظہور پذیر ہوئے
اور ہوتے جاتے ہیں اور ان ذبیحوں سے کم علموں جالوں کو دیکھا دیا جاتا ہے ۔
اور وہ لوگ بوجہ نادانیت نفس پر بناؤں قلعہ اپنے باپ دادا کے دم کو میز
نہ کر مانتے اپنی ضرب کرتے ہیں ۔ اور دنیا میں بھی اذکوا میں عقیدہ فاسدہ کے
سبب کوئی نفع نہیں ہوتا ۔ لیکن تعجب اس بات کا ہے کہ اب اس پہکانے مولیٰ
عبداللہ بن علی بن ابی طالب رہی نہ بنی عباس میں کہ خوف زوال ہو ۔ نہ
آل رسول میں خلافت کے پہونچنے کا کوئی اندیشہ ہے ۔ اب تو اس قسم کو مبارک
اور عادات سے اسروں ضعیف ہوتا جاتا ہے ۔ میری رائے میں تو اب حضرت علی
اور دنا حضرت علی کی بہمنی ترک کر کے اتفاق باہمی جو بوجہ کیا جاوے تو بہتر ہے
یہوں میں معاملہ من جناب مولوی محمد جانگیر خان صاحب وراف کے ہم مذہب وہ ہم خیالوں کو
توجہ دلا تا ہوں کہ وہ براہ پرانی غور تو فرمائیں کہ جو لوگ ہمرتبہ علی بنائے گئے ہیں

او نہیں کے مزار دینیہ ہر سال اہل سنت کے قافلہ منقبط سر زیا رست جایا کرتے ہیں
 حضرت علی کی زیارت کو نجف اشرف حضرت امام حسین کی زیارت کو کربلائے
 معلیٰ آجک کوئی قافلہ اہل سنت کا نہیں گیا۔ بلکہ تواریخوں سے یہ بات ثابت
 ہے کہ زمار خلافت بنی امیہ میں بیت کو شمش کی گئی کہ نشانات قبرش ہوا کہ کربلا
 معدوم کر دیا۔ جاہلین اور زائرین مردن ہمارے دراز تک ظلم ہوئے کہ زیارت
 کربلا و نجف اشرف و کا ظہین کو نبھانے پوین اور یہ ظلم نہ سلطنت ناصر الدین شاہ
 شاہنشاہ ایران میں بند ہوئے۔ لیکن شیخ عبدالقادر جیلانیؒ مزار کو بقعد اوشریف
 اور شاہ عبدالقدوس گنگوہی کی زیارت کو ضلع سہارنپور اور شاہ معین الدین
 رشتی کی زیارت کو اجیر اور دار صاحب کی زیارت کو ملن پور سیال رح ہر ایک
 صاحب کی زیارت کو ہر تبرجہ علی نامے گئے۔ ہاں صاحب کے تابع بہ مال زیارت کو
 جاتے ہیں۔ مگر کربلائے معلیٰ و نجف اشرف اجداد سے حبیب و نبیل ہیں اہل سنت
 بغداد سے شیخ عبدالقادر کی زیارت کرتے اپنے لیے کہ تو واپس آئے ہیں مگر کربلا
 معلیٰ و نجف اشرف تک نہیں جاتے یہاں تک کہ خاص اندامین امام موسیٰ طیم علیہ السلام
 کا زائر شریف ہے گا اہل سنت بعد ازیں ہر یک شیخ عبدالقادر سے دار کی زیارت کرتے ہیں
 مگر امام موسیٰ کاظمؑ مایہ السلام کے مزار کی زیارت نہیں کرتے۔ اگر اہل سنت کو حضرت
 علی اور اولاد حضرت علیؑ بہ محبت ہوتی اور حضرت علی اور اولاد حضرت علی
 کے اہل سنت مغفد ہوتے تو جسطرح بعد اذ کو شیخ عبدالقادر کی زیارت کو اور اجیر
 خواجہ معین الدین چشتی کی زیارت کو اور ضلع سہارنپور شاہ عبدالقدوس گنگوہی کی
 زیارت کو۔ لیکن پوردار صاحب کی زیارت کو ہر سال اہل سنت کے قافلہ
 جاتے ہیں۔ اسلئے زیارت کربلا و نجف اشرف کو بھی جاتے۔ لیکن۔۔۔
 مصائب برداشت کرتے ہیں مگر زیارت کربلا و معلیٰ و نجف اشرف کہ سب سے شیعہ ہیں کے

اور کوئی مسلمان نہیں جانتا۔ جو حکم مستفاد ہوتا ہے اوسیکے نزار پروردہ جاتا ہے۔
 بس مولوی محمد جہانگیر خان صاحب اور اذکی ہم مذہب اور ہم خیال لوگ یہ الزام کہ حضرت
 علی مشکین کثرت سے اور (لفظ یا اللہ) خطا وارد گنہگار رہتے ہیں انتظام علی کو لائق
 نہ تھے اہل سنت کے اصول مذہبی کے مطابق قابل اعتراض نہیں نہ ہندوین اس تنقیح
 کو حسب اقرار مولوی محمد جہانگیر خان صاحب فرمایا کرتا ہوں کہ اصول مذہب اہل سنت کے
 مطابق محبت و اعتقاد حضرت علی و اولاد حضرت علی کا دعویٰ اہل سنت صرف زبان سے
 کرتے ہیں نہ دل سے مگر آیات قرآنی و احادیث نبوی سے یہ کہ جبکہ وجہ کتب اہل سنت
 سے یہی پایا جاتا ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے افاضل الامم و سیدہ بنی خاتون ہوسنے
 میں جاسے گفتگو نہیں اور شرکاء کہ یہ الانجات عقوبت سے ضرور دور رہے گا۔

اور حسب اس فیصلہ کی تائید گیارہ کرات ۱۳۴۳ھ میں اس مبارک رسم بھی ہوتی ہے
 فرمایا جناب محبوب بھائی شیخ عبدالقادر گیلانی کو چیمہ جد اسلمی اللہ علیہ وسلم نے میری
 طرف مخاطب ہو کر فرمایا تھا کہ اسے فرزند دلبد و سپر سعادت مند و شجری بن خوشخبری ہو
 شجرہ کہ حق سبحانہ تعالیٰ سے تجھ کو میرا وزیر کیا بد میرے دنیا و آخرت میں۔

حالانکہ زمانہ عبات و زمانہ نبوت جناب محمد مصطفیٰ صلعم میں نہ شیخ عبدالقادر کا وجہ و
 نہ شیخ عبدالقادر نے جناب رسول خدا صلعم کو دیکھا نہ جناب رسول خدا نے جناب
 عبدالقادر کو نہ آنحضرت نے کبھی شیخ عبدالقادر کا تذکرہ کیا کہ میری امت میں یا میری
 آل میں کوئی شخص عبدالقادر نامی ایسا پیدا ہوگا کہ جو بعد میرے دنیا اور آخرت میں
 میرا وزیر ہوگا۔ گریہ ساری تک بعدی رضا و شہی حضرت علی بن جوہری گئی ہے۔

کیونکہ شیعہ بعد اہل سنت رسول خدا صلعم کی اوس حدیث سے دلیل لاتے ہیں کہ جسیر
 آنحضرت نے وقت دعوت اسلام اپنے اہل قبیلہ کو جمع کر کے فرمایا تھا کہ یا علی تم میرے
 بعد دنیا اور آخرت میں میرے بھائی اور میرے وزیر اور میرے وصی ہو۔ اوسیکے جواب میں

شیخ عبدالقادر رسول خدا کے وزیر بنائے گئے ہیں پلین شیعہ جو حضرت علی و زبیر
 رسول اللہ قبول کرتے ہیں تو اوسیکے ساتھ ہی حضرت علی و کئی سر کی خلافت
 کو بھی تسلیم نہیں کرتے اور جب اسکے مقابلہ اہل سنت شیخ عبدالقادر کے اس کلام کو
 جو غیر سند ہے قبول کرتے ہیں کہ وہ دنیا اور آخرت میں رسول خدا کی وزیر ہیں تو پھر
 انکو بھی خلفائے ثلاثہ و خلفائے بنی امیہ و بنی عباس کی خلافت سے انکار کرنا پڑیگا ورنہ
 ارشاد رسول کی تکذیب لازم آئیگی اور جس طرح شیعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو قاسم نعمانی
 بہشت و ساتی کو شر و افضل الامم و اشرف المخلوقات کہتے ہیں اور دل سے اسکے
 معتز رہیں اسلیطرح اہل سنت شیخ عبدالقادر کو ساتی کو شر و افضل الامم و اشرف
 المخلوقات تسلیم کرتے ہیں جسکا ثبوت نول مندرجہ صفحہ ۱۰۸۔ گلدستہ کرامات کے
 بخیر بی ہوتا ہے لعل اوس غل کی ذل میں درج ہے۔

نور چشم نور چشمان پیغمبر محی الدین	نور چشم نور چشمان پیغمبر محی الدین
افضل اولاد آدم پیر مہر محی الدین	افضل اولاد آدم پیر مہر محی الدین
مالک یا یحییٰ بن زکریا	مالک یا یحییٰ بن زکریا

جبلہ اہل سنت اولاد آدم سے بزرگ اور افضل شیخ عبدالقادر کو تسلیم کرتے ہیں تو اولاد
 آدم میں جب رسالت مآب صلعم و خلفائے ثلاثہ ہی و اہل بیت تو جناب رسول خدا و خلفائے
 ثلاثہ سے ہی اہل اولاد افضل شیخ عبدالقادر ہر گز۔ اصل یہ ہے کہ جہاں اور عالم
 میں یہی نہ ہے۔ آل رسول کا علم و نیکو شیعوں میں باقی ہے لہذا وہ ترک الہیہ
 نہیں کرتے اور حضرت علی کو افضل الامم کہتے ہیں نہ افضل نبی آدم۔ پس اس اہل
 مہر سے بات محتاج ثبوت نہ رہی کہ اہل سنت کی شاہ محمد عبدالقادر ہیں اور شیعوں
 کے شاہ محمد جناب رسول خدا ہیں اہل سنت کہ ساتی کو شر عبدالقادر ہیں اور
 شیعوں کے ساتی کو شر علی ابی طالب ہیں۔ پس شیخ محمد علی بن ابی طالب و رعیت

دوست و بھائیوں کیونکہ لشکر نہ دینے شہداء کو ہلاک کر نيزوں پر نصب کر کے خوشی کی تھی اور سکی پیروی اہل سنت میں ہوتی ہے اور اہل حرم میں نہ شیعوں تھا اور سکی تقلید شیعہ کرتے ہیں لیکن شیعوں کی جہاد سے کنارہ کشی بوجہ نبیت مام ہر کیونکہ شرائط جہاد کے معیار بحسب مام وقت کی دوسرا نہیں جان سکتا۔ اور جب تک امام وقت ظاہر ہو کر حکم جہاد دین شیعہ جہاد نہیں کر سکتے۔ اور جبکہ اون مسلمانوں نے جو خلفاء غیر ذی حق کے مطیع اور معتقد تھے کفران نعمت کر کے ہر زمانہ میں برحق اماموں کو شہید کیا اور جہاد کو عیش دنیا اور حصول دولت و مملکت کا ذریعہ قرار دے لیا تو ہم شیعوں کو بخیرتہ یہ داری اور گریہ وزاری کے چارہ کیا ہے۔

شیعوں کی گریہ وزاری کے دو سبب ہیں۔ پہلا۔ سبب تو یہ ہے کہ وہ افسوس کرتے ہیں کہ عاشورہ محرم کو بوقت جنگ فرزند پیغمبر حاضر نہ ہوئے اگر حاضر ہوتے تو دشمنان ربط رسول سے جنگ کرنے یا قہیاب ہوتے یا درجہ شہادت حاصل کرتے اور اس افسوس میں جب وہ اس وقت کو موجود نہیں پاتے تو فرزند پیغمبر کی تشنگی اور گریہ مسکلی اور مصائب شدیدہ کے تصور میں بتقرار ہو کر مال و ذرا دے کر کہتے ہیں کہ افسوس صد افسوس کہ فرزند پیغمبر کی کسی صاحب مدد کی نہ انصار نے نہ تابعین نے اور قاتلان حسین میں حافظ قرآن بھی بہت تھو مگر کسی نے خاندان رسالت کا پاس نہ کیا اور مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتے تھے اور اتناک اونکی اولاد اپنے کو مسلمان کہتے جاتا ہے۔ دوسرا سبب یہ ہے کہ شیعہ اہل سنت کے اعمال اور افعال جو پیشہ بن کر فرزند رسول کو بوجہ مخالفت شیعیت شہید کیا گیا۔ اور ہم مثبت فرزند رسول میں اتناک تھے جاتے ہیں اور اہل سنت کی سیطرہ ہماری ضرر رسائی سے باز نہیں آتے۔ تو ہم بخیر دزائی کے اور کچھ نہیں نہیں چھتا۔ اور اہل سنت سے شیعہ اب جہاد کا یہ بال سے طاق رکھا۔ اور برحق اماموں سے

روگردانی انتہائی کی اور جہاد کو حصول سلطنت و عیش دنیا کا ذریعہ سمجھ کر حتیٰ دماغی جہاد کر کے سارے زمانہ کو اپنا دشمن بنا لیا۔ اور ان کے کردار سے اس وقت شیعوں کو بھی مخالفان اسلام کے ہاتھ سے رحمت اور مہربانی پڑتی ہے۔ پس نوجوہ سے شیعہ غیبت امام میں جہاد سے کنارہ کش ہیں۔

مسئلہ جہاد کی تعریف لی تو اس وقت میں ضرورت نہیں سمجھتا۔ لیکن جہاد کی علت غائی کی جانب مقلوٰی محمد جہادگیر خالص صاحب کو اور ان کے ہم نمبروں اور ہم خیالوں کو ترجیح دلائی جاتی ہے۔

۱۔ سورۃ البقرہ۔ لَا اِکْفَاؤُا فِی الدِّیْنِ قُلْ تَبَیَْٔیْنُ الْوَسْطُ مِنْ اَلْعِزِّ مَ تَرْجِیْہِ
نہیں زبردستی بیچ دین کے البتہ ظاہر ہوا، اہ پانہ گمراہی سے۔

۲۔ قُلْ بَا اَیْھَا الْکُفْرَاؤُنْ کِی اَوَّلُ سَہْ اَخْرَجْہُ سِرْہِہُ اَوْ حِجْہِہُ تَرْجِیْہِہُ۔
کہہ تو (اے محمد) کہ اے کافرو نہین عبادتہ کرنا جس اس کی عبادتہ کرتے ہو تم۔
اور نہین عبادت کرنے واسے ہو تم اس کی بجائے عبادت کرتا ہو نہین۔ اور نہین عبادتہ

کرنا لا میں اس کی بجائے عبادت کی تمہیں۔ اور نہین عبادتہ کرنا اسے ہمہ اس کی بجائے
عبادت کی میں نے۔ واسطے تمہارے تمہارا دین ہے اور واسطے میرے میرا دین ہے

۳۔ سورۃ الفاتحہ۔ قُلْ کُوْنُوْا اِمَّا مْتُ مُدْکُوْا کُوْنُوْا کُسْتِہُ حِیْہِہُمْ یُحْصِیْہِہُ الْاَمْرُ
تُو لٰی ذَکَرٌ فَعِیْذٌ بِہُ اللّٰہُ الْعَلٰی اَب تَرْجِیْہِہُ سِیْہِہُہُمْ کُوْنُوْا کُسْتِہُہُمْ
کرنا لا ہے نہین بت تو ادنیٰ داروغہ۔ مگر جسے منہ چیرا اور کفر کیا۔ پس عذاب
کر گیا انہ اس کے۔

آیت اول میں، پروردگار عالم نے ظاہر فرمایا ہے کہ موروثی مین۔ بروتی مینی جبر
و سختی جائز نہین صرف ہدایت کرنا واسطے گمراہوں کے کافی ہے۔ اور جبکہ
قرآن جدید ظاہر کیا جس کی ہدایت سے گمراہ راہ پتے ہیں تو پھر جبر و تعدی دین میں

منہونا چاہئے۔ دوسری سورۃ میں پروردگار عالم جنابِ سالت مابِ سلام کو حکم دیتا ہے کہ کافروں سے کہہ دے کہ فساد مت کرو تمہارا دین تمہارے واسطے ہے اور میرا دین میرے واسطے ہے اور آیسوم میں خدا فرماتا ہے کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم تو نصیحت کر یہی الہ ہے کافروں پر داروغہ مقرر نہیں کیا گیا کہ خواہی نہوا ہی نصیحت دین اسلام قبول کر اوسے۔ یہ کام نصیحت کرتا ہے جو کوئی تیری نصیحت پر عمل نہ کرے گا عذاب میں مبتلا ہوگا۔

کیون جناب مولیٰ محمد جہانگیر خالص صاحب جبکہ پروردگار عالم نے احکام مذکورۃ القدر میں منع فرمایا ہے کہ دین میں زبردستی نہ کرنا چاہئے۔ ان آزادی بخش احکام کے غلام آپ کے بشیر ابان دین حلیفہ ثالث صاحب و خلفا بنی امیہ و بنی عباس نے جو جہاد کئے اور اسلام کو بزورِ شمشیر پھیلا دیا یہ جہاد شرعاً جائز ہے! تا جائز اور ان جہادوں سے بندگانِ خدا کی آزادی اور دینی تئیریں نکل ہو یا نہیں۔ اور چونکہ دین میں زبردستی شرعاً و عقلاً جائز نہیں پھر اس اختلاف کا کوئی سبب مقول آپ یا آپ کے ہم مذہب و ہم خیال تباہ ہو سکتے ہوں، تو براہِ مہربانی مطلع فرمائے۔ کیونکہ فی لغات اسلام اس جہاد پر بڑی سختی کے ساتھ معتقد ہیں۔ اور یہی واقعات جہادِ مخالفوں کو اسلام کی جانب سے مشغول کرتے چلو جاتے ہیں جبکہ نزدیک یہ جہاد و خلفا بنی امیہ و بنی عباس کے بالکل خلاف شرع ہے اور آپ کے ہم خیال ہم مذہب و ہم خیال بنی امیہ و بنی عباس کے معتقد اور پیرو ہیں بدین وجہ یہ سوال آپ سے کیا جاتا ہے۔ اور شیعہ خلفا و بنی امیہ و بنی عباس کے مخالف قلی بن بکر بدین وجہ یہ اعتراض اویہ مانہ نہیں ہوتا۔

جناب مولوی صاحب جیسا کہ خونِ حضرت عثمان کا پھانہ آپ کے خلیفہ برحق حضرت معاویہ کو حضرت علی اور اہلِ حضرت علی کی دشمنی اور خانہ بربادی کا نظیر حصول

سلطنت و عیش دنیا ہاتھ لگے ماتھا۔ اس طرح خلفِ انبی امیہ و بنی عباس و دیگر
 سلاطین اسلام کو غیر قوموں کی آسائش میں خلل اندازی کرنے اور مالِ غنیمت حاصل کرنے
 اور خوبصورت عورتوں کو اپنے قبضہ میں لانے اور سلطنت دنیاوی کے بڑھانے
 اور دولت و خزانہ لوٹنے کی جہا دکا بہا نہ ہاتھ آگیا تھا۔ اسلام کی ہمدردی کے
 سبب یہ جہا و ہرگز نہیں ہوئی اگر اسلام کی ہمدردی ہوتی تو آلِ رسول مثل گو سفند
 قربانی بہو کے بیسے زچہ نہ کئے جاتے۔ رسولِ رادیاں سربرہنہ بلوائی عام
 میں نہ پہرائی جاتیں۔ علی رضی کی اطاعت سے روگردانی نہ کی جاتی۔ امام حسن
 علیہ السلام زہر سے نہ شہید کئے جلتے۔ جناب امام زین العابدین و امام محمد باقر
 و امام جعفر صادق و امام موسی کاظم و امام علی رضا و امام محمد تقی و امام علی نقی و امام حسن
 مسکری علیہم السلام سے امت منحرف ہو کر مذہب ابوحنیفہ و مذہب مالک
 و مذہب حنبلی و مذہب شافعی اختیار نہ کرتے اور بحالتِ موجودگی ان برحق اماموں
 کے ابوحنیفہ اور شافعی وغیرہ کو اپنا امام نہ بناتے اور ان برحق اماموں کو زہر
 سے نہ شہید کرتے۔ پس ان اماموں کے قاتل ان اماموں کے دشمن جو حسبِ
 قرین وہ کیونکر شہداء بن سکتے ہیں۔ برحق اماموں کے قاتلون اور دشمنوں کے
 نو شائد کرنے والے جو بوجہ و شامِ امام نہیں اور مذہب جاری کر رہے یا فقہ اور
 حدیث جمع کر رہے اور مذہب اور مذہبی کی فتنہ اور مذہبی کی محدثی کیونکر معتبر اور باعثِ نجات
 قرار پا سکتی ہے۔

ان ناجائز جہادوں نے میہ رنگ دکھلایا کہ اس دنیا کی کل قومیں جو اسلام کی مخالفت
 میں آج تک بہ آواز بلند شور مچا رہی ہیں کہ اسلام فردِ شمشیر پھیلا یا گیا۔ اور نتیجہ
 اسکا یہ ہوا کہ اس وقت ہر قوم مسلمانوں کی جانی دشمن ہو رہی ہے اور مسلمانوں کو
 اس دشمنی کے فرو کرنے اور ارکانِ مذہبی باطنیان ادا کرنے کی مہلت نہیں ملتی۔

افلاس و مصیبت و افزون ترقی پر ہے۔ دنیا کے جھگڑوں اور مصیبتوں میں مسلمان
اس قدر پہنچے ہوئے ہیں کہ ارکان مذہبی بھی فراموش کرتے چلے جاتے ہیں۔

مسجد میں دیران ہوتی جاتی ہیں و خط کر نوالے اس فضیلت اور قابلیت کے باقی
تر ہے کہ اسلام کے پریشان لگہ کو کیسی کریں۔ اور کو عبادت الہی کی رغبت دلا دیں
اگر کم و بیش فاضل زمانہ حال میں موجود بھی ہیں تو ایسے ہیں کہ جیسے مولوی محمد جبار
خان صاحب کی قابلیت سے یا قاضی احتشام الدین کی ذات پال مراد آبادی میں ہو
کو جنکی تحریرات سے یا ہم سنی و شیعہ کے اور بھی آتش دہن افزہ متہم ہوتی ہے۔

اور اسلام کی باقی ماندہ ذلت بھی آپس کی خفا و جدال میں تلف ہو جاتی ہے۔
لیکن مجاہد اس بات کے اقرار میں کچھ غدر نہیں کہ ان ناجائز جہادوں سے اسلام

ترقی اور رونق ضرور پائی ہے سو بہت قابلِ ثناء و صفت نہیں کہ نیک جناب
رسول خدا صلعم اسکی خبر سے بچے ہیں وہ پیشگیری دہریہ ہوتی۔ دیکھو پنجاب رحلیہ

صفحہ ۴۱۰۔ میں انہی کتب کو۔ اِنَّ اللہَ لَیُوْثِقُ کُلَّ الدِّیْنِ بِالْوَسْطِ
الْفَاجِرِ اِلٰی اَحْوَجِ لَسَّہُ مَا یَا جَنَابِ رسول خدا صلعم نے کہ۔ میں رونق پا دیگا

فاسق و فاجر سے۔

اب اس پیشگیری پر جو چاہے خیال کر لے کہ وفات رسول خدا کی بعد فقہ کب مرتب
ہوئی اور کسے قریب کی کتب احادیث کو کسے ترتیب دیا اور کب مرتب ہوئیں۔

بزرگ شیعہ اسلام کو کسے بڑھایا۔ اسی علم فقہ اور علم حدیث اور ناجائز جہادوں کے
ذریعہ سے اسلام نے ترقی پائی یا کسی دوسرے طریقہ سے اور وہی نقد و حدیث در

جہاد آجکل اہل سنت میں جاری ہیں یا دوسرے کہ جنہیں آل رسول اور برحق
اماموں کا کوئی دخل نہیں اور یہ سب علامتین حدیث مذکور سے تمام و کمال موافق

ہیں یا مخالف پھر مذہب اہل سنت کی نگر بابت قرار پا سکتا ہے۔

جہاد کی اصلی کیفیت وجوہ مندرجہ ذیل سے ظاہر ہوگی۔

جب جناب رسالت مآب ﷺ معلوم مبعوث برسات ہو تو پانچ برس تک کفار قریش کو آپ و غط و بند کرتے رہے۔ لیکن کفار قریش آنحضرت کو سخت ایذا و تکلیف پہنچاتے تھے۔ آنحضرت نے بذاتِ حاصل پندرہ ہجرت کے ہاتھوں سے انواع و اقسام کی ذلتیں اور نقصانات اُدھائے چند بار وہ اداسے نماز سے روکی گئی اور کئی بار کفار نے آپ کو مارا اور خاک ڈالی۔ ادھین کے عمامہ سے اذکی گردن باندھ کر کعبہ سے باہر نکال دیا۔ آنحضرت نے اس تحقیر کو بھی ساتھ صبر و شکر کے گوارا کیا۔ ادھین کفار قریش نے مسلمان ہو کر وفات آنحضرت کے بعد وجہ عداوت سابقہ حضرت علی اور اولاد حضرت علی کے ساتھ ظلم اور ختمیان کین یہاں تک کہ مثل گو سفند ان قربانی ذبح کر ڈالا خاندان نبوت کو تباہ و برباد کر ڈالا جو مثل جناب رسول محمد ﷺ کے صبر و شکر کے ساتھ برداشت کی گئیں) تہوڑے سے لوگ جو اس وقت تک مسلمان ہو چکے تھے ان کے ساتھ بھی ظلم اور بد سلوکیاں کی جاتی تھیں۔ جب کفار قریش نے زیادہ ظلم اور ختمیان کین تو گیارہ مسلمان مع چند عورتوں کی مکہ سے ہجرت کر کے شاہ ابی سینا یعنی نجاشی بادشاہ حبشہ کی حکومت میں پہنچے اور وہاں پناہ لی۔ دو سہری بار بو خطِ سلم کفار قریش سے مسلمان ہجرت کر کے پہرہ دربار شاہ ابی سینا پہنچ کر پناہ گزین ہوئے۔ کفار قریش نے یہاں تک مسلمانوں کے ساتھ بلا سبب سختی کی کہ انہیں الجی دربار ابی سینا میں بھیجا تاکہ مغرور مسلمانوں کو واپس بلا کر تیرا دیا دگر بادشاہ نے ان لوگوں کے دینے سے انکار کیا۔ دو برس کے بعد کفار قریش نے آپس میں سازش کر کے معاہدہ کیا کہ آنحضرت اور ان کے مقتدین و مددین کو ساہرا جملہ تعلقات موقوف کر دے جاؤں۔ اور اس سازش سے آغوش کو ترک کر دیا پیچھے رکھا۔ تین برس تک آنحضرت شعب ابوطالب میں محصور رہے۔ جہاں ادھین نے

وقتاً فوقتاً قلت غذا کے سبب تکلیفیں اٹھائیں شہر کے بیرونی لوگ شہر ابوطالب کے اندر سے نیم جان بچوں کی آواز سنتے تھے لیکن باہمی عہد کے سبب امانت سے مجبور تھے یقین کے دشمنیں برس حضرت ابوطالب نے انتقال کیا جسکی سبب سے آنحضرت پہر گزرتا مصیبت ہو گئے اور مظالم ابوسفیان اور ابو جہل یونانیاں ترقی پکڑتے گئے (اس مقام پر یہ بات قابل یاد دہانی ہے کہ آنحضرت نے ابوسفیان کے مظالم سے ایذا اٹھائی اور حضرت علی نے اخیر پر امیر معاویہ پسر ابوسفیان کی دشمنی سے بد رجہ نجات دکھ اٹھایا اور انجام میں تہنات پائی اور امام حسین علیہ السلام نے یزید پسر ابوسفیان کے مات سے دکھ اٹھائے اور مثل گو سفندان قربانی فرج ہوئے اور اسلام میر ملک اندھی اور ظلم شدید اولاد ابوسفیان اور قبیلہ ابوسفیان کے باعث ہوئے جسکی اصلاح آجک نہیں ہوئی) اسی سال میں چند لوگ اہل حنیہ میں سے مشرف باسلام ہوئے یقین کے گوارہ میں سال پھر مدینہ کے لوگ مشرف باسلام ہوئے جسکی تعداد سترہ تک پہنچ گئی۔ اور ان لوگوں نے آنحضرت کی حفاظت کا عہد و پیمان کیا۔

کفار قریش نے اس حال سے خبر پا کر اور بھی زیادہ ظلم اور سختیاں کرنی شروع کیں۔ اور عمار کو معاذ کے مادیہ رکے قید کر لیا۔ اور آنحضرت کو قتل کا مصمم ارادہ کر لیا۔ جسکی خبر پا کر آنحضرت غار ثور میں پوشیدہ ہوئے اور بعد تین روز کے حنا ب مدینہ ہجرت کر گئے۔ کفار قریش نے عمار کے مادیہ رکے قتل کیا۔ صرف عمار زندہ بچا۔ مدینہ پہنچے۔ باوجود ہجرت مدینہ کفار قریش کا کینہ و بغض کم نہوا بلکہ اور زیادہ ہو گیا۔ چنانچہ ایک مرتبہ قرص ابو جہل جو ذرا قاتل قریش کا سردار تھا مدینہ والوں کے رہنے ہوئے اونٹ صحرے سے لے گیا۔ اور چند باد اہل مکہ نے مارا

قریش اس معصم ارادہ سے لڑائی برتیا رہی کہ آنحضرت کو مع اذنی مقتدین مسلمانوں کے بالکل نصیت و نابود کر دیں۔ چنانچہ انجام اسکا یہ ہوا کہ مسلمان حفاظت خود اختیار بھی بر مجبور ہوئے اور بغیر حفاظت جان و مال مسلمانان حکم جہا و نازل ہوا۔ پس حکم جہا و مسلمانوں کے جان و مال و آبرو کی حفاظت کے واسطے اوستوت نمازل ہوا تھا۔ جبکہ مسلمان از مجبور ہو چکے تھے۔ حکم جہا و برو شتیر مذہب بہیلانے کے واسطے نازل نہیں ہوا تھا۔ چنانچہ احکام الہی مندرجہ ذیل سے اصلیت جہا و کی ظاہر ہوتی ہے۔

۱۔ سورۃ البقرہ۔ وَ قَاتِلُوْا اِنِّیْ سَیِّلُ اللّٰهِ الَّذِیْنَ یَقَاتِلُوْا نَکُوْا کَاْفًا وَاِنْ اللّٰهُ لَا یُحِبُّ الْمُعْتَدِلِیْنَ ترجمہ اور لڑو راہ خدایا میں اذن لوگوں سے کہ قتل کرتے ہیں تمکو اور نہ حد سے گذر تحقیق اللہ نہیں دوست رکھتا حد سے زیادہ گذرنے والوں کو۔

۲۔ سورۃ البقرہ۔ فَمَنْ اَعْتَدٰی عَلَیْکُمْ فَاَعْتَدُوْا عَلَیْہِمْ مِّثْلَ مَا اَعْتَدُوْا عَلَیْکُمْ وَاَنْفُوا اللّٰہَ وَاَحْکُمُوْا اَنَّ اللّٰہَ مَعَ الْمُتَّقِیْنَ۔ ترجمہ یعنی جو کوئی زیادتی کرے اور تمہارے پس زیادتی کرو تم اور اوسکے مانند اوسکے کہ زیادتی کی اور تمہارے اور دُرُود اللہ سے اور جانو یہ کہ اللہ ساتھ پر ہیزگاروں کے ہے۔ میرے نزدیک حکم جہاد کا اصلی مطلب یہ ہے کہ جو کوئی تمہارے ساتھ دشمنی کرے تمکو ایذا دے تمہارے قتل پر آمادہ ہو۔ تم بھی اوسکو مارو اور قتل کرو۔ اور اس جان اور اپنے مال کی اور اپنے دین کی حفاظت کرو۔ اور کفار کی طاقت کم کرو تاکہ تمکو امن حاصل ہو اور باطمینان عبادت الہی میں مصروف رہو۔ آیت ادا میں جو حکم ہے کہ حدت زیادہ نہ گذرو اور آیت دوم میں حکم ہے کہ انت ساتھ پر ہیزگاروں کے ہے اوسکا صاف و صریح مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی بت

ایذا سے قتل نہ کرے مال تمہارا نہ لوٹے تمہارے امن میں خلل انداز نہ ہو تو تم ہی
 اوسکو نہ ستاؤ نہ اوسپر زیادتی کرو نہ اوسکو قتل کرو نہ اوسکا مال لوٹو نہ اوسکی
 عورت کو چھینو۔ پس جناب رسول خدا صلعم کے زمانہ حیات میں جو جہاد ہوئے
 وہ بنظر حفاظت جان و مال مسلمانان و تحفظ دین و تحفظ آبرو اور واسطے کم کرنے
 قوت کفار و مشرکین کے تاکہ مسلمانوں کو آزادی حاصل ہو اور دین اسلام میں کوئی
 رخنہ نہ پڑے اور مسلمان حالت امن میں رہیں۔ چنانچہ خزیہ اسیر اسطے
 مقرر ہوا ہے کہ جب کفار و مشرکین اسلام کی اطاعت قبول کر کے جزیہ دینے پر
 آمادہ ہوں اور مسلمان اوز کے شر سے بخوف ہو جاویں تو جزیہ قبول کر کے اوزکو
 تیار دینا چاہئے۔ اگر بیزور شمشیر اجراء اسلام جائز ہوتا۔ تو جزیہ لیکر کفار کو
 حالت شرک و کفر میں چھوڑ دینے کا حکم نہوتا۔ پس زمانہ رسم لحد صلعم جمہول
 دولت و طلب ریاست کیواسطے جہاد نہیں ہوئے۔ بلکہ حفاظت اسلام و حفاظت
 خود اختیاری کی غرض سے۔

وفات آنحضرت کے بعد ہر چہاں جانب سے کفار و مشرکین نے پہرہ سرا دھتایا تھا۔
 اور اکثر مسلمانوں نے دین سے برگشتہ ہونا شروع کیا تھا۔ اور مسلمانوں کے
 خیالات دین سے برگشتہ ہونے لگے تھے۔ بدینو جہاد اکثر جہاد ویرانہ خلافت اہل
 خلافت دوم بحکم و مشورہ حضرت علی مرتضیٰ کے ہوئے وہ بغرورت بغرض حفاظت
 اسلام و حفاظت جان و مال مسلمانان ہوئے تھے نہ بنظر حصول سلطنت و مال غنیمت
 مان آنا و حفاظت خود اختیاری میں جو ملک و مال قبضہ اسلام میں آگیا وہ قطبہ
 آگیا تھا۔

زمانہ حیات جتنا رسول خدا صلعم میں یہی اکثر لوگ ایسے تھے کہ جہاد و محض بطبع مال
 غنیمت جہاد کرتے تھے اور جب کفار و مشرکین کا غلبہ دیکھتے تھے فرار ہو جاتے تھے

مگر ان ظاہری مسلمانوں کے اس راوہ سے جہاد میں کوئی نقص واقع ہوتا تھا گو رسول خدا صلعم ان فراریوں کے اسلام ظاہری سے خیردار تھے مگر اس خیال سے کہ شاید رفتہ رفتہ تعلیم پاکریہ لوگ دل سے مسلمان ہو جاویں یا آئندہ ان کے صلے سے مومنان پاک طینت پیدا ہوں رسول خدا صلعم نے ان ظاہری مسلمانوں سے بجز ہدایت اور رہنمائی کے کسی قسم کی ذمہ داری نہ لی۔

زمانہ خلافت اول و خلافت دوم میں گو نشاہ ولی خلیفہ اول و خلیفہ دوم کا یا دیگر مسلمانان رفقاء و درگاہان خلافت کا جہاد سے جی ہو کہ سلطنت و مال عنیت ہاتھ آوے اور عیش کریں مگر حضرت علی مرتضیٰ کا حکم و مشورہ محض تقویت دین و حفاظت جان و مال مسلمانان کی تھا تاکہ دین اسلام کو استیقام ہو۔ پس نہ مانہ خلافت اول و خلافت دوم میں جس قدر جہاد و حکم و مشورہ حضرت علی کے ہوئے وہ سب جائز تھے اور جو جہاد و بلا حکم و بلا مشورہ حضرت علی کے ہوئے وہ سب ناجائز اور خلاف شریعت ہو کر نیکہ وفات رسول خدا صلعم کے بعد حضرت علی امام برحق و رہنما و امت تھے جیسا کہ شاہ تراب علی صاحب و مولانا عبد الرحمن صاحب جامی اقرار کرتے ہیں اور یہ دونوں بزرگ فہم اہل سنت میں علماء و خطام و ولی اللہ مانے جاتے ہیں۔ ان کے اقوال ذیل میں نقل کئے جاتے ہیں۔

شاہ تراب علی صاحب قصبہ کاکوری ضلع لکھنؤ ملک اودہ کے باشندہ و اور ولی اللہ تسلیم کئے جاتے ہیں وہ اپنی کتاب طالب شہیدی کے صفحہ ۷۵۳-۷۵۴ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ہرادر قاضی شہداء اللہ پانی کی کتاب سبب انہوں نے بن لکھتے ہیں کہ بعض اولیاء اللہ کو از روئے مکاشفہ ظاہر ہوا کہ درگاہ الہی سے درجہ ولایت اور فیض جس شخص کے ذریعہ سے حاصل ہوتا ہے اور اقطاب و اوتاد و ابدال و سنجہ و نقب و اور جمیع آدم اولیاء خدا جس شخص کے قوسل کے محتاج ہوتے ہیں اس شخص کو امام

کہتے ہیں (یعنی بیشواہ امت و مادی امت و رہنماے خلائق) اور یہ منصب امامت
 از وقت ظہور آدم علیہ السلام بروح پاک حضرت مرتضیٰ علی کا لکھ و چہ مقرر تھا۔
 اور پیدائش حضرت علی سے پیشتر انبیاء سابق کی امت میں جس کی سیکو د جہ ولایت
 حاصل ہوا وہ بوسیله روح پاک حضرت علی مرتضیٰ کے حاصل ہوا۔ اور یوم پیدائش
 حضرت مرتضیٰ علی سے تا وقت رحلت آنجناب صحابہ سوا لہ و تابعین کو اور سب
 کو یہ دولت ولایت و افتخار بوسیله حضرت علی حاصل ہوا۔ اور بعد رحلت
 حضرت علی یہ منصب امامت حضرت حسن کو اور ان کے بعد حضرت حسین کو اور ان کے
 بعد حضرت زین العابدین کو اور ان کے بعد حضرت محمد باقر کو اور ان کے بعد حضرت
 جعفر صادق کو اور ان کے بعد حضرت موسیٰ کاظم کو اور ان کے بعد حضرت علی رضا کو اور
 ان کے بعد حضرت محمد تقی کو اور ان کے بعد حضرت علی نقی کو اور ان کے بعد حضرت
 علیہم السلام کو یہ منصب امامت حاصل ہوا۔ اور یہ ہم ائمہ حق و حقیقہ و امام کا ہے۔
 چنانچہ مولانا عبد الرحمن جامی نے ہی شواہد اثبوت عین اقرار کیا ہے۔ کہ حضرت
 حضرت علی امام اول ہیں اور حضرت حسن بن علی امام دوم اور حضرت حسین امام سوم ہیں
 یہ سچ ہے کہ امامت کے لئے یہ شرط ہے کہ امام علی صاحب نام نہ ہو سکتا ہے۔ امام
 امام کی امامت کو یہ دو چیزیں ہوتی ہیں اور باہر ہونے امام کے پیدا ہونے کا انتظار
 ظاہر کیا ہے۔ پس ان اقرارات سے حضرت علی کا امام اول ہونا ظاہر و ثابت
 ہو گیا۔ اور بعد وفات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی کا امام اول ہونا تسلیم کیا گیا تو
 پیغمبر ملا حکم امامت کو جو جہاد ہو گا وہ ناجائز ہے کیونکہ جہاد و جہاد امامت کے لئے ہے۔
 نہیں جان سکتا۔ بر نیز یہ جہاد حکم حضرت علی کے لئے ہے۔ جہاد جہاد ہے۔
 ناجائز ہے۔

لیکن اس مسئلہ پر ایک اور قائل غور ہے کہ شہداء و تراب علی صاحب و مولانا جامی یہ کہ

معتز بن عمار و ولی اللہ مذہب اہل سنت و جماعت کے اقرار کرتے ہیں کہ حضرت
 علی امیر اول ہیں اور حضرت حسن مجتبیٰ امام دوم اور حضرت حسین امام سوم تو بحالت
 موجودگی امام اول و حضرت علی کے سنت و احوال امام اول اور حضرت عمر امام دوم اور
 حضرت عثمان امام سوم و دیگر کئی سنت ہیں اور حضرت علی امام چہارم کیونکر قرار پانے لگے یہ تو
 امامیہ عقائد میں سے ہے۔ اور یہ قرار ہے کہ کونکہ مذہب حق امام اول و امام برحق حضرت علی
 اقرار ہے اور امام نامی ہیں اور یہ عقائد ہی اہل سنت و جماعت کے خلاف اور
 ائمہ کے جن مادی عقائد ہیں اور یہ عقائد ہی مذہب حق کے خلاف ہیں۔ اب تعجب اسباب سے
 کہ اہل سنت و جماعت میں یہ عقائد و عقائد کی بیعت کی یہ بات خلاف قیاس
 امامیہ ہیں۔ ایسا نہ ہی مذہب و کس ملت جن یہ فعل بنا رہیں کہ مقلد اپنے امام
 سے بیعت بنا لیں۔ مقلد بناوے اور خود اسکا امام بنے اہل سنت نے
 محض محبت خلفاء دین سنت علی کے نہ کرنا خط و کلمہ خلفائے ثلاثہ پر الزام لگایا ہو اور
 اگر یہ سچ ہے کہ خلفائے ثلاثہ نے حضرت علی سے بیعت طلب کی اور سنت علی نے یہ تقیہ
 لینے مصلحتاً میت بھی لی تو یہ امر و انسل گناہ کبیرہ ہے کیونکہ اپنے امام سے بیعت
 طلب کرنا یا بیعت لینا ایسا ہے کہ جیسا جناب رسالت مآب صلعم سے کوئی مسلمان
 منحرف ہو کر رسول خدا سے کہو کہ میری بیعت کر تو ایسا شخص دائرہ اسلام
 خارج ہو جاوے گا۔ میں امید کرتا ہوں کہ مولوی محمد جہانگیر خان صاحب اور ان کے
 ہم ذہب اور ہم خیال صاحبان میرے اس اعتراف کی نسبت ضرور جواب تحریر
 فرماؤ گے اور سکوت و اخل نسیم ہوگا۔ اور خلافت خلفائے ثلاثہ کی اس نسیم سے
 باطل ہو جاوے گی۔

ان اقرارات مذکورہ سے ثابت ہوتا ہے کہ خلفائے ثلاثہ نے اپنے امام وقت
 حضرت علی سے انحراف کیا اور بذریعہ مکنت علی اہل بیت علیہ السلام کو اپنا محکوم بنایا

اور حکومت دریاست پر قبضہ کیا اور اپنے کو خلیفہ رسول مرسوم کیا۔ میرے نزدیک خلیفہ ثلثہ و خلیفہ ابی امیہ بنی عباس سب بدرجہ اوی تھے۔ ایک کو دوسرے پر کسی قسم کی تفصیلت حاصل نہ تھی نہ امین کو فی راشدین تھا نہ کوئی فردین تھا سب برابر تھے۔ جس رتبہ اور منصب کے خلیفہ یزید اور امیر معاویہ تھے اوسے منصب اور اوسے رتبہ کے خلیفہ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان تھے بلکہ امیر معاویہ و یزید ابن معاویہ رتبہ میں حضرت ابوبکر اور حضرت عمر سے افضل تھے کیونکہ یہ دونوں اور انکا باپ ابوسفیان سہ درجہ تھے قبیلہ بنی امیہ کے اور حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کو کسی قبیلہ میں کسی قسم کی رتبہ بھی حاصل نہ تھا۔ مگر افسوس ہے کہ دشمنان آل رسول و دشمنان خاندان نبوت فرقہ اہل سنت کو ایسی کشمکش میں ڈالے ہوئے ہیں اور دونوں میں ایسا حلجان پیدا کئے، موب میں کہ حق و باطل کی تمیز مشکل ہو گئی ہے۔ اور دہوکے میں پڑے ہوئے دین اور دنیا دونوں پر یاد کر رہے ہیں۔ اگرچہ حقیقت صوفیہ سنی و شیعہ بلکہ حضرت علی کی امامت کو ذریعہ رہنمائی گردان کر خلیفہ ثلثہ کی امامت سے انکار کرین تو ماقبہ جی درست ہو یا وہ اور دنیا میں بھی اتفاق باہمی سے بسر ہو۔ اسکی پوری توضیح منقح تمہید و تمہید ششم میں کی جاوے گی اس توضیح کا فیصلہ شاہ تراب علی صاحب دہلوانا جامی صاحب کی تحریرات کی بنا پر کئے دیتا ہوں کہ جو جہاں زمانہ خلافت اول و خلافت دوم میں عدم دستورہ حضرت علی ہو وہ سب جائز و درست تھے۔ البتہ وہ جہاں ضرورتاً جائز تھے جنہیں حضرت علی مانع ہوئے یا شریک مسترہ جنگ نہ ہو۔ کیونکہ امام کا کار حکم دینا اور ہدایت کرنا اور رہنمائی کرنا ہے اور افعال خلاف شریعت سے ممانعت کرنا اور عمل کرنا یا نہ کرنا امامت کے اختیار میں ہے۔ البتہ اگر امامت وقت کی مطیع اور فرمانبردار ہے اور موقوف امام باقی عدہ احکام و شریعت کے اجراء پر قائم رہتا ہے۔ لیکن وفات سورج

صلیہ کے بعد امت حضرت علیؑ سے منحرف ہو گئے اور رجوع ہوئے حاکم حضرت ابوبکرؓ
 و حضرت عمرؓ نے حضرت علیؑ سے دیکھا نہ ہوئی کسی ناصر کے صبر اور سکوت کیا جو کچھ دیا وہ
 لے لیا اور جب کبھی خلافت کے امانت شرعی چاہی آپؑ مدد کی اور جب کہی کوئی
 کام سچا رہے دیکھا منع کر دیا۔ اگر احکام شرعی میں آپؑ مشورہ دیتے یا امور ناجائز
 سے آپؑ برائت نہ تو آپؑ کا حسد اور کینہ ظاہر ہوتا۔ اور حسد کرنا یا کینہ کرنا
 نشان امامت سے خلاف ہے۔ لیکن حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں جہاد کی ضرورت
 باقی نہ تھی تبھی مسلمانوں کا اقتدار اور شوکت کل مغالین اسلام کے مقابلہ میں قائم
 ہو گیا تھا۔ اور مسلمانوں کو امن حاصل ہو چکا تھا۔ ضرورت حفاظت خود اختیاری
 باقی نہ رہی تھی۔ نہ حضرت علیؑ سے حکم یا مشورہ دربارہ جہاد لیا گیا اس لئے زمانہ خلافت
 حضرت عثمانؓ میں جبکہ جہاد ہو رہا تھا۔ سب ناجائز تھے۔ محض بطع سلطنت و مال
 غنیمت یہ جہاد ہوئے۔ کیونکہ زمانہ خلافت حضرت عثمانؓ میں انتظام خلافت کا دار
 و مدار مردان بن حکم کی رائے پر تھا حالانکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مردان و آل
 مروان پر نیت کی ہے جسکا ذکر تاریخ الخلفاء صفحہ ۳۵۰ و تفسیر کبیر امام فخر الدینؒ کی
 صفحہ ۵۸۹ میں درج ہے۔ اور قبیلہ بنی امیہ کے لوگ خلافت حضرت عثمانؓ
 و خیل تھے جسکے سبب سے حضرت علیؑ بالکل معطل رہے اور کسی دینی کام میں آپؑ
 مشورہ نہ لیا گیا۔ اور یہی حال حکومت امیر معاویہؓ کا رہا یہاں تک کہ شہید ہوجی تک
 بروزمانہ میں امام برحقؑ موجود رہے جو بعد حضرت علیؑ کے کسی دیکر سے سند امامت پر
 حاکم و امروزیہ رہے مگر خلفاء و وقت نے اذیتیں دربارہ جہاد نہ کہیں مشورہ کیا
 نہ حکم دیا بالکل معطل کر دیا تھا اور ہمیشہ درپے قتال و قتلین رہتے۔ اور چونکہ
 حکومت دشمنان آل رسول امت ہی۔ جو عہد نبویؐ البتہ شیعوں کا ایک گروہ مختصی طور
 پر برحق باطنی تعلیم اور محبت سے فقہیاب ہوتا یا اور اطاعت و فرمانبرداری کرتا رہا۔

سوا اس طاعت اور فرمانبرداری کے سبب شیعیہ ہمیشہ دشمنان آل رسول کے ہاتھوں
 سے قتل ہوئے ذلت اور ہٹاؤ کبھی آرام نہ پایا۔ اور آج تک شیعیہ کو یہ محبت
 و طاعت آل رسول کے دشمنان آل رسول کے ہاتھ سے سناٹے جاتے ہیں۔
 گالیوں کا تے ہیں نقصان اوٹھاتے ہیں اور خاسوس ہیں۔ ہندوستان
 میں بوجہ سلطنت برٹش گورنمنٹ قتل اور مارا کرتی گئی ہے۔ مسلمانوں
 زمانہ حضرت عثمان سے تا اختتام خلافت بنی امیہ ذبح عذاب جس قدر چہا رہوے
 بلا حکم و مشورہ امام وقت کے ہوئے اور وہ سب چہا رہے مال نہایت وصول
 سلطنت ہوئے نہ بظرف حفاظت خود اختیار ہی و ہمدردی اسلام سے وہ سب جائز
 تھے۔ اگر اسلام کی ہمدردی اور مجاہدین میں ہوتی تو دوازدہ امام کی اطاعت سے
 وہ مجاہدین روگردانی اختیار نہ کرتے اور ایسی مرضی کے امام بنا کر مذہب متغی و مالکی
 و حنبلی و شافعی کی پیروی اختیار نہ کرتے دوازدہ امام کی پیروی بجز فرقہ شیعہ کے
 اور کوئی فرقہ اسلام میں نہیں کرتا۔ اہل سنت محض جہاں کی ایف تلوک کے واسطے
 دوازدہ امام کی امامت کا زبانی اقرار کرتے ہیں لیکن دوازدہ امام کی تقلید کسی
 یا کسی کام میں اہل سنت نہیں کرتے۔ اگر کرتے ہوں تو کوئی صاحب تہذیب دین اہل سنت
 تقلید کرتے ہیں خفی شافعی حنبلی اور مالکی کی یہاں تک کہ انہیں چاروں صاحبوں کے
 کہ مغلطہ میں مصلے قائم کئے ہیں اور ہر مسئلہ دینی و دنیوی میں بجز ان امام اربعہ کے
 دوازدہ امام کا کبھی ذکر تک نہ سنگیا بلکہ اہل سنت کا دعوے ہو کہ ابو حنیفہ علامہ
 میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے افضل تھے اگر اہل سنت دوازدہ امام کی امامت
 کو حق سمجھتے تو کہ مغلطہ میں ان دوازدہ امام کی امامت کو حق سمجھتے تو کہ مغلطہ میں

رہتا خیال ظاہری سے دل کا حال معلوم ہو جاتا ہے یہ چپٹی نہیں ہے بات بناوٹ
 کی بال پر۔ آخر کو کہل ہی جاتی ہے نکتہ تناسل کی۔ اہل سنت جو محبت آل رسول کا
 ادا کرتے ہیں وہ ضرور زبانی ہے اگر دل سے ہوتا تو آل رسول کی یعنی دوا زودہ امام
 کی تقلید کرتے۔ خفی مالکی شافعی حنبلی کی تقلید نہ کرتے۔ دوا زودہ امام کو اونکے زمانہ
 امامت میں معطل کر کے روگردانی نہ کرتے اور یہ جو دگی امام محمد باقر و امام جعفر صادق
 و امام موسی کاظم و امام علی رضا کے ابو حنیفہ اور مالک و احمد شافعی و احمد ابن حنبل کو امام بنا کر
 اونکا مذہب اختیار نہ کرتے اور انکی تقلید نہ کرتے کیا مولوی محمد جہانگیر صاحب اور اونکے
 ہم مذہب و ہم خیال اسباب کا جواب دے سکتے ہیں کہ امام محمد باقر و امام جعفر صادق و امام
 موسی کاظم و امام علی رضا علیہم السلام کو بابت امامت کی نہ تھی جو ان بزرگواروں کی موجودگی
 میں ابو حنیفہ و مالک و شافعی و احمد ابن حنبل امام بنائے گئے۔ کیا امام محمد باقر و امام
 جعفر صادق و امام موسی کاظم و امام علی رضا علیہم السلام اور علم فقہ اور علم حدیث کی تعلیم کے لائق اور پیشوا
 امت ہونے کے قابل نہ تھے جو انکی موجودگی میں ابو حنیفہ اور مالک اور شافعی اور احمد
 ابن حنبل پیشوا امت بنائے گئے اور تخصیص کے ساتھ ان کے نام سے مذہب خفی اور
 شافعی اور حنبلی اور مالکی جاری کیا گیا جسکی تقلید تمامی فرقہ اہل سنت کرتا ہے۔ کیا مذہب
 آل رسول مخالف اسلام تھا کہ جسکے سبب مذہب خفی و شافعی و حنبلی و مالکی کے جاری
 کرنے اور انکی پیروی کرنے کی ضرورت ہوئی۔ کیا کہ معتمد واسطی او اسے نماز کے
 کافی نہ تھا جو خفی اور مالکی اور شافعی اور حنبلی کے مصلے بنانے کی ضرورت ہوئی۔
 کیا کہ معتمد میں جب تک یہ چاروں مصلے بنائے نہیں گئے تھے اور وقت تک جن
 مسلمانوں اور اماموں نے اور خود رسول خدا صلعم نے نماز پڑھی یا نہ پڑھی یا ناجائز
 اگر جائز تھی تو پھر ان امام اربعہ کے مصلے بنا بدعت ہے یا نہیں اور ہر بدعت
 ضلالت ہے یا نہیں اور ان مصلوں کے بنانے کی ضرورت تھی یا نہیں۔ اور کیا

سب سے کہ کسی آل محمد کے نام کا مصلی نہیں بنایا گیا اور خفی و شافعی و مالکی و حنبلی کو نام کے مصلی بنائے گئے اسی بحث کا جواب مذہبی فیصلہ کے واسطے کافی ہے۔ جو صاحب جواب دے سکتے ہوں جواب دین۔

انسوس صدافسوس کہ امت نے اول تو دوازدہ امام سے روگردانی کر کے منجملہ ان کے یا زودہ الامون میں سے کسیکو تیغ عفا سے شہید کیا کیونکہ ہر سے شہید کیا ان کے زمانہ حیات میں کہ جب وہ مسند امامت پر بموجب فرمان الہی و آدم رسالت پناہی جلوہ افروز تھے ان کے شرمندہ کرنے کو عوام الناس امام بنائے گئے اور انکی تقلید کی گئی ان کے مذہب جاری کئے گئے اور یزیدہ امام معطل رکھے گئے اور استدوین اسلام میں اختلاف پیدا کرنے کے بعد اب صرف استفد زبانی جمع خرچ کر دیا جاتا ہے کہ کیا ہم کو آل رسول کی محبت نہیں ہے کیا ہم دوازدہ امام کی امامت کے قابل نہیں ہیں جسکو آل رسول کی محبت نہیں وہ مسلمان نہیں جو دوازدہ امام کی امامت کا منکر ہے وہ ایماندار نہیں۔ مگر علمدار آمد اس زبانی جمع خرچ کے بالکل خلاف ہے کہنا اور لینے میں بڑا فرق ہے۔ انسوس ہے کہ مولوی محمد جہانگیر خان صاحب اس قسم کی تحریروں کے ذریعہ سے (جیسا کہ کتاب انہما - الہدیٰ صفحہ ۱۲۵ - میں اوپر سے تحریر فرمایا ہے کہ شیعوں نے بمقابلہ جہاد کے تقریر داری کی اور بمقابلہ جہاد انگریزوں کے مصائب حسینؑ میں گریہ و زاری کو ایسا دیکھا ہے) شیعوں کے دواون میں آتش جہاد کی افروختہ کرنا چاہتے ہیں۔ اور اس قسم کی تحریروں کے ذریعہ سے شہید نہایت دلاتے ہیں کہ وہ بھی مثل فرقہ اہل سنت غیبت امام میں جہاد کرو والوں کے نزدیک ہو کر رکیت اور مارنگر بنجاوین۔ خدا کے واسطے مولوی صاحب اس قسم کی تحریروں کے ذریعہ سے مذہب سام کو تباہ اور برباد نہ کرو۔ اور اسباب کی حالت پر رزم کرو اور فہم و فراست کے ساتھ میری اس مختصر گزارش کے انجام پر غور کرو۔

جناب مولوی صاحب آپ نے جو کتاب انہما را الہیکہ کے صفحہ اول میں لکھا ہے کہ حضرات شیعہ فضائل اہحاب باصفائی کا انکا نہیں کرتے بلکہ کمال کتاب اللہ میں بھی نقصان کا اقرار کرتے ہیں لہذا گزارش ہے کہ آپ نے اپنے مذہب کا ثبوت کو بھی ملاحظہ فرمایا ہے یا بلا حصول علم جو دلیلین آتا ہے نگہ دیتے ہو۔ جناب میں نقصان قرآن کا اقرار تنہا شیعہ ہی نہیں کرتے بلکہ اہلسنت کو بھی نقصان قرآن کا اقرار ہے۔ ذرا اپنے مذہب کی تفسیر اتفاق نوع ۷۷ فی الشاخی والمسنون صفحہ ۳۱۷ کو تو ملاحظہ فرمائے جس میں اس طرح لکھا ہے۔

ام المؤمنین عائشہ کہتی ہیں کہ سورہ احزاب تلاوت کیا جاتا تھا جیسے رسول اللہ میں قرآن سوا آیت مگر حضرت عثمان نے مفقود و صحت آیت کہیں اور یکصد بابت ہر وقت اہل بیتین کمال ڈالیں۔ اور سورہ احزاب میں آیہ بجم تھا۔ اور ابی بن کعب کہتے ہیں کہ تمہ آیہ صلوٰۃ قبل تیسر کرنے حضرت عثمان کے قرآن کو قرآن میں موجود تھے لیکن ترقیب عثمانی کے قبل تمہ آیہ صلوٰۃ قرآن میں موجود تھی جو عثمان نے کالڈالا۔ ابو موسیٰ اشعری کہتے ہیں کہ بعد متروک الصلوٰۃ آیہ ان اللہ سید الجبر کو کوئی لکھا نہ تھا۔ عبدالرحمن بن عوف کہتے ہیں کہ آیہ ان جاهدوا الجندہ کو قرآن سے گرا دیا حدیث بطبر اور آیت کو نکال دیا۔

پس ام المؤمنین عائشہ اور ابی بن کعب اور ابو موسیٰ اشعری اور عبد الرحمن بن عوف کے بیانات جو تفسیر اتفاق میں دکھائے گئے ہیں یہ لوگ اہل سنت کے پیشوا ہیں سبعون کے پیشوا نہیں ہیں پس جبکہ پیشوایان اہل سنت بہ آواز بلند نقصان قرآن کو ظاہر کر رہے تو پھر شیعوں نے کیا گناہ کیا جو وہ ملزم بنائے جاتے ہیں۔ حق بات چھپانے سے کہیں پوشیدہ ہوتی ہے۔ نہ حضرت عثمان آیات قرآنیکہ قرآن سے نکالنے نہ شیعہ نقصان قرآن کا ذکر کرتے تعجب ہے کہ قرآن میں ہی بھی کیسی بار بار ہے۔

مذکرۃ الخلفاء اہل سنت کی تشفی اور تسبی اور اپنے اظہارِ زامیت کے واسطے زبردستی نگہ
ماری ہے۔ وہ معیار الہدی کا جواب نہ سمجھ سکتی تھی۔ اس کا جواب بازاری آدمیوں کی گپ ہے

تقیہ نمبر چہارم

استحقاق درود آل محمد صائم کہ ماحصل ہے یا کل اصحاب و اب و اجداد کو

مذکرۃ الخلفاء صفحہ دوم میں جناب مولوی محمد جہانگیر خان صاحب نے مندرجہ ذیل عبارت
درج فرمائی ہے۔

صلی اللہ علیہ وآلہٖ واصحابہ وازواجہ وذراریہ اجمعین۔ دیکھو شیعوں نے دو فقرہ حمید
بند یہ کاتبے جواب نہ مولوی شیخ امیر صاحب نے دیا نہ حکیم انصاری علی حیونے۔ پھر
انہما را الہدی کا جواب لکھنے بہت بڑی لیاقت چاہیے۔

اسی تحریر کے دیکھنے سے مجھ کو کمال حیرت ہوئی۔ دیکھیں یہ تو گویا کہ اہل سنت میں مولوی محمد
جہانگیر خان صاحب کے زیادہ اب نہ کہ کوئی دوسرا ہے یا جی ہے نہ دوسری علم۔ اگر کوئی دوسرا ہے یا جی
اہل سنت میں باقی جو تاتو مولوی صاحب مدرجہ کو اس تحریر کی جرات ہو تو شرط
بالوں کو کٹر تک وہی مولوی صاحب مدرجہ کی تصنیفات کی خریدار ہیں اس
قسم کی لغاطی سے خوش ہوتے ہیں۔ اس کے سبب سے مولوی صاحب کی تصنیفات
کی قدر ہوتی ہے مجھ کو اس مقام پر ایک قصہ یاد آیا۔ ۱۸۷۷ء میں میری ملازمت
ضلع جہانسی میں تھی تقریب دو۔ ایک روز میں قصبہ ایرچ پر گئے گرونگھا ضلع
جہانسی میں مقیم تھایہ قصبہ نو مسلموں سے آیا وہ صاحب اس قصبہ کا قاضی صاحب
میر۔ پاس آئے جھکا نام اس وقت یاد نہیں رہا۔ قاضی کے پاس وہ قسیدہ تھا
کہ تیکو فقرا بازاروں میں پڑتے پڑتے ہیں جبکہ مطلع یہ ہے۔

غزیرہ حق تعالیٰ کبریا ہے ۔ شرف جسے محمد کو دیا ہے

قاضی صاحب نے مجھ سے استدعا دی کہ مجھ کو یہ قصیدہ پڑھا دیو میں نے پڑھا دیا اور درخت
 کیا کہ اسکے پڑھنے سے آپ کا مطلب کیا ہے قاضی صاحب نے فرمایا کہ کل جمعہ
 ہے خطیبہ میں اسکو پڑھو گا۔ اس درجہ تو اہل سنت کی جہالت بڑی ہوئی ہے۔
 اور اس پر یہ دعویٰ۔ انوار الہدیٰ میں جو ثبوت ضرورت امامت و نبوت
 خانات بلا فصل کے تحریر ہوئے ہیں اسکی تردید تو مولوی محمد جہانگیر خان صاحب
 سے ہو نہ سکے نہ تحریر جواب اور علمی مناظرہ کا انکو قاعدہ معلوم۔ اظہار الہدیٰ میں
 بے مرد پاجا رہیں لکھ لکھ دیا کہ یہ جواب انوار الہدیٰ کا ہے اس کے بعد سنی ظہار الہدیٰ
 کو کس قدر راغنا نہ کر کے نفل کر دیا اور اسکا نام بدر الدبے رکھ دیا۔ کوئی ذی فہم ہو تو
 سمجھ کہ اظہار الہادیٰ و بدر الدبے میں سنجیدہ تہذیب کے انوار الہادیٰ کے کون
 سے اعتراض اور کون سے ثبوت کی تردید کی گئی ہے جیسی تالیف اور دیانت
 اور وقعت اور تہذیب مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کی ہے ویسی ہی فہم و راست بینی
 ہم نامہ ہوں اور ہم خیالوں کی ہے جیسا کہ بولتے گاہی میں پڑے ہوئے دین اور دنیا
 دو وزن برابر کر رہے ہیں۔ یا وجود اسکے کہ اظہار الہادیٰ و بدر الدبے قابل
 تحسیر جواب نہ تھی تاہم جناب مولوی شیخ احمد صاحب نے اس خیال سے کہ
 مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کے ہم مذہب اور ہم خیال جب لاویہ نہ سمجھیں کہ جواب
 شو سکا اظہار الہدیٰ کے بے سرو پا عقوں اور نامہذب عبارتوں کا کمال تہذیب کے
 ساتھ شمس الضحیٰ میں جواب لکھ دیا۔ پھر یہی بے شرمی اور بے غیرتی کے ساتھ کہا جاتا ہے
 کہ اظہار الہادیٰ کے جواب لکھنے کو بڑی لیاقت و کار ہے۔ اب کوئی مشیر ثانی
 مثل کتاب جواب عرض کرے تو مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کی تشفی ہو یہ بہت
 میں مالش کرنے و ورین۔ اگر اہل سنت کو علم ہو تا عقل ہوتی خوف قیامت ہوتا
 تو انوار الہادیٰ و شمس الضحیٰ و اظہار الہادیٰ و بدر الدبے کو ایک ساتھ دیکھتے

اور کو حقیقت معلوم ہوئی اور مولو محمدؐ پر نگہ خاص صاحب کے اس دعوے کی داد دیتے
 کہ شیعوں سے جواب ہو سکا جسے یا نہیں اور اخبار الہدیٰ کی تحریر جواب کی علی لیت
 درکار ہے یا ناصبی جہالت اور بازاری سواروں کی مطابق لیاؤ کی گالی گلیج کی احتیاج ہے
 لہذا اس بدلتا زعم کے انفصال کے واسطے یہ امر قابل تحقیق نہ پور و کار عالم ایزد باری تعالیٰ
 صلعم نے کن بزرگوں کے واسطے شہر فرمود و معتین فرمایا ہے۔ لہذا اہل سنت کی معتبر
 کتابوں سے اور قرآن مجید سے اسکی تصدیق ذیل میں درج کی جاتی ہے۔ سورہ شورا
 قُلْ لَا أَتَّبِعُكُمْ عَلَىٰ أَهْوَاءٍ إِلَّا الْإِسْلَامَ الَّذِي فِي الْقُرْآنِ ترجمہ کہ (ای محمد صلعم) میں
 جانتا ہوں تم سے انکا دھماکے پر سنا ہے میں مذہبی مگر دوستی میں رہنے کی نفسیہ دنیاوی
 اور دنیوی آئینہ لگا کر لیتا ہوں۔ یا رسول اللہ من قرأ آیتك من آتھو آتھو الذین
 وَجِبَتْ لَهُمْ عَلَيْكَ ذَرْبِي وَفَاطِمَةُ وَآبَتَاهُمَا ترجمہ جو آیت سے قرابت
 میں کی گئی ہے کہ باز رسول اللہ صلعم لوں سے قرابت نہ ضرورت کے میں بھی محبت ہے ہر واجب
 ہوئی فرمایا آنحضرت نے کہ وہ قرابت اور نسبت نہ جتنی وحشی امت پر واجب ہوئی
 علی بن اور فاطمہ اور انون عزیزند اسے حسن و حسین۔

تفسیر کبیر امام محمد الدین رازی علیہ السلام ص ۶۷۰ دَلَّ شَيْءٌ أَنَّ فَاطِمَةَ وَعَلِيًّا وَالْحَسَنَ
 وَالْحُسَيْنَ كَانَ تَعْلُقُ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ أَشَدَّ تَعْلُقَاتٍ هَذِهِ أَكَلَامُهُ
 بِالنَّبِيِّ أَمَّا تَرْفُوحُ أَنْ يَكُونُوا هُمُ الْإِلَٰلُ وَرَوَى صَاحِبُ الْكَشَافِ
 أَنَّ مَا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ قَبْلَ يَأْهُدِي رَسُولَ اللَّهِ مَنْ رَأَى بَيْتَكَ هُوَ كَمَا
 الذِّينَ وَجِبَتْ عَلَيْهِمْ فَفَالِ عَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ وَآبَتَاهُمَا فَلَيْتَ
 أَنْ هُوَ لَا يَدْبَعُ أَقَارِبَ النَّبِيِّ فَإِنَّ أَتَيْتَ هَذَا أَحَبَّ أَدْرُ
 يَكُونُ أَفْخَمُ صَيْنٍ بِمَنْ بَدَلِ الْعَظِيمِ دِيلِ الْعَبْدِ جَوْدِ الْأَوَّلِ قَوْلُهُ لَعَلِّي
 إِلَّا الْمَرْوَةَ فِي الْقُرْآنِ وَوَجْهٌ لَا يَسْتَدِلُّ بِهَا بِمَا سَبَقَ لِلنَّبِيِّ لَأَنَّكَ أَنْ تَبْجَعُ

يُمَيِّتْ ذَهْدَ حَلْمِهَا السَّلَامُ قَالَ صَلُّوا فَاطِمَةُ بَضْعَةٌ مَيِّتِي يَوْمَ نَبِيٍّ مَا يُؤْذِي بِهَا وَثَبَتْ
 بِاللَّقْلِ الْمُتَوَاتِرِ أَنَّ مُحَمَّدًا إِنَّهُ كَانَ يُمَيِّتُ عَلِيًّا وَالحُسَيْنَ وَالحُسَيْنَ إِذَا ثَبَتْ
 ذَلِكَ وَجَبَ عَلَى كُلِّ أُمَّةٍ مِثْلُهُ يَقُولُ لَهُ وَتَتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَحْمَدُونَ
 وَيَقُولُ لَهُ تَعَالَى فَلْيَحْمَدِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ وَلِيَقُولَ تَعَالَى
 كُلُّ مَنْ كُنْتُ مَيِّتٌ مَيِّتٌ اللَّهُ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ لِيَقُولَ سُبْحَانَ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ
 فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّأُولِي الذِّمَّةِ وَالْأَنْصَارِ وَالْمَدِينَةِ وَالْمَدِينَةِ
 وَالْمَدِينَةِ جَلَّ هَذَا الدِّعَاءُ خَاتِمَةُ الشَّهَادَةِ فِي الصَّوْتِ وَهُوَ قَوْلُهُ اللَّهُمَّ
 صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ وَارْحَمْ مُحَمَّدًا أَذَى آلِ مُحَمَّدٍ وَهَذَا التَّعْظِيمُ لَا يُوجِبُ
 فِي حَقِّ غَيْرِ آلٍ كُلِّ ذَلِكَ بَدَلُ عَلِيٍّ إِنْ حُبَّ آلِ مُحَمَّدٍ وَاجِبٌ وَقَالَ
 الشَّافِعِيُّ إِنْ كَانَ دَفْضًا حَقًّا إِلَى مُحَمَّدٍ فَلْيَسْهَلِ التَّقْلِيدُ لِي رَأَيْ دَا فَنُصِّي
 ترجمہ اسمیں شک نہیں کہ جناب رسالت مآب صلعم فاطمہ علی حسن و حسین کا باہمی تعلق
 بہت ہے وابستہ اور متصل تعلق تھا اور یہ کہ یہ بات احادیث سے متواتر ثابت ہے
 اس سے واجب آتا ہے کہ یہی لوگ آل ہیں۔ صاحب کشاف کی روایت کی ہے کہ جب
 یہ آیت نازل ہوئی اصحاب نے عرض کی خدمت رسول میں کہ آپ کے قرابت دار کون
 لوگ ہیں جنکی محبت ہم پر واجب ہوئی حضرت نے ارشاد فرمایا کہ وہ قرابت مند
 میرے علی ہیں اور فاطمہ اور دونوں فرزندوں کے اس سے ثابت ہوا کہ یہی چاروں
 بنی صلعم کے اقارب ہیں اور جب یہ ثابت ہو گیا تو اس سے واجب ہو گئی یہ بات کہ
 یہی چاروں مخصوص ہیں واسطے تعظیم اور تکریم کے۔ علامہ اسکے اور بھی کئی دلیل ہیں
 اول فرمان باری تعالیٰ إِلَى الْمَوَدَّةِ فِي الْقُرْبَى اس آیت کے ساتھ استدلال کی
 وہی وجہ ہے جو پہلے مذکور ہوئی۔ دوسری وجہ۔ اسمیں شک نہیں کہ آنحضرت
 صلعم فاطمہ علیہ السلام کو پیار کرتے تھے اور آپ کا ارشاد ہے کہ فاطمہ میری محبت جگر ہے

جس بات سے ایذا ہوتی ہے۔ وہ بات مجھے بھی ایذا پہنچاتی ہے اور یہی بات ہی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث سے بتواتر ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو محبوب رکھتے تھے جتنی بات ثابت ہو گئی تو آپ کی ساری امت پر واجب ہو گیا کہ مثل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علی وفا طہ حسن و حسین سے محبت رکھیں۔

جیسا کہ پروردگار عالم نے فرمایا ہے کہ ما بعد اری کو انحضرت کی تاک تم ہایت نہ پیا واد پر خدا نے فرمایا ہے پر ہیز کر اے محمدؐ ادن کو کون سے جو نافرمانی کرتے ہیں حکم الہی سے اور یہ بھی خرافات ہے کہ جو محبت رکھتا ہے خدا سے اور یہ بھی کہ ہے خدائی وہ دوست رکھے انحضرت کو۔ تیسری دلیل آل کے لئے دعا کہ ہا ایک بہت ہی ٹرانسمیٹ اسیر اسطے حب فرمان باری تعالیٰ آخرت شہدین ہر شانہ کے یہ دعا کہ اللہ صل علی محمد وعلی آل محمد وارحم محمد و آل محمد مقرر کی گئی ہے اور تعظیم آل کے سوا کسی دوسرے کے واسطے نہیں پائی جاتی۔ یہ سب وجوہ دلیل ہیں اور سلی کہ آل محمد کی محبت واجب بات سے ہے۔ اور امام شافعی کا قول ہے کہ اگر آل محمد کی محبت کا نام رفض ہے تو جن دانش گواہ ہیں کہ میں رافضی ہوں تفسیر نیشاپوری علیہ السلام عن سعید بن جبیر لما تزلت هذه الآية قالوا يا رسول الله من هؤلاء الذين وجبت علينا مودتهم لقايتك فقال علي وفاطمة وبنوهم ولا ريب ان هذا اخو علي وشراف نام وويلا ما دوى ان عنه حرمت الجنة على من ظلموا اهل بيته واذا اني في هراتي وكان يقول يا بضعاً مني يودني ما يودهماء ثبت بالنقل المتواتر ان كان يجب عليا والحسن والحسين اذا كان ذلك وجبت علينا محبتهم بقوله وكفى شرا بمثل اول رسول الله دفعا اتم الشهد يذكروا صلوة عليهم في كل صلوة قال المدكرين ان النبي قال مثل اهل بيته مثل سفينة نوح من لكب فيها غرق ومن غرق

ترجمہ۔ دلیل چوتھی۔ سعد بن جبیر سے روایت ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ کی قربت داروں میں سے وہ لوگ کون ہیں جنکی محبت ہم پر واجب ہوئی ہے۔ حضرت نے فرمایا وہ قربت مند میرے علی اور فاطمہ اور حسن اور حسین ہیں اور میں شک نہیں کہ یہ بڑے فخر اور شرف کی بات ہے اور اسکی تائید وہ روایت بھی کرتی ہے کہ جو سعید ابن جبیر سے مروی ہے کہ جنت حرام ہے اس شخص پر جنت میں کراہت ہے برنظم کیا۔ یہی عترت کے باب میں مجھے ایذا دی۔ اور آپ فرمایا کرتے تھے کہ فاطمہ میری نعت جگر ہے جو پیر او سے ایذا دینی ہے وہی مجھکو بھی ایذا دیتی ہے اور احادیث نبوی سے تو اثر ثابت ہوا ہے کہ آپ علی اور حسن اور حسین کو محبوب رکھتے تھے اور جب یہ امر ثابت ہے کہ ہم پر بھی محبت اور انکی واجب ہے۔ اور آل رسول اللہ صلعم کیلئے تو یہی شرف اور فخر کافی ہے کہ شہدہ کے خاتمہ پر ہر نماز میں اوکا ذکر داخل کیا گیا ہے اور ہر نماز میں اوپر درود بھیجنے کا حکم ہوا ہے اور بعض راویوں نے کہا ہے کہ نبی صلعم کا اثر ہے کہ میرے اہلبیت کی مثل ایک کشتی کی سی ہے جو ادھین سوار ہوا نجات پائی اور جو نہ سوار ہوا ڈوب گیا تفسیر محی الدین بن العربی رحمہ اللہ فرماتا ہے ہذا
الْأَيَةُ قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَوْتِي أَتُكْ هُوَ لَاءِ الَّذِينَ وَجِبَتْ عَلَيْنَا مَوْتُهُمْ
قَالَ عَلِيٌّ فَاطِمَةُ وَالْحُسَيْنُ وَأَنَا وَهُمَا وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ مَاتَ
عَلَى حُبِّ آلِ مُحَمَّدٍ مَاتَ مَغْفُورًا أَلَا وَمَنْ مَاتَ عَلَى حُبِّ آلِ مُحَمَّدٍ مَاتَ تَائِبًا
أَلَا - وَمَنْ مَاتَ عَلَى حُبِّ آلِ مُحَمَّدٍ مَاتَ شَهِيدًا مُسْتَكْمِلًا الْإِيمَانِ الْإِدْمَانِ
مَاتَ عَلَى حُبِّ آلِ مُحَمَّدٍ بَشِيرًا يَاكَ الْمَوْتِ بِالْجَنَّةِ تَوَمَّنًا وَتَكْبِيرًا لَا - وَمَنْ
مَاتَ عَلَى حُبِّ آلِ مُحَمَّدٍ بَرًّا بِالْجَنَّةِ مَاتَ تَوَمَّنًا وَتَكْبِيرًا لَا - وَمَنْ
مَاتَ عَلَى حُبِّ آلِ مُحَمَّدٍ عَلَى حُبِّ آلِ مُحَمَّدٍ حَلَّ اللَّهُ مَارَةً مِنْ رِضَاكَ أَوْ حَلَّ

اَلَا وَمَنْ مَاتَ عَلَى حَبِّ اَلِ مُحَمَّدٍ مَاتَ عَلَى الشَّيْذِ اَلَا وَمَنْ مَاتَ عَلَى بُغْضِ
 اَلِ مُحَمَّدٍ جَاءَ يَوْمَهُ اَلْقَبْرَةِ مَكْنُوزًا بَيْنَ عُنْدَيْدَتَيْنِ مِنْ رَحْمَةِ اللّٰهِ اَلَا وَمَنْ مَاتَ
 عَلَى بُغْضِ اَلِ مُحَمَّدٍ مَاتَ كَانُورًا اَلَا وَمَنْ مَاتَ عَلَى بُغْضِ اَلِ مُحَمَّدٍ كَانُورًا
 مَا اخْتِئَ الْجَنَّةُ۔ ترجمہ جسوت نازل ہوئی یہ آیت تو عسکری صی بہت
 کہ یہ رسول اللہ صلعم وہ کون سے قرابت مذا آپ کے ہیں بن لوگوں کی نسبت پروردگار
 عالم نے ہم پر واجب کی ہے سفر پایا انحضرت نے کہ وہ قرابت مندرسہ کہ جنگی محبت خدا سے
 ارباب کی ہے۔ علی بن اور فاطمہ بن اور حسن بن اور حسین بن اور اہل اہل اولاد اور
 زایا جناب رسول اللہ صلعم نے کہ تحقیق جو فوت ہوا اوپر محبت آل محمد کے وہ فوت ہوا
 منفرت کیا ہوا اور تحقیق جو فوت ہوا اوپر محبت آل محمد کے وہ فوت ہوا تاں یعنی گئی ہوئی
 پاک و بری اور تحقیق جو فوت ہوا اوپر محبت آل محمد کے وہ مر اسید اور کامل الا جان اور
 تحقیق جو فوت ہوا اوپر محبت آل محمد کے بشارت دیگا ملک الموت اسکو جنت کی پہ بشارت
 دیگا شکر اور نیک اور اسکو جنت کی اور تحقیق جو فوت ہوا اوپر محبت آل محمد کے وہ جاوے گا جنت کو
 اسطرح صراط لیجائے ہیں دو لہن کو اسکو شوہر کہ گھر۔ اور تحقیق جو فوت ہوا اوپر محبت آل محمد کے وہ گزرا
 خدا نے اسکی قبر کو زیارت گاہ ملا کہ رحمت۔ اور تحقیق جو مرا اوپر محبت آل محمد کے وہ
 فوت ہوا اوپر سنت نبوی کے اور تحقیق جو فوت ہوا اوپر بغض آل محمد کے آوے گا قیامت
 کے دن لکھا ہوا درمیان دونوں آنکھوں کے کہ یہ مایوس ہے رحمت الہی سے
 اور تحقیق جو فوت ہوا اوپر بغض آل محمد کے وہ مرا کافر۔ اور تحقیق جو فوت ہوا
 اوپر بغض آل محمد کے نہیں مونس کے گاہ خوشبو جنت کی۔ امام فخر الدین رازی
 جو علما اہل سنت میں ایک مشہور اور معروف اور مقبول و رستہ عالم اور مجتہد ہیں
 جنکو اہل سنت اپنا امام یعنی پیشوا تسلیم کئے ہوئے ہیں تفسیر آیہ تن لا اسلمکم من حسب
 احادیث نبوی کہ جن احادیث کی صحت بتواتر ثابت ہو چکی ہے مندرجہ ذیل اقرا

اگر تے ہیں۔

۱۔ یہ کہ علی و فاطمہ و حسن و حسین صرف یہی چاروں بزرگوار آل رسول اللہ اور
 ذات مندر سوال اللہ اور آل بیت رسول اللہ ہیں اور انہیں چاروں بزرگوں
 کے ساتھ ہی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی آل اور اہلبیت اور قربت سے بہت سی تعلق
 کی ہے۔ ۲۔ یہ کہ ان بزرگوں کے کسی پانچویں یا اپنی آل و اہلبیت و ذات مندر
 سوال سے تعلق نہیں ہے۔

۳۔ یہ کہ صحابہ کرام و مہاجر و انصار و ہجرت مسلمانان پر انہیں بزرگوں یعنی علی و فاطمہ
 و حسن و حسین کی محبت و محبت کی گئی ہے۔ ۴۔ یہ کہ ان چاروں بزرگوں کے
 سے بہت سی تعلق کی محبت است پر واجب نہیں ہوئی۔
 ۵۔ یہ کہ ان بزرگوں کے ہر ایک سے جو کچھ کہنا چاہیے وہ ان کے رخص کر دیا ہے چنانچہ
 ان کے رخصت ہونے کے بعد ان کے ہر ایک سے جو کچھ کہنا چاہیے وہ ان کے رخص کر دیا ہے۔

۶۔ یہ کہ ان بزرگوں کے ہر ایک سے جو کچھ کہنا چاہیے وہ ان کے رخص کر دیا ہے چنانچہ
 ان کے رخصت ہونے کے بعد ان کے ہر ایک سے جو کچھ کہنا چاہیے وہ ان کے رخص کر دیا ہے۔

۷۔ یہ کہ ان بزرگوں کے ہر ایک سے جو کچھ کہنا چاہیے وہ ان کے رخص کر دیا ہے چنانچہ
 ان کے رخصت ہونے کے بعد ان کے ہر ایک سے جو کچھ کہنا چاہیے وہ ان کے رخص کر دیا ہے۔

یا مولوی محمد جہانگیر خان صاحب معتبر حضور کے جاوین کہ جو کلامت پر اپنی مکملی ہست
نہایت ہستی کی امام محمد الدین رازی قرار کر رہے ہیں کہ ال اور الہیت رسول و
نہایت مراد۔ زلال میں ہی چار بزرگ علی و فاطمہ حسن و حسین و اعلیٰ میں کہ کی
پانچوں داخل نہیں۔ امام مولوی محمد جہانگیر خان صاحب طحاثلثہ کو بھی داخل کے
دینے نہیں۔ اب یہ کہ امام فخر الدین رازی کا ذب میں یا مولوی محمد
جہانگیر خان صاحب نے فرمایا ہے کہ ازل طحاثلثہ بقول مولوی محمد جہانگیر خان
صاحب کے کہ امام احمد رضا رحمہ اللہ نے امام و افضل الامم و قابل تعظیم ہے اور بعد طحاثلثہ
ان کے بعد امام احمد رضا رحمہ اللہ واجب تعظیم ہیں تو یہ کیا وجہ ہے کہ یہ دروگاہ عالم
سے جو وقت تشریف لائے وہاں امام احمد رضا کی تو وقت استفسار
احزاب رسولیہ سے حدیث قرأت مند بخبر علی و فاطمہ و حسن و حسین کے کسی پانچویں کو
نہیں۔ اگرچہ یہ دروگاہ حضرت عمر اور عثمان ہی آنحضرت کے قرابت مند اور
افضل الامم ہے۔ تو استفسار صحابہ ان حضرات کے نام اپنے قرابت مندوں
میں کیوں نہیں آیا۔ ان صاحبوں کی محبت امت پر کیوں واجب نہیں کی
گئی ہے۔ اگرچہ ان حضرات نے آنحضرت کے داماد و عزیز ہیں اور ان کو محمد فی النور میں
بویکجا عالم تھا تو وہ بھی سب علی علیہ السلام کے داخل زلال و داخل الہیت و داخل
قرابت اندان کیوں نہیں ہوئے۔ اور ان کی محبت امت پر واجب کیوں نہ کی گئی اور
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے نام اپنے قرابت مندوں میں کیوں نہیں آیا چوتھے یہ بات
سب سے زیادہ غور کے لائق ہے کہ امام احمد رضا کے مع جناب رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کے رتبہ سے ان کے حسب المراتب پر آنحضرت کی تعظیم واجب گردانی گئی ہے چنانچہ
درود آنحضرت کے نام پر بظہر تعظیم پڑھا جاتا ہے۔ اور جب نام باری تعالیٰ کا
لیا جاتا ہے تو اود کے ساتھ آنحضرت کی نبوت کا بھی قرار کیا جاتا ہے۔ مگر میں دیکھتا

ہو کہ ہر نماز میں جب کلمات شہادہ پڑھتے ہیں یعنی اے اللہ! انت ہی تعزیت کا
اقرار کرتے ہیں تو اویس کے ساتھ آل محمد کے نام پر درود پڑھتے ہیں موجب فرمان پروردگار
عالم کے اور آل رسول میں علی علیہ السلام بھی داخل ہیں جیسا کہ مسند بنی ہاشم اور دیگر کتب میں
پس جو تعظیم آنحضرت کی غلطیوں کے ساتھ معین ہوئی ہے۔ بنی ہاشم اذنا طہرہ
کے ساتھ علی و فاطمہ و حسن و حسین کی ہی ہے اور نام خدا کے بعد علی و فاطمہ کے
نام پر درود پڑھنے کا ہر مار میں حکم ہے اور سبط بن ابی جہل کے نام پر بیٹے علی
و فاطمہ و حسن و حسین کے نام پر ہر نماز میں درود پڑھنے کا حکم ہے۔ اگر خدا کے
اور رسول خدا کے نزدیک حضرت ابوبکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان افضل ہے
حضرت علی اور حضرت فاطمہ اور حضرت حسن اور حضرت حسین سے تو ان کے درجہ
میں درود پڑھنے کا کیوں حکم نہیں ہوا۔ اور یہ لوگ قرابت منہ ان رسول میں لیون
نہا رکے کئے۔ اب اسی مقام پر درودگار عالم اور جناب رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم صادق سمجھے جاویں یا مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب اسکا فیصلہ کل مسلمانان
اور جناب مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب کی رائے یہ جوڑا جاتا ہے۔ انہیں علی علیہ السلام
بنی امیہ تفسیر میں مطابق امامیہ معتبر جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تہذیب
میں۔ کہ علی اور فاطمہ اور حسن اور حسین کے ساتھ بغض۔ لیکن امامیہ تہذیب
اور رحمت الہی سے بالوس۔ بیگ۔ مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب نے کتاب
نظیر الہدایہ صفحہ ۳۰ میں لکھا ہے کہ علی علیہ السلام نے غلط گو ایسی ہی اس سے
ایکا کاذب ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ اور کتاب مذکور کے صفحہ ۱۱۲ میں لکھا ہے کہ
رنگینا رہے اور کتاب مذکورہ الحفاد صفحہ ۸۰ میں علی و فاطمہ لکھا ہے اور صفحہ
۱۳۱ میں کتاب مذکور کے لکھا ہے کہ وہ مشکل کا نہیں ہے۔ بیجا ہے اپنی خوشنویس
سان ہی نہ کر سکے کہ وہ فتنی مشکل کیا آسان کریں گے۔ اور کتاب مذکور

حضرت علیؓ لکھا ہے کہ نبی علیہ السلام میں انتظام ملکی کی لیاقت نہ تھی ان کلمات سے مولوی صاحب ممدوح کا دشمن علیؓ جو محتاج ثبوت نہ رہا۔ اور دشمن علیؓ کو حقین جو تصریح محی الدین ابن العربی نے کی ہے اوسکے مطابق انصیب مولوی صاحب کی نسبت سمجھ لین کہ وہ اولاً کو معتقد اور ہم مذہب باجی نہیں رہی۔ دوسرا کہ مولوی صاحب ممدوح کی تحریر حضرت علیؓ علیہ السلام کی نسبت معنی صحیحی چاہتے ہیں یہ اسلام باطل ہو جاتا اور عدالت الہی میں نقص پیدا ہوتا ہے کہ نیکو حالت گذرے کہ کچھ رنجی عدم لیاقت انتظام ملکی کے علیؓ کی محبت کو پروردگار عالم نے کرامت پر واضح کیا ہے اور تیل رسول اللہ صلعم از نور انبیا التعظیم تصور دیکر ہر نماز میں اذکار نام پر درود پڑھنے کا حکم دیا ہے اور حضرت ابو بکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان کہ جو انتظام ملکی میں لائے اور گنہ گاروں سے پاک و راست گواہی دی جو اسے تھے پروردگار عالم کے نزدیک احب التعظیم قرار پائے نہ رسول خدا کے نہ دیکھ اگر وہ احب التعظیم اقرار پائے تو ان کے نام پر بھی ہر نماز میں مثل حضرت علیؓ علیہ السلام درود پڑھنے کا حکم ہوتا اور یہ لوگ بھی قرابت مذکور رسول اللہ صلعم میں داخل کئے جاتے اور یہ امت پر محبت اور امت انکی مثل حضرت علیؓ علیہ السلام واجب کیا تھی پس درحالیہ کہ پروردگار عالم اور جناب رسول خدا صلعم نے سبزی علیؓ اور فاطمہؓ اور حسنؓ و حسینؓ علیہم السلام کو کسی پنجون کو قابل درود و سادات نام رسول خدا صلعم کے نہیں قرار دیا تو مولوی محمد جبار نیکر خان صاحب اور اولیٰ ہم مذہب اور ہم خیالوں کا اصحاب ازواج کو قابل درود قرار دینا ایک علیؓ و فاطمہؓ و حسنؓ و حسینؓ علیہم السلام ہی کے ساتھ مخالفت اور دشمنی کو ظاہر و ثابت نہیں کرتا بلکہ خلاف اور رسول خدا صلعم کے ساتھ بھی نافرمانی اور مخالفت کو ظاہر و ثابت کرتا ہے جیسے امام محمد الدین لاری نے جو امام شافعی کے اس عقائد کا اظہار کیا ہے کہ اگر محبت آل رسول کا نام رافضی ہے تو میں ابھی رافضی ہوں امام شافعی کو اس اظہار کی ضرورت جس جہ سے ہو قابل غور ہے۔ دشمنان علیؓ یعنی ناصبی شیعہ ان علیؓ کو اسوہ جہ سے رافضی کہا کرتے تھے کہ اس گروہ شیعہ نے خلفاء

ثلثہ اور امیر معاویہ و دیگر خلفاء بنی امیہ کی خلافت کو تسلیم نہیں کیا۔ اور علی علیہ السلام کو فضیلت دیتے تھے تمام خلفاء و تمامی اصحاب پر دروغیہ سی و فاطمہ و حسن و حسین کا اظہار کرتے تھے۔ لوگوں کو ان بزرگوں کی محبت کی جانب رغبت دلاتے تھے۔ اسوجہ سے اس فرقہ کے لوگوں کو تو اصحاب لفظ رافضی سے منسوب کرتے تھے اور کہتے تھے کہ منکران خدا و ثلثہ و معاویہ وغیرہ اور بت کریں اے اور فاضلہ کی انیمائے علی اور اولاد علی کے۔ رافضی ہیں کیونکہ خلفاء و بت سے روگردانی کرتے ہیں اور جو لوگ قابل تہا بنی انہما فاضل بیان رفت بین اور ان کے ساتھ محبت کرتے۔ بین کیونکہ بحکم یہ معاویہ علی اور اولاد علی علیہ السلام پر ہر نماز جمعہ کے بعد علیہ السلام تہا ہوا کرتا تھا جسکی توضیح تنقیح ستسم میں کیا۔ یہ کی اسپر امام شافعی نے فرمایا کہ اگر سنت آل رسول داخل رافضی ہے تو میں بھی رافضی ہوں۔ چنانچہ اوس بنی پر آجکات اہل سنت سمیعون کو تو یہ بہ نسبت آل رسول بددلائی علی رافضی کہتے ہیں۔ یہاں تک تو میں نے اہل سنت کی متہر تفسیرون سے نقل کی ہے اب میں چند حدیثیں بھی کتب اہل معتبر اہل سنت سے اور چند آئین شہ آق مجید سے ذیل میں نقل کرتا ہوں جنکو ملاحظہ سے شرف اور بزرگی اور فضیلت آل رسول اللہ صلم کی ظاہر ہوگی اور اصحاب رسول اللہ صلم کے بارہ میں جو کچھ پروردگار عالم اور جناب رسول اللہ صلم نے فرمایا ہے وہ بھی معلوم ہو جاوے گا اور اس سے ہر شخص نتیجہ نکال سکے گا کہ کل اصحاب مومن تھے یا ائمین منافق کعبے ایمان ہی تھے اگر جمع اصحاب میں بے ایمان اور منافق بھی تھے تو کیا منافق اور بے ایمان بھی قابل درود قرار پا سکتے ہیں۔ اگر بے ایمان اور منافق قابل درود نہیں تو ارا پا سکتے تو کل اصحاب کے نام پر درود پڑھنا ایسا ہے کہ حسب طریقہ کی مخالفت ہے۔ لیکن اجماع قبول کر کے مسلمان دیکھتے رہے اور فرزند رسول تین دن ہو کا پیا سادج ہو گیا۔

اہل آسمان کے اور اہلبیت ہمارے باعث امن و باعث نجات ہیں۔ اسے اہل نبیر کہتے ہیں۔
 ان ہر سہ حدیث میں لفظ اہل بیت آیا ہے اور نیز اس کے قبل معتبرین تفسیر و
 اور معتبر کتبوں سے اور سب اقرا بہت پروردگار سنت کے اس بات کو ثابت کر چکا
 ہوں کہ اہل بیت اور عترت اور آل کا لفظ مخصوص ہے۔ عنہ علیؑ و زہ طہ و ح
 حسین علیہم السلام کے کیونکہ خود پیغمبر خدا صلعم ان پر گواہ کیا کہ حق میں باتسرت
 فرما چکے ہیں کہ خدا ہی ہیں اہلبیت جسے پاک کر دے انکو گناہوں سے
 پس ان ہر سہ احادیث میں جو لفظ اہلبیت آیا ہے اس سے مراد یہی چاروں
 بزرگ یعنی علیؑ و فاطمہؑ و حسینؑ علیہم السلام ہیں۔ حدیث اول میں وصیت
 کی ہے رسول خدا صلعم نے کہ ان کو کہ میں درمیان تو اسے دو بیٹے میدیہم تمہارا
 جو تیسرے بڑے ہیں اب قرآن دو **اھل بیت** عنہ علیؑ علیہ السلام
 و فاطمہؑ و حسینؑ و حمیرا اور حدیث دوم میں آنحضرتؐ نے فرمایا ہے کہ میرے
 اہل بیت یعنی علیؑ و فاطمہؑ و حسینؑ و حمیرا مثل کشتی نوح کے ہیں اور کشتی نوح کا
 واقعہ مشہور ہے کہ خلوگوں نے نوح علیہ السلام کی فرمانبرداری اختیار کر کے
 کشتی نوح میں سوار ہو گئے وہ آئندہ اور سلامت رہے اور جس لوگ نے
 علیہ السلام کو کافربانا وہ غرق آب ہوئے لہذا اس مثال سے مطلب آنحضرتؐ
 کا یہ ہے کہ جو لوگ فرمانبرداری کہیں علیؑ اور فاطمہؑ اور حسینؑ اور حمیرا
 راست پر سمجھتے ہوں وہ نجات پائیں گے اور جو لوگ ان چاروں بزرگان کی فرمانبرداری
 نہ کریں گے وہ نجات نہ پائیں گے۔ اور حدیث دوم میں آنحضرتؐ نے فرمایا ہے کہ جس طرح اہل آسمان سے
 امن میں اگر نہ ہوں تو اہل آسمان نیست اور نابود ہو جائیں گے اہل زمین
 سے یہی علیؑ و فاطمہؑ و حسینؑ کے باعث اہل زمین حالت امن۔

نہتے ہیں جو اپنے ہم راہ کی فحشیاں گرسے تہہ لیں کرے تہہ کرے عیسایا کہ امیر معاویہ نے کیا۔ یہی ترشہ میرا ہے میرا پادشہ اور دشمنی کیوں لگایا جاتا ہے اور اگلے فعل تہہ لیں کیوں استراحت کیا جاتا ہے جبکہ انہیں یہ روئے گئے فعل تہہ لیں اقتراض نہیں۔

بسمہ نزدیک مسدودہ ان اہل سنت و جماعت میں اس طرح عام تصویق و توثیق عداوت خلفائے
فاسقہ و کافرہ پر اس قدر اظہار کیا گیا ہے کہ ان کے خلاف اجماع ہے۔

۱۔ صحابہ۔ مولائی میں جو تینین قرآن مجید سے زیل میں نقل کیجاتی ہیں۔
 ۲۔ شیخہ و انط سے خطاب و جواب و الاحزاب مصل قابل و وہب یا نہیں۔

ترتیب اور غنیمت بہت لوگ گمراہ کرتے ہیں ساتھ مواہمون نفس اپنے کے بغیر تحقیق۔

یہ گمراہ کربوالے مسلمان رسولِ خدا کی زندگی میں موجود تھے انہیں کا نام اصحاب ہے انہیں کے حق میں یہ وردِ گرامِ فرما ہے کہ اپنی نفس کی خواہشوں کے پورا کرنے

تو بغیر تحقیق لوگوں کے گمراہ گروہ ہیں انہیں گروہیوں کو اہل سنت قابلِ رد و
سیحہ ہوئے ہیں۔ اور اسی کی پیروی میں مولوی محمد مہتاب خان صاحب کو بھی مصروف کیا ہوں

کہ مصلحتی مصلحتوں کے پورا کرے کو کما بین عبید بن جریح کہتے ہیں۔ اور لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں اور اسی گمراہی سے بچنے کے واسطے رسول خدا نے فرمایا

سہا لہیں اپنے ہماریں کو درویشان مساکین کے پداں اور رہنما کی کیچوری
جاتا، مون جو لوگ میکہ اہل بیت کی فرمانبرداری کریں گے سخت پاؤنگے
اور نہ کہ نیکار لوگ۔ مینٹ مینٹ گئے اور خواتین سرسبز و سرخسین جان بنگر

۲۱۔ سورہ محمد پارہ ۲۶۔ سَمِعْتُ اَلَّذِي نَبِيٌّ قَوْلُهُ مَصْ يُسْكَرُونَ اِلَيْكَ

پرگز نہ ضرور دینگے وہ اللہ کو کچھ اور عید باطل ہونگے عمل انکے اسے لوگو جو ایمان لائے جو اطاعت کرو۔ اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی اور نہ باطل کرو اعمال اپنے یہ سب آیتیں سورہ محمد کی کہ جیسے نمبر ۳ و نمبر ۴ لگا دیا گیا ہے خلاصہ ان لوگوں کے حق میں ہیں کہ جو رسول اللہ سلم کی زندگی میں ایمان لائے اور سمیت رسول اللہ میں حاضر رہتے تھے اور جو ان نام اصحاب رسول معروف ہوئے اور انہیں اصحاب کی نسبت پروردگار عالم ۵۔ سورہ مائدہ بارہ ششم میں فرماتا ہے کہ یَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزُنْكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْفَتْحِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا آمَنَّا بِأَنفُسِهِمْ وَكَذَّبُوا مِنْ تَلَوُّهُمْ جُحُودٌ۔ ترجمہ اسے۔ رسول علیین مت ہوا دن لوگوں سے جو طبعی کرتے ہیں کفر میں اور وہ لوگ زبان سے کہتے ہیں کہ ہم لوگ ایمان لائے اور دل انکے ایمان نہیں لائے۔

۶۔ سورہ فرقان۔ وَقَالَ الرَّسُولُ يَا رَبِّ إِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُودًا۔ ترجمہ اور کہا پیغمبر نے اے رب میرے سمجھتی قوم میری نے پکارا اس قرآن کو بطور مہجور و مہجوران کے یہ پانچ آیتیں میں نے قرآن مجید سے نقل کی ہیں جیسے نمبر ۳ و ۴ و ۵ و ۶ لگا دیا ہے ان سب کا نتیجہ ذیل میں ظاہر کرتا ہوں۔

۱۔ یہ سب آیتیں اد نہیں اصحاب رسول کی شان میں نازل ہوئی ہیں کہ سب کے ناموں پر مولوی محمد جہانگیر خالص صاحب اور انکے ہم مذہب اور ہم خیال درود و پڑھتے ہیں چنانچہ یہ آیت نمبر ششم میں جناب رسالت علیہ السلام نے ان اصحاب کو تہا بھی دیا کہ وہ میری قوم میں سے ہیں اور انہوں نے کسی میوہ کے سبب سے کلام الہی کو بظاہر قبول کر لیا ہے دل سے قبول نہیں کیا چنانچہ آیت نمبر ۳ میں پروردگار عالم آنحضرت کو تسکین دیتا ہے کہ تو ان لوگوں سے علیین مت ہو۔ جو زبان پر کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے مگر وہ لوگ دل سے ایمان نہیں لائے۔

لیکن پیغمبر خدا نے جو اپنی قوم یعنی اپنے اصحاب کی تسکینیت خدا سے کی اور اس صاحب
 یہی تھا کہ لوگ رسول اللہ پر طعن نہ کریں کہ آپ کی صحبت کا اثر اصحاب پر اتنا بھی نہ ہوا
 کہ کامل الایمان ہو جاتے۔ بالوگ ان منافقوں کو اصحاب رسول سمجھ کر دھوکا لکھا دین
 اور ان کے متعذر کر کے کہ انہوں نے یا دین حبیبیا کہ رسولی محمد حبیب لکھنا تھا اب اس اور انکی
 ہم نہ سب اہل سنت امیر مادیہ کو اصحاب رسول سمجھ کر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ
 ان کے نام پر دودھ پیٹتے ہیں کیونکہ جب کلمہ درود شریف بن آکر وہ اصحاب کہہ جاتا ہے
 تو امیر مادیہ بھی گویا عقدا و اہل سنت اصحاب رسول ہیں وہ بھی اہل دین و قرار پاک
 ۲۔ سوز و محبت کی اور آیتوں میں جنہیں ہر ممبر و ممبر لکھے ہوئے ہیں پروردگار عالم
 انہیں کہ ان کے اصحاب کی منافقت سے مطلع فرماتا ہے اور ارشاد فرماتا ہے کہ
 ۳۔ یہ مسلم دیکھ اپنی اصحاب کو کہ وہ باطل پر اور فریب داری کو زمین گرد و لون بہن
 اولے لغات ہے اور متوکلین پر ہی وفات کے اور امیر مادیہ رسول اللہ کیجا ہے
 ۴۔ ردگار عالم خطاب کرتا ہے کہ تم جو وفات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے منتظر ہو تو رقت
 ۵۔ یہ بھی قریب آپہنچا۔ اور بعد وفات رسول اللہ زمین پر قدم رکھ دیا
 ۶۔ اس وقت خداوند فریب سے اپنی قریب تو قطع کر کے اور ان خصال
 ۷۔ یہ پر خدا کی نسبت ہے کہ گی۔ کیونکہ تم کون سے بہرے ہو گئے ہو کہ فرمان الہی
 اور رسالت نبوی کو نہیں سمجھتے کرتے اور انکے بن سے انہیں ہو گئے ہو کہ فرمان
 ۸۔ اور ان کا یہ فتنہ ہی کو نہیں دیکھتے اور انہیں یہ دلوں پر فعل لگے ہیں
 ۹۔ کہ اہل قرآن پہلے دین کرتے اور دلت نفیق کو نہیں نکالتے اور یہ پروردگار عالم
 ۱۰۔ جناب رسالت سے فرماتا ہے کہ اسے محمد تمہارا ہے اصحاب دلوں میں یہ بھی
 یعنی شیعہ نے انہیں اہل قرآن کریم اور دین دلوں سے ہرگز کہیں نہ نکالے گا
 تو یہ ہے کہ اپنے اوان اصحاب کو یہ جان سکے کہ بتویری وفات کے منتظرین اور

دلون میں نفاق ہے اور جو بعد تیرے وفات کے زمین پر نقتہ و فساد کرنا چاہے ہیں اور اپنی قرباتوں کو قطع کرنا چاہے ہیں اور کم اور کم طرز کلام سے شناسنت کرنا چاہے ہیں یہ وہ لوگ ہیں جو اہل بیت کے رسول کی طرف سے خدا کا کچھ نہ رہیں بلکہ تمہارے اعمال جلد باطل ہو جائیں گے اور یہ خدا کا سنت ہے کہ اسے وہ لوگ جو ایمان لائے ہو اطاعت کرو اللہ کی اطاعت کرو رسول کی اطاعت کرو۔

پس مقام غور ہے کہ یہ وہ لوگ کفار عام صاف طور پر حکم دے رہے ہیں کہ چاہے یہ تمہارے اعمال نیک کر دو مگر رسول اللہ کی نافرمانی کے سبب وہ سب اعمال باطل ہو جائیں گے اور تمہارے خدا کی لعنت پڑے گی اور رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سبب اہل سنت کہتے ہیں کہ اصحاب بیعت رضوان کی فضیلت قرآن سے ثابت ہے بخاک نسبت خدا فرماتا ہے کہ رضی اللہ عنہ و رضو عنہ یعنی خدا تم سے راضی ہے اور تم خدا سے راضی ہو رہے ہو یعنی اسکو بھی فرض کیا لیکن جب وفات کے بعد اسے خدا کا حکم اسلام اصحاب رسول نے زمین پر فساد کیا اور اہل رسول کے ساتھ بغض کینہ کیا اور وقت وفات رسول اللہ آنحضرت کی نافرمانی کی اور واسطے تحریر وصیت کا خدا کے دوات نہیں دیا اور ہمراہ امیر عسکر اسامہ بن زید کے نہیں گئے جسکی توفیق تنقیح پنجم میں کی جائیگی تو ان نافرمانیوں کی سبب بیعت رضوان کو فضائل یا مثل اسکے دیگر اعمال باطل ہو گئے یا نہیں چنانچہ ان اصحاب کے بغض و نفاق کا اور اصحاب رسول اللہ کے خطا و ارتکاب کا اور اصحاب رسول اللہ کے پیغمبران کے ظلم و ستم کا ہونا سبب بنی اہل سنت نے اقرار کیا ہے جن اقراء و ان میں سے صرف دو تشریح

تشریح مقاصد سہلین نقارانی اِنْ مَا وَقَعَ بَيْنَ الْفُقَرَاءِ مِنَ الْمَشَارِقِ

وَجَدَ الْمَسْطُورَ فِي كِتَابِ التَّوَابِعِ وَمِنْ كَوْنِهَا لَشَقَّةٍ أَلَيْدَةٍ وَاسْتَدَارَ
 الدُّرُودَ حَلَبَ الْوَبَاسَةِ أَمِيلَ زَيْنِ الدِّينِ وَاتَّهَمَ مِنْهَا إِذَا الْبَيْتِ فَقَالَ فِي
 کہتے ہیں کہ بیشک سب و نفی و تقصیر بعض مورخین میں سے ہوئے۔ جو کہ
 و طالع میں ہے و تنوع میں آیا وہ کتب و تاریخ میں ہے۔ یہی سبب
 نہیں ہے کہ اس سے انکار کر سکے یا کہ انہی کے اوتقینہ میں سے
 بسبب توازن مال دنیا و طلب ریاست دائرہ ان میں سے منہ نہ ہوئے۔
 شیخ فقہ اکبر صغیر رحمہ اللہ اُن کے ساتھ لکھتے ہیں کہ اُن کی اڑس سال کی
 الْمُسْتَمَارَ بِأَعْلَى الْهَدْيِ عَلَيْهِ تَارِكًا يَنْفِي عَنْهُ أَيْدِي آبَائِهِ
 وَفَضَائِلُهُ لَا تَحْصَى وَعَمَّا وَهَمَّ أَنْ يَتَوَدَّ رَوْفًا حَقَّابًا لِيَكُنْ
 وَمِنْ هَذِهِ الْأَسَدِ بِخَبْرِ الْمَقَامِ مِنْهُ وَوَسَّ وَوَدَّ فِي هَذِهِ
 مَا ظَهَرَ مِنْ الْمَشَارِجَةِ بَيْنَهُمْ فَأَوْرَثَ ذُرِّيَّتَهُ لِحَقَّادٍ وَصَفَاتٍ فِي الْبَنَاتِ
 صاحب فقہ اکبر کہتے ہیں کہ ابو بکر اور حماد و عثمان اور علی کے فضائل مجید و بستان ہیں مگر
 شیعان اسلام پر ظفر یاب ہو ایسے ہیج سبب طلب ریاست کے دل میں
 اصحاب کے پیچیدہ ہو اور عداوتوں سے نفس و کینہ اور سیاہ ہو گئے۔
 صاحب فقہ اکبر خفہ و غم کی انصافیت کا تو اثر کرتے ہیں اگر یہی کہتے ہیں جو جب
 طلب ریاست اصحاب کے دل میں احوال شمیانی کے سبب باہم رنج پیدا
 ہو گیا اور اپنی عداوت ہو گئی۔ اور بعد لدین بنت زانی بھی اذاکر رہتے ہیں۔ کہ
 خواہش و دل و دنیا و طلب ریاست کے سبب باہم اصحاب کے عداوت و رنج
 و خصومت پیدا ہوئی اور بعض مورخین سمایہ سے ذرا خطا و تقصیر ہوئی۔ اسی عداوت
 کی خبر سورہ محمد میں پروردگار عالم نے دی ہے کہ اصحاب رسول بظاہر اپنے
 کو ایماندار کہتے ہیں مگر دل سے وہ ایماندار نہیں اور منظر میں وفات رسول اللہ

تاکہ بددعات زمین پر قتلہ دف و برپا کرین اور اپنی قرات کو قطع کرین اور یہ امور باعث نافرمانی خدا اور رسول کے ہیں اسلئے اعمال اور اصحاب کے باطل ہو جائینگے بوجہ نفاق اور اوپر خدا کی لعنت ہے میں حیران ہوں کہ ایسے منافقوں اور نافرمانوں اور اصحابوں پر خدا لعنت کرتا ہے پس شیخ اس حکم الہی کے مطابق دشمنان علی و دشمنان اولاد علی کے اوپر اگر لعنت کرتے ہیں تو اس میں تباہت کیا ہے۔

مولوی محمد جہانگیر خان صاحب اور ان کے ہم مذہب اہل سنت جو کہتے ہیں کہ جو شخص لعنت کرتا ہے وہ لعنت اسی پر لوٹ کر آتی ہے اور پروردگار عالم سورہ محمد میں حکم دیتا ہے کہ منافقین اور نافرمانوں پر خدا کی لعنت ہے تو اس حکم کے مطابق تو دشمنان علی و دشمنان اولاد علی پر کہ جنہوں نے بطمع دولت و طلب ریاست علی و اولاد علی پر ظلم کیا اور ان کے ساتھ دشمنی کی لعنت کرنا احکام الہی کی نافرمانی میں داخل ہوگا اور لعنت کرنے سے منع کرنا اور یہ کہا کہ وہ لعنت لوٹ کر لعنت کر نیوالے پر آتی ہے احکام الہی کی صریح نافرمانی ہے اور حکم الہی کے مخالف رائے دنیا دشمن خدا کا کام ہے نہ کسی یا نڈا رکالیں مولوی محمد جہانگیر خان صاحب اور ان کے ہم مذہب اہل سنت کی نسبت مجھ کو اس رائے کو ظاہر کرنے میں کچھ تامل نہیں کہ کل اصحابوں کو قایل درود سمجھنا اور ان کے نام پر حکم الہی کے خلاف درود بھیجنا خداوند عالم کے ساتھ دشمنی کرنا ہے دران حالیکہ حالات اصحاب کے ایسے ہیں جیسا کہ میں نے قرآن مجید سے ظاہر و ثابت کر دی اب میں چاہتا ہوں کہ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی فضائل اصحاب کے ظاہر کروں تاکہ عام لوگوں پر اصحاب کے حالات پوشیدہ نہ رہیں۔

کتب المعادی للواء الدی نے غزوة احد صفحہ ۱۰۲ وَكَانَ ظَلَمْتُ بْنُ عَبِيدٍ اللَّهُ
وَأَبْنُ عَبَّاسٍ وَجَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُونَ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ عَلَى قَتْلِهِ أَحَدٍ

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ أَبُو بَكْرٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَيْسَ أَوْثَرُ النَّاسِ
لِمَا اسْلَمْنَا وَجَاهِدُوا فَكُلُّهُمْ جَاهِدٌ نَأْتِي بِلِيٍّ وَكُلُّهُمْ لَاهٍ كَوْنًا كَلُّوا مِنْ أُجُورِهِمْ
شَيْئًا وَلَا أَدْرِي مَا تَحْدِثُونَ بَعْدَ فِتْنَةِ ابْنِ مَرْثَدَةَ أَذَلِكَ نَمُونُ بِحَدِّكَ
نمازِ جزرہ پڑھی جناب رسول خدا صلعم نے اویسؓ شہداء احد کے اور فرمایا حضرت
کہ میں اون لوگوں پر گواہ ہوں۔ کہا حضرت ابو بکرؓ نے کہ یا رسول اللہ کیا وہ لوگ
میں بہائی نہیں ہیں ایمان لاسے وہ لوگ جیسا کہ میں ایمان لایا اور جہاد کیا اور
لوگوں نے جیسا کہ میرے جہاد کہا۔ فرمایا رسول خدا صلعم کہ ہاں۔ لیکن اپنی
فردی محنت و لذات، نیاسے اون لوگوں نے کچھ چکھا نہیں اور یہ معلوم
کر میرے یہ تم کیا ارادت کرے۔ یہ سن کر حضرت ابو بکرؓ بہت روتے اور تعجب
کرتے کہا کہ اے نبیؐ آپ کے صحابہ ایسے افغان صادر نہ ہوتے۔

قرآن مجید سے منسلک یہ واقعہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ جناب رسول خداؐ نے شہداء
احدؓ کو نمازِ نبویؐ پڑھائی تو آپؐ نے شہداء احد کے مراتب اور فضائل
بیان کیے۔ یہ صحیح ہے تو کیا یہ واقعہ یا حضرت کیا ان فضائل اور مراتب
کو مجاہدین نے نہیں سنا۔ ان فضائل اور مراتب کے بیان فرما کر
کیونکر جس شخص نے شہداء احدؓ سمجھا وہ کسی طرح میں بھی مسلمان ہوا اور ضبطِ شہداء
ان کے مرتبہ کے بن گیا۔ یہاں پر کیا سبب ہے کہ میرے مراتب مثل
شہداء احد کے نہیں ہیں۔ اسے جواب میں جناب رسالت مآب صلعم نے بکراہت
فرمایا کہ یہ بات تو سچ ہے کہ تم بھی مثل شہداء احد کے مسلمان ہو سہو اور جہاد بھی
کیا ہے مگر شہداء احد نے اسلیمہ اندازی اور بہادری کا بدلہ اس دنیا میں کچھ
نہیں پایا اور لذات دنیا کا کوئی خط نہ اٹھایا۔ اور تم تو بعد وفات میرے نہ معلوم
کہ دین میں کیا کیا نئی باتیں جاری کر دے گے کہ جس کے سبب امت گمراہی میں پڑ گئی

اور رفتہ رفتہ پیدا ہونے لگے اس پر حضرت ابو بکر بہت روئے اور انسو س لیا اپنے حال پر اور ظاہر کیا رسول اللہ کے سامنے کہ کیا مجھے آپ کی وفات کے بعد ایسے انتشارِ حال صادر ہونے کی سنکر رسول خدا صلیم خاموش ہو گئے اور حضرت ابو بکر کے اس گریہ و بکا پر کوئی کلمہ قابلِ تسکین اپنی زبان مبارک سے ایسا نہ فرمایا کہ جس کے اثر سے سینے میں حسرت اور بکری کو اطمینان ہوتا اور اسی بے اطمینانی نے وفاتِ رسول خدا صلیم کے بعد حضرت ابو بکر کو حصولِ خلافت کے واسطے دلیر بنا دیا۔ اور فضیلتی باغِ مذکور آباد کر دیا۔ اور تنجید کی جنابِ فاطمہ کی جانب سے بخوف کر دیا اور عدمِ تعمیلِ حکمِ جنابِ رسول خدا صلیم سے بے پرواہ بنا دیا۔ اسی بے پرواہی کے سبب سے حضرت ابو بکرؓ راہِ شہرِ اسامہ بن زید روانہ ہوئے تاکہ موقعِ حصولِ خلافت کا ہاتھ سے نہ بے دے۔

اگر حضرت ابو بکرؓ کلامِ رسول خدا سے اپنی نجاتِ عقبیٰ میں نا امید نہ ہوتے تو آنحضرت کا کلامِ سنکر گریہ و زاری نہ کرتے۔ اور اگر رسول خدا صلیم حضرت ابو بکرؓ کو کئی باتیں ایجا کرنے کے سبب باقی سمجھتے تو ان کے گریہ و بکا پر ضرور رسی فرماتے کہ پریشان ہو تو قضاے بشریت سے اگر تم دین میں نبی باتیں ایجا کرو گے تو یہی تمہاری نجات میں کوئی نقص پیدا نہ ہوگا اور خدا اور رسول خدا نے اصحابِ منافق کے کہ جو بظاہر اقرارِ فرمانبرداری دے لے لے مگر دل سے نہ مسلمان ہوئے نہ اتفاق از کھاکم ہوا نام اس واسطے ظاہر نہ کئے کہ اسلام میں نکتہ پیدا ہو جاتا۔ اور امید تھی کہ ان منافقوں کے صلب سے مومن بھی پیدا ہونگے۔ اور ان لوگوں کی سبب سے اسلام قوت پائی لاتھا۔ اس وجہ سے رسول خدا نے ظاہر کر دیا تھا۔ کہ اسلام رونق پاوے گا فاسق و فاجر سے چنانچہ اس حدیث کی نقل بخاری جلدِ چہم صفحہ ۴۸۲ سے منقول نمبر سوم میں کی گئی ہے۔ جو صاحبِ چاہینِ غلطہ فرما دیں۔

سجاری جلد ہجری ۲۶۵ عین عباس قال انما خلق نسیدا لا عددا علینا انا لکما فاجلین داول نسیو
 القیمہ ابو اھبہ من اصحابی یوخذہ ذات الشمال فاقول اصحابی اصحابی
 فبقال ایتھو کو یز الو امولہ بن علی اعقارہم منذ فادہم فاقول لکما
 قال البید الصابو دنت علیہم یہیذا اما دنت فیہم الی ذوال الحکیو فرایا
 جناب رسول خدا صلعم نے کہ میرے اصحاب کو ملا کہ مذاب الہم میں رتتا رک رکے
 جانب شمال لیو دینگے اوسوت ین ملا کہ سے کہوئیں یہ میرے اصحاب ہن
 ملا کہ جواب دینگے کہ یہ ہمیشہ ارتداو پرتھے اور جسوت آپنے دنیا کو ترک کیا یہ لوگ
 اپنے اولٹے پیرن میں پھر گئے اپنے اوسہن رسوم جہات کو اختیار کر لیا تھا جو
 قبل از اسلام قبلہ سے عرب میں نبض وکینہ و فونری نہ نہ دف و لمع
 دولت و حکومت کی جاری تھیں۔

سجاری جلد دوم صفحہ ۲۸۰ قال اسماء عین النبی قال انا علی خو فی انتظر من
 یوخذ علی فیوخذ بایس من ذونی فاقول اونی فیقول لا تلدی مشو
 علی الفقی عی قال ان ربی ملیکۃ اللہ انا نو ذیک ان نزجہ علی اھقنا بنا
 اذ نقتن قال عبد اللہ ابن مسعود قال النبی انا نر طاکہ علی الخو من
 لیوفقن الی ارحال منو حتی ادا اھوئک لانا وکھو خوا خلکو ادو رنی
 فاقول ای دپ اصحابی فیقول لا تلدی منی ما اھلکوا ابعدک فرمایا جناب
 رسول خدا صلعم نے کہ ملا کہ میرے اصحاب کو دوزخ کی پینگی کر لیا دینگے اوسوت میں
 کہو گا کہ یہ میرے اصحاب ہن تب ملا کہ جواب دینگے کہ آپ نہیں جانتے کہ بعد
 آپ کے کیا کیا کچھ ان لوگوں نے دین میں احداث کیا۔

یہ ہی لفظ احداث اس حدیث میں بھی آیا ہے جو واقعہ سے نسبت حضرت

ابو بکر قتل کیا گیا تب اور جبکی تصریح میں ارچکا ہوں اور اس حدیث سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ بعد از فوت رسول خدا صلعم جن اصحاب نے احداث کیا وہ دوزخ میں مبتلا ہوئے۔ اور حضرت ابو بکر کی نسبت بھی رسول خدا صلعم نے یہی لفظ فرمایا تھا۔ بدینہ یہ معلوم تم کیا کیا احداث کر دے جسے حضرت ابو بکر نے گریہ کیا۔ چونکہ انسان خود نہیں رہے رسول خدا نے ظاہر کر دیا اور ان باتوں کو جو حضرت ابو بکر کرنا لے رہے تھے اور اس ظہار سے یہ واضح تھی کہ اسکو منکر خوف خدا کرین اور احداث سے باز رہیں اس واسطے آپ نے مکرر یہ کہہ کر اسکا بونیر ظاہر کر دیا کہ میرے اصحاب ہونے کے بعد تم پر بے فکر ہو کر فتنہ و فساد برپا نہ کرنا طلب ریاست و خواہش دولت میں توازن کو منقطع نہ کرو نہ دین میں بدعتیں جاری نہ کرنا۔ پیشوا انہر لوگون کو گمراہ نہ کرنا۔ کیونکہ ان افعال کی سبب مسکیر صحابہ ہی دوزخ میں جا دیں گے اور ان افعال نے لوگون کو میرا اصحاب ہونا کفایت نہ کر سکا اور دوزخ سے نہ بچ سکا بلکہ تم لوگ میرے ذرا بزرگ رہنا میرے اہلیت کے جینی علی وفاطمہ جن وحسین کے اب مولوی محمد جہانگیر خان صاحب اور ان کے ہم مذہب اہل سنت ارشاد و دین کے منہ سے صادر ہوئے دوسرے اصحاب مخالفان حضرت علی علیہ السلام کی نسبت جو فرمایا جاتا ہے کہ سمیت نبی کا آنا ہی اثر نہ ہو کہ نیک افعال ہو جائیں کیا بیعت رضوان موافقت اصحاب ثبات نہیں ہوئی جبکہ خود پروردگار عالم فرماتا ہے کہ جو جہنم فاق و قطع رحم افعال و کلمات باطل ہو جائیں گے اور ایسے لوگوں پر خدائی سنت پڑے گی تو جن لوگوں پر خدا کی لعنت نازل ہو وہ لوگ سوائے صاحب مدوحہ را کہ بہ ندرت اہل سنت کی طرف داری کے سبب لعنت خدا سے بچ سکتے ہیں اور جبکہ خود جناب رسول خدا صلعم فرمادیں کہ ایک گروہ میرے اصحاب کا جو احداث و افعال دوزخ ہو گا تو کیا کل اصحاب قابل مدح و قرار پائیں گے یہ کیسا اسلام اور کیسا ایمان ہے کہ خدا کے

صاف در صریح احکام سے بھی، ذرا کی گئی ہے۔
 تکذیب کی بات سے۔ بے بنیاد و بے رسوا
 کیا اور دین میں رہتے ہیں۔ کیا اسباب
 لیکن اب مولوی محمد بیانیہ صاحب اور
 یہ کہ دن افغان کے ہوتے ہیں کہ تو فریاد
 فتنہ و فساد کے ذریعے کم علموں اور باطل
 ان محروم رہتے ہیں۔ اگر نہ فہمی کا
 اور اب سلام ان کے نزدیک ہے۔ سوچو۔ اس
 مخالفت کی بات سے کہ اب مذہب سے تعلق
 سبب یہ کہ اسلام اعلیٰ کے جانے والے ہوتے ہیں کہ
 ماوراء وقت سے لی ہے مذہب سے جو رہنما
 حاصل ہو سکتی ہے۔ یہی جلد ہم سفر
 نَسْعِلِ یَقُولِ سَمِیتِ اَبِی یَقُولِ اَدْعَا اَبِی لَحْصِ وَ دَوَّاتِ
 مِّنْ دَوَّاتِ مَن تَبَّکْ صِلْ لَوْ کَدَّ اَبِی دَوَّاتِ اَبِی اَدْعَا
 لَعُوْیَ لَیْ لَیْ اَبِی دَوَّاتِ اَبِی دَوَّاتِ اَبِی دَوَّاتِ
 یہ ہوتا کہ گا۔ روئے دیں اور
 او کو طوبیہ میں رہے۔ اس میں
 رہنے میں لیجیے۔ اس میں
 اس میں آئندہ کو یہ رہے۔

ان سبب، لامل سے بہ بات، تبتہ علی۔ جی نہیں بلکہ لڑائی
 روز خیمہ اور مولوی محمد بیانیہ صاحب و کل سنت و روہ میں آئندہ

و اکل آنحضرت کے ساتھ اصحاب بھی لکھتے ہیں کہ خیمین اصحاب و زخی بھی شامل ہو جاتے ہیں۔ اور جب لفظ اصحاب لکھ دیا تو اس لفظ میں کوئی تخصیص اصحاب ناجی کی ظاہر نہیں ہوتی۔ پس بلا حکم خدا و بلا حکم رسول اصحاب پر درود پڑھتا خدا اور رسول خدا کی نافرمانی کرنا ہے اور خدا اور رسول خدا کی نافرمانی کرنا والا دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے لہذا جو وہ مذکورہ بالا میرے نزدیک فتنہ اہل سنت کسی حالت میں ناجی نہیں قرار پا سکتا نہ یقین پاک و دوازده امام کے سوا کوئی اصحاب یا ازواج قابل درود قرار پا سکتا ہے اور اس عقیدہ کے لوگ جو اصحاب اور ازواج کو قابل درود سمجھتے ہیں منکر تو حید منکر نبوت قرار پا دینگے۔

تتقیع خبریہ

اسلام میں تفریق یہی کب شروع ہوئی اور یہ کب ختم ہوئی
کب جاری ہوئی اور کون بانی خدا و خدا و کلمہ گوئی یا شہنشاہ کیوں

کتاب تذکرۃ الخلفاء کے صفحہ ۱۳۱ میں مولوی محمد جہانگیر خان صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ایک رافضی نے کسی عالم اہل سنت سے کہا کہ حضرت عثمان کی نقش تین روز تک بے گور و کفن و جوپ میں پڑی پڑی امانت ہوئی عالم نے جواب دیا کہ اوّل تو یہ بات محض جھوٹ ہے اور اگر سچ بھی ہے تو یہ امانت شہداء و کربلا کی امانت سے بدرجہا کم ہے۔

اور کتاب مذکور کے صفحہ ۲۲ میں مندرجہ ذیل عبارت مولوی صاحب مدوح نے تحریر فرمائی ہے صاحب روضۃ القضاۃ بنا بر مذہب شیعہ لکھا ہے کہ تین روز تک نقش حضرت عثمان کا بے گور و کفن پڑی رہی اور اذکی نقش کو بہر یون اور گٹھون نے

کہا یا۔ جواب اول تو یہ الزام محض غلط ہے کیونکہ باوجود موجودگی بشریت عند یزید و علاء بن علی کے حضرت عثمان کے کیونکر ایسا ہوا۔ اور اگر اس تمام کو صحیح بھی مان لیا جاوے تو معاملات شہداء کو بدل دے اس سے زیادہ تر قابل انصاف بنیں۔ ورنہ شیعہ اپنے گریبانوں میں منہ ڈالیں اور ہماری مظلومیت کی دادرین۔

الہامس سجدت مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب۔ جناب مولوی صاحب شیعہ آپ کے مخالف مذہب ہیں اور ادھنیں سے آپ یا سبتہ ہیں عجب آپ کی سمجھ ہے یہاں شیعہ کیا دادرین کیے۔ میں بوجہ بے نقب نہ شیعہوں کا طرف دار بن نہ سنو نہ کا طرف دار آپ کی مظلومیت کی دادرین دیتا ہوں۔ ورنہ غور سے مطالعہ فرماتے۔ آپ نے جو کچھ لکھا ہے لفظ بہ لفظ صحیح ہے بلا شک نفس حضرت عثمان سے بد رجہا زائد شہداء کو بلا کی نفی کی امانت مدت دان و مدد گاران و طرفداران حضرت عثمان نے کی جبکہ لقب اس زمانہ طرفدار ہی میں تاجی تھا اور اب سنت و الجماعت ہے آگے چل کر اسکی توضیح کی جاوے گی یہ تو تمہید ہے۔ حضرت عثمان کی نفس تو صرف تین ہی روز مہر یون کی مزاحمت کے سبب سے بے گو رو کفن پڑی رہی اور صرف ایک ہی پیر کو تون نے کہا یا۔ اونکا سر تو کیسے کاٹ کر شہر شہر دیا۔ پیر تیرہ پر نصب کر کے بطور تماشہ نہیں پیرایا۔

اونکے ابو جرم کو تو کسی نے سر بر نہ بے مقنعہ دیا اور اسیر کر کے شہر شہر دیا۔ پیرایا۔ کوئی دنگی میں نہیں پیرایا اور شہر نہیں کیا۔ حضرت عثمان کے قتل کا غرض تو اوست حضرت امام حسین علیہ السلام سے اور انکے عزیزوں اور رفیقوں سے ایسا لیا کہ اولاً امام حسین علیہ السلام کو اور انکے رفقا کو آتشک فرما کر شہر نہیں ہوا اور تاقیامت فراموش نہ ہو گائیں تین دن کا بہو کا پیا سا صحرا کر بلا کی ریگ گرم پر حسین علیہ السلام کو مع انکے جوان پیروبر اور وصعیر بچوں کا اور

رفتہ کے مثل کو سفند ان قربانی ذبح کر ڈالا۔ اونکے سر کاٹ کر نیریزان پر نصب کر دیا اور دیار بدیا رشت ہر شبہ ہیرایا اور اس طرح پر عیوض قتل عثمان کا لیا۔ اہل حرم کو سر پہننے لے مقننہ دیا۔ سر پہننا سیر کے شہر شہر دیا ر بدیا ر کو نچہ بہ کو نچہ بہ ابا۔ لکش حضرت عثمان تو صف میں ہی روز بے گور و کفن پڑی رہی شہداء کو بلا کی نشین تو کسی نہ تک بے سر کے بے گور و کفن پڑی رہیں اور دفن نہ ہونے پائیں۔ میں اس معاملہ میں مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب کو ڈگری دیتا ہوں کہ حضرت عثمان یتیم اور اہل سنت کے نقش کی تو میں تمہارا نقش یا شہداء کو باجہ حرمہ انہا عشرہ کے پیشوا میں بدرجہ باکم ہے۔ اور یہ ڈگری مولوی صاحب کو جو فرقہ اہل سنت کے عالم ہیں بدینوجہ دی جاتی ہے کہ تو اصعب نے جو فرزند رسول کو بہہ کا پیا سا قتل کیا اور اہل حرم کی توہین کی محض بوجہ غم خواری و محبت و فرمانبرداری حضرت عثمان کے اور وہی درجہ غم خواری و محبت و فرمانبرداری حضرت عثمان کے ساتھ اسوقت اہل سنت کو حاصل ہے اور بجائے تو اصعب کے نام تبدیل کر کے حضرت جی دین سنت و الجماعت بن گئے اہل میں یہ فرقہ سنت و الجماعت کا وہی فرقہ تو اصعب کے جسے فرزند رسول کو شہید کیا تھا۔ اور درحقیقت قتل امام حسین علیہ السلام اور یزید و زینب و نقیہ امام و اہانت اہل حرم عوض تھا قتل حضرت عثمان کا اور اگر حضرت عثمان قتل نہ ہوتے تو غالباً شہادت امام حسین علیہ السلام کی نوبت نہ پہنچتی میں مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب کی مظلومی کی داد دیتا ہوں اور آواز بلند کہتا ہوں کہ شیعوں کو ضرور اپنے گریبان میں منہ ڈالنا چاہیے جیسا کہ مولوی صاحب مدوح نے تحریر فرمایا ہے نہ معلوم کہ شیعہ حضرت عثمان پر تو اہل سنت کے تین روز تک بے گور و کفن نقش کے پڑا رہنے کا طعنہ کس منہ سے اہل سنت کو دیتے ہیں جبکہ اونکے پیشہ اونکی نقش ملے بے سر کئی روز تک

بے گور و کفن صحرا کر بلا میں پڑی رہیں تھرمہ۔ دہوئے نہیں اولیٰ طعنہ دیتے ہیں
 لیکن مولوی صاحب الفاضل بھگوانس بات کے کھنڈ ہیں۔ بل نہیں ہے کہ
 حضرت عثمان بوجہ رعایت و طرفداری اہل بیت کے یہ بھی حصول دیت
 و حکومت و نفع رسائی مردمان قبیلہ خود قتل ہوئے اور یہ یوں نے اور محمد بن
 ابی بکر خلیفہ اول نے قتل کیا امام حسین علیہ السلام نے اور ان کے نور دون و بزرگوں
 حضرت عثمان کو قتل نہیں کیا۔ امام حسین علیہ السلام کے ساتھ نہ تھی بے گناہی کی
 حالت میں بلایا گیا۔ اور امام حسین کی شہادت پھر شہادت امت و حفاظ
 شریعت و استحکام دین کے ہوئی یہ فرق ہے قتال عثمان و قتال حسین علیہ السلام میں۔
 کیونکہ جناب مولوی محمد جہانگیر خان صاحب آپ سے کہتا تھا اہل بیت صلی علیہ وسلم۔
 اپنے دل سے ایسا تصنیف کر کے لکھ دیا کہ عبد اللہ بن سبا یہودی
 نبی صلی علیہ وسلم کا بانی ہے۔ اگر اسی کو فیصلیت میں تو پھر آپ نے امانت نہ تھی
 شہداء کے بلکہ کا لہجہ تھا بلکہ امانت انہی حضرت عثمان شیعہ کو بکون دیا۔ اور
 یہ جملہ کس خوف سے لکھا کہ شیعہ اپنے گریبان میں منہ و الین کیونکہ۔ کوسٹور
 عام ہے کہ یزرگوں کی امانت کا لہجہ ان کے نور و نگوہ کی اولاد کو ان کے مقتدین
 کو ان کے رفق و خالفاں ہمیشہ دیا کرتے ہیں ایسا طعنہ غیر مذکور و تہنوں کو نہیں دیا جاتا
 و لکھنوی اسرائیل یعنی یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دشمن ہیں اب یہ یوں
 جو امانت حضرت عیسیٰ کی کی اوس امانت کا لہجہ نبی اسرائیل کا ایک فرقہ نبی اسرائیل
 کے دوسرے فرقہ کو نہ لگا کیونکہ نبی اسرائیل کے کل فرقہ حضرت عیسیٰ کے دشمن
 ہیں بلکہ نبی اسرائیل امانت حضرت عیسیٰ کا طعنہ ہمارے کو نہیں کیونکہ نصرانی
 حضرت عیسیٰ کی امت اور ان کے معتقد ہیں یہ وجہ فرقہ نصاریٰ و دوستان و
 معتقدان حضرت عیسیٰ میں شمار ہونگے اس لئے امانت حضرت عیسیٰ کا طعنہ نبی اسرائیل

سیاسیوں کو دیکھ کر کسی دشمن حضرت عیسیٰ کو - اگر کسی دشمن حضرت عیسیٰ کو امانت
 حضرت عیسیٰ کا طعنہ دیا جائے تو اس دشمن کے واسطے تو بابت خوشی ہوگا کیونکہ ہر دشمن
 اپنے مخالف کی امانت منکر خوش ہوتا ہے نہ بخیرہ - لیکن اس طعنہ امانت سے
 اگر بچ ہوگا تو دوستانہ اور عقیدان حضرت عیسیٰ کو - دیکھو شہید حضرت عثمان کو اچانک
 سمجھتے اور دوسرے نفرت کرتے ہیں لہذا امانت نفس حضرت عثمان کا واقعہ منکر خندہ زنی
 کرتے ہیں افسوسناک نہیں ہوتے - اور اہل مذت حضرت عثمان کے معتقد ہیں اور ان کو
 اپنا پیشوا دین جانتے ہیں وہ امانت نفس حضرت عثمان کا واقعہ منکر بخیرہ ہوتے
 ہیں اور شرمندہ ہوتے ہیں اور یہی دستور بھی ہے کہ پیشوا سے دین کی امانت کو
 منکر ان کے معتقد ہیں کو افسوس اور رنج ہوتا ہے اور دہمیں ارادہ پیدا
 ہوتا ہے کہ اگر وقت قتل یا تو میں نفس ہم ہوتے تو اپنے پیشوا کے دشمنوں سے
 بدلہ لیتے اور ان کو قتل کرتے اور اپنے پیشوا کی امانت نہ ہونے دیتے یا اپنی زندگی
 میں ان کو قتل نہ ہونے دیتے - دیکھ لیجئے جب امانت نفس حضرت عثمان کا واقعہ اپنے
 روضۃ العقابین دیکھا تو حضرت عثمان کی محبت کا جوش آپ کے دل میں پیدا ہوا
 کیونکہ آپ اور آپ کے ہم خیال اور ہم مذہب حضرت عثمان کو اپنا پیشوا دین
 سمجھتے ہیں - اور قاتلان حضرت عثمان آپ کے اور آپ کے ہم مذہبوں کے نزدیک
 شہید تھے اور جبکہ اس حالت جوش میں قاتلان حضرت عثمان آپ کو نظر نہ آئے
 تو آپ نے نفرت ہمارے دشمنان حضرت عثمان کا طعنہ اذکی اوداد اور معتقدین کو دیا
 یعنی شہداء کو کہ ملا کہ آپ نے حضرت عثمان کا دشمن جانکر اذکیون کو شہداء کے ہلاک
 معتقد سمجھ کر معاذ اللہ امانت نفس حضرت عثمان آپ نے امانت نفس ہمارے شہداء
 کو ہلاک کا طعنہ شیعہ کو دیا جس سے تین یا تین تہہ میں اول یہ کہ شہداء کو ہلاک حضرت
 عثمان کے دشمن تھے اگر دشمن نہ ہوتے تو پھر نفس حضرت عثمان کی امانت کو جواب میں

نفس ہائے شہداء اور کربلا کا آپ ذکر کرتے اور اگر شہداء اور کربلا کے سر پرستوں میں
حضرت عثمان نہ تھے تو پھر آپ نے نفس ہائے شہداء اور کربلا کی امانت کا ذکر کس خاص
بستے لکھا۔ و در سر اہل سنت حضرت عثمان کے دوست اور معتقد اور شہداء اور کربلا کے
دشمن اور مخالف ہیں اگر دشمن اور مخالف نہ ہوتے تو امانت سنت حضرت عثمان کی
واقعہ روضۃ الشفایں دیکھ کر بطلان کے دلائل یا اوس امانت نے واقعی رکے دلائل
تحریر فرماتے اس کے مقابلہ میں نفس ہائے شہداء اور کربلا کا واقعہ تحریر فرماتے
کیونکہ اس تحریر کا تو صاف مطلب یہ ہے کہ اگر حضرت عثمان زائل ہو سکتا ہے تو
اوپر کی تین روز تک بے گور و کفن پڑی۔ یہ تو دشمنان حضرت عثمان یعنی شہداء
کربلا بھی زمین کر بلا پر قتل کئے گئے اور یسین اولیٰ بن ابی بکر و اوس بن ہریرہ
اگر اسکے سوا کوئی دوسرا مطلب ہو اور نفس ہائے شہداء اور کربلا کی امانت کا
واخل دوستی ہو تو اسکی تصریح کر دیجئے میں بہت مشتاق ہوں۔ غیب شیعہ
شہداء کربلا کے معتقد اور دوست اور اذکی اولاد میں سے ہیں اگر شہداء شہداء
کربلا کی اولاد اور معتقد اور محب نہ ہوتے تو نفس ہائے شہداء اور کربلا کی امانت کا طعنہ
اوپر نہ دیا جاتا اور یہ نہ لکھا جاتا کہ شیعہ اپنے گریبان میں منہ ڈالیں۔ کیونکہ
مذہب شیعہ کا بانی تو مولوی صاحب آپ ابن سبا یہودی کو بتاتے ہیں۔ اور کتاب
اظہار الہدٰی صفحہ ۴۴ میں تحریر فرماتے ہیں کہ شیعہ پر ایہ دوستی آلِ عبا کو برا
بہلا کہتے ہیں اگر درحقیقت مولوی صاحب آپ کے اس تباہی کوئی اصلیت
ہوتی تو خود آپ ہی شیعہ کو نفس ہائے شہداء اور کربلا کی امانت کا طعنہ بگڑہیتے
آپ کی اس تحریر سے صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ آپ نے مبدئین سبا یہودی کو مذہب
شیعہ کا بانی جو جہد شمنی آل رسول شیعہ کی تو ہیں اور۔ سچ رسائی کی واسطے
تحریر کیا ہے اور اسی دشمنی کے سبب تبصرہ تحقیک حضرت ام کلثوم کو عقاب واقعہ

آپ اور آپ کے ہم مذہب بار بار تحریر اور تقریر میں لاتے ہیں لہذا بنظر خیر اندیشی
 شیعوں کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ اس مقدمہ مقدمہ جذبات ام کلثوم میں مباحثہ
 اور مناظرہ کو مسدود فرما دیں کیونکہ اس مباحثہ کو طول دینے سے خاندان نبوت
 کی بہت بڑی توہین ہوتی ہے۔ فرقہ مہذب اپنے دشمنوں کی گالیوں کا لیاں شکر صبر و سکوت
 کرتا ہے گالی کے عوض گالی نہیں دیتا۔ اہل سنت نے خاندان رسالت کی توہین
 میں کونسا دقیقہ فرو گذاشت کیا جو عقد جناب ام کلثوم کی بابت مباحثہ اور مناظرہ
 کی ضرورت ہو۔ یہ بات کو اظہر من الشمس ہے کہ نبی زادیان جو اسے عام میں بے
 متصفہ و چادر پہرائی گئیں قیاد کی گئیں اب وہ میدان تو مسدود نہیں کہ سپہرا و سپر
 ظلم و ستم ہوں لہذا عقد حضرت ام کلثوم ہی کا واقعہ تصنیف کر لیا گیا تاکہ محبان
 آل رسالت کی توہین اور تعزیک کیواسطے کفایت کرے ایسی صاف و صریح دشنام دہی
 اتنے جواب اور رعب سے خود اپنی توہین ہوتی ہے جو قابل مسدود ہی ہے پس مذکور
 بیادریات سے ثابت ہے کہ مولوی محمد جہانگیر صاحب کا دعویٰ مندرجہ
 کتاب اظہار الہدیٰ صفحہ ۱۱۰۔ ۱۱۱ میں عبارت کہ معتقد صادق آل طہار محمد جہانگیر خان
 تلوہ آبادی محض غلط اور بنظر نالاش و تالیف قلوب ہے اگر درحقیقت مولوی صاحب
 مدد روح اور اذکی ہم خیال و ہم مذہب آل رسول کے معتقد ہوتے تو فتنہ ہمارے
 شہدائے کربلا کی امانت کا طعنہ شیعوں کو نہ دیتے۔

اگرچہ بے متنع ہے مگر فائدہ عام کی غرض سے ایک مختصر حال تذکرہ تا ذیل میں
 واسطے آگاہی خاص و عام کے لکھے دیتا ہوں۔

کتاب اظہار الہدیٰ صفحہ ۱۱۰ میں مولوی محمد جہانگیر خان صاحب نے شیعیان کو فساد کی
 بیوفائی کا حال لکھا ہے اور غرض مولوی صاحب کی اس سے یہ ہے کہ تامل شہید
 کربلا کے شیعہ ہیں لہذا ضرور ہو کہ لفظ شیعہ کی تو صیح کر دی جاوے۔ شیعہ کی

معنی ہیں گروہ و بددگار و مطیع و تابعدار۔ نعت میں جو چاہے دیکھ لے۔ پس اہل کوفہ
 اوسید وقت تک شیعہ تھے جب تک کہ وہ مطیع اور فرمانبردار اور مددگار حضرت علی
 اور اولاد حضرت علی کے رہے اور جب کہ حضرت امام حسین علیہ السلام سے منحرف ہو کر کثرت یزید
 میں داخل ہو گئے اوس روز سے وہ فرقہ نواصب میں شامل ہو گئے شیعہ نہ رہے۔ شیعہ
 اوسید وقت تک شیعہ رہتا ہے کہ جب تک ال رسول کا مطیع رہے اور حضرت علی کو خلیفہ
 بلا فصل قبول کر لے اور جب وہ دوسری خلافت کو تسلیم کر لے بہر فرقہ شیعہ نہ ہو جائے۔
 ہے۔ دیکھو جناب محسن الملک مولوی مہدی علی صاحب دہلوی درالافتاء بعد نسلاً
 بطناً بعد یثناً شیعہ نبی نا طہ ہے جب وہ نہون نے خلفائے ثلاثہ کے ساتھ عقیدت اپنی ظاہر کی قدر
 شیعہ سے خارج ہو گئے اب وہ شیعہ نہیں رہے بلکہ سنی ہو گئے اور انکے افعال اور
 اعمال مذہب شیعہ کی بدنامی کا باعث نہیں قرار پا سکتے۔ سبطین: بیک اہل کوفہ حضرت
 علی کے مطیع اور فرمانبردار رہے۔ اوس وقت تک شیعہ تھے اور جب وہ نہون نے فرمان
 رسول سے مخالفت کر کے بیت یرید اختیار کی وہ شیعہ نہ رہے نا صبی ہو گئے اور اوس
 فرقہ نواصب نے اپنا نام سنت ابلاعت رکھ لیا ہے لہذا اہل کوفہ سنت ابلاعت
 قرار پانے لگے۔ شیعہ اور اہل کوفہ کی یہ فانی اہل سنت کے اور نہیں اعمال میں شامل
 ہو گئی کہ جن اعمال کے باعث حضرت امیر خلافت سے محروم کئے گئے اور خلافت خاندان
 نبوت سے منتقل ہو کر غیر خاندان نبوت کا جوہر اسخلاف امت پہنچ گئی۔

جناب مولوی صاحب صاحب دستہ تصانیف یہ واقعہ کہ نقش حضرت عثمان تین روز
 تک بے گور و کفن پڑی رہی غلط نہیں لکھا ہے بلکہ کل مویح اسکی تائید کرتے
 ہیں۔ اعظم کوئی ایک پورانی قدیم تائید ہے جو سنہ ہجری میں تالیف ہوئی ہے
 چنانچہ اعظم کوئی صفحہ ۳۱۰ میں بھی یہ واقعہ اسطور پر درج ہے کہ نقش حضرت عثمان
 تین روز تک بے گور و کفن پڑی رہا مصریوں نے دفن نہ ہونے دیا اور ایک

باؤں کو ان سے کہا لیا۔ پس مہتاب وقتہ العفا پر آپکا اعراض بجایے صحیح بات چسپا
 سے جب نہیں ملتی۔ دیکھئے اسکے جواب میں آپکا یہ اعراض کہ نصیبائے
 شہرہ اور بلا کا اہانت یہاں بلہ اہانت لغش حضرت عثمان بدرجہا زائد ہوئی صحیح مہتاب
 میں سے اور سکو نبوت کریم آپ کو ڈگری دی لیکن آپ کے غلط اعراضوں کو کوئی
 منصف ذرا نہیں لے سکتا۔ آپکا یہ عذر یہی قابل پذیرانی نہیں ہے کہ صاحب
 روضۃ العفا شیعہ تھا۔ بلکہ صاحب روضۃ العفا متعصب بنی تھا البتہ آپ کے مانند
 و خمن ال رسول نہ تھا اور واقعہ نگاری کے سبب اصلی حال کے لکھنے پر مجبور تھا۔
 صاحب روضۃ العفا کی تردید میں جو آپ تحریر فرماتے ہیں کہ لغش حضرت عثمان کی
 بین تہا بے گور و کفن پڑی رہنے کا واقعہ غلط ہے کیونکہ حضرت عثمان کے عزیز اور
 غلام بکثرت تھے وہ کیونکر لغش کو بے گور و کفن پڑا رہنے دیتے جناب مولوی صاحب
 اگر بلائیوں کے مقابلہ کی حضرت عثمان کے عزیزوں اور غلاموں کو تہا ہوتی تو حضرت
 عثمان کو تہا کیوں ہونے دیتے۔ یہ شہید امام حسین علیہ السلام کے عزیزوں اور فرقیوں
 اور غلاموں کا حصہ نہ تھا۔ کہ کسی حال میں اور کسی مصیبت میں امام حسین علیہ السلام کو تنہا
 نہ چھوڑا۔ اگرچہ ایک ایک ایک بچہ نے جان لہی آنحضرت پر نثار نہ کی اور وقت
 تک آنحضرت کو میدان جنگ میں نبھانے دیا نہ شہید ہونے دیا۔ لیکن جب مصریوں
 نے حضرت عثمان پر بلہ کیا تو ایک عزیز یہی حضرت عثمان کا واسطے جان نثاری
 کے آمادہ اور تیار رہا۔ یہاں تک کہ اوکمی وزیر یا تدبیر مردان صاحب یہی
 یوشیدہ ہو گئے اور مصریوں کے مقابلہ کو قدم نہ پڑا یا۔ حالانکہ انہیں مردان
 صاحب کے مشورہ نے حضرت عثمان کے قتل کی نوبت پہنچائی تھی۔ حصول مال
 منیت حصول حکومت حصول دولت کی واسطے سبب بنتے ہیں مگر مرنے کو قدم آگے
 اور سبکا بڑھتا ہے جو عزیز بادشاہ اور رفیق حاذق ہو ہیں اور دنیا کو پیچھے سمجھتے ہیں۔

اگرچہ مجبوسات کے تسایم کر لینے میں کوئی غدر نہیں کہ قتل عثمان کے بعد قبیلہ بنی امیہ نے انتقام خون حضرت عثمان کے واسطے جناب امیر المومنین علی ابن ابی طالب سے جنگ عظیم کی حضرت عائشہ کو ترغیب دیکر حضرت علی سے جنگ کرائی اس انتقام کے انجام میں آخر کو حضرت علی مرتضیٰ شہید ہوئے اور ان کے بعد جناب امام حسن علیہ السلام شہید کئے گئے اور ایک بعد امام حسین علیہ السلام ذبح کئے گئے اور اس دشمنی کو اسد ربرہ ترقی اور استحکام ہوا کہ ہر امام وقت تا امام حسن مکی علیہ السلام کے بعد دیکر شہید ہوئے اور اس عداوت کو اسد رجبہ استحکام ہوا کہ آج تک سنت و مشورہ میں نہیں ہوئی گو تمنا قبیلہ بنی امیہ بطور سابق صاف صاف دشمنی آل رسول کا اقرار کرتے نہیں کرتے مگر درخت اپنے پہل سے شنائت کیا جاتا ہے۔ انسان کے دل میں جو ہوتا ہے وہ اس کے افعال سے ظاہر ہوتا ہے۔ اسلئے اہل سنت کا علم راہد جو آل رسول کے بالکل خلاف اس عمل و راہ سے دشمنی آل رسول کا اظہار یوروے ہو رہا ہے۔ گو وقت انحراف اہل سنت زبان سے کہہ دیتے ہیں کہ ہم کو آل رسول کے ساتھ محبت ہے مگر اس زبانی کہہ دینے سے وہ سب آل رسول ہرگز قرار نہیں پاتے سب تک کہ ان کے اعمال سے اظہار دوستی نہ ہو۔ اور دشمنان آل رسول کے ساتھ اظہار نفرت نہ کریں۔ مگر اس انتقام خون عثمان کی واسطے جو بنی امیہ تیار ہو گئے وہ بوجہ محبت حضرت عثمان آما وہ انتقام نہیں ہوئے تھے نہ اس وقت تک و نہ دلوں میں محبت کا کوئی اثر تھا اگر محبت ہوتی تو وقت قتل اور ان کی اعانت آتے مگر اصلیت اس انتقام کی یہ ہے کہ امیر معاویہ کو قتل حضرت عثمان کا ایک بہانہ واسطے حصول حکومت و دولت کے ملتا تھا آگیا۔ لہذا اس طمع میں انہوں نے پارچہ خون آلودہ حضرت عثمان کو علی العموم دکھانا شروع کیا اور اس ذریعہ سے لوگوں کو بغیرت و لالی کہ سردار قبیلہ بنی امیہ اس حالت سے قتل کیا جاوے اور تم سب کہتے رہو اور قبیلہ بنی امیہ کو

صد مات گذشتہ یاد دلائے گئے کہ: ان کے بزرگوں اور سرداروں کو اقتدار اسلام
 میں حضرت علی کے ہاتھ سے پہنچے تھے جسکی سماعت سے جو شجاعت کو ترستی ہوئی
 اور قبیلہ بنی امیہ اور ان کے طرفدار دشمنی آل رسول پر تیار ہو کر حضرت علی و حضرت
 حسین کے ساتھ آمادہ جنگ ہوئے اور وہ دشمنی اختیار کیا ہے اور یہی دشمنی ہائے
 تفریق مذہبی ہوئی۔ میرا ارادہ تو یہ تھا کہ نزاع خلافت کے واقعات سے چشم پوشی کیا جا
 تا کہ اہل سنت کے خلاف مزاج کوئی امر نہ ہوئے پادے۔ لیکن مہلکہ مجبوراً نزاع
 خلافت کے حالات سرسری طور پر اور مختصر ذکر کرنے پڑے۔ کیونکہ جیت تک اٹھارتا
 حالات خلافت ذکر نہ کر کے جاوینے تفریق مذہبی کے حالات اور یہ مذہب کی وجہ تشبیہ
 میں لکھ نہیں سکتا۔ لہذا جبکہ مجبوراً یہ کہنا پڑا کہ وفات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بطور ناجائز
 منصب خلافت قبضہ حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ نے کیا تو اس پر دوزخ مامورین کے عہد
 حکومت میں تفریق مذہبی شروع ہوئی۔ اسے اسباب کے سبب میں بھی کہہ
 سکتے ہیں کہ حضرت محمد انتظام کیا اور کجاست دنیا میں اسے اسلئے ایک لائق آدمی
 تھے۔ احکام سلطنت کی تمہیل اسے قہر و کونسل و انانیت کا نشان حکمت علی
 ساتھ فرو کرنے بقصد و کونذریۃ مایف ثوبت و ازو علی حکومت فرمانبردار
 بنائے۔ لہذا ان اسلام کے ساتھ بستی و درستی بیتیں آئے ہیں یہ سب مدثر تھے۔
 امیر معاویہ اور یزید جی تدبیر و نیات اور انتظام اور مصلحت میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 درجہ نہ رسکتے تھے۔ اور منصب خلافت میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مساوی
 الارجہ تھے لیکن تعین خلافت کا اصلی مطلب امت کی شہنائی ہے مصلحت
 دنیاوی کے برہانے اور خلق اللہ کو بذریعہ حکمت علی یا ایف قلوب یا طمع زکے
 فرمانبردار بنانے کیواسلئے تعین خلافت کی ضرورت نہ تھی کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 نجات عقیقی کا راستہ دکھانے کے واسطے مبعوث فرمایا ہے۔ نہ بعد رض

حصولِ سلطنت اسلئے اور کمالِ عظیم بھی رہا۔ امت کی اس خطہ میں ہوا تھا تا کہ شریعت کے احکام امت کو تعلیم کرے اور ان میں اتفاق نہ ہو تو اسے۔ لیکن امور دینی میں نہ حضرت ابو بکر سہمہ دان اور فقیہ تبحر نہ حضرت عمر نہ امیر معاویہ نہ یزید ابن معاویہ اس کے ثمرات میں دو پادشاہات بطور نمونہ ذیل میں نقل کرتا ہوں۔

کتابِ سلطنت مشکوۃ و موطا نہ فتح مخرج فیصلہ عن ذویب قال جاءوا الجملۃ الی ابی بکر صدیقاً فمیزا شفا فقال لہما مالک فی کتاب اللہ شیء و مالک فی فی سئل ان سئل اللہ فادجی حتی اسئل الا میں ایک عورت گئی، زنی کی دادی کی منہ سے یہ کہہ کر کہ پاس اور سوال کیا کہ تم نے کی مبارک دادر کو کہ میں میرا کیا فی۔ یہ میں اتونی کی دادی ہوں جواب دیا حضرت ابو بکر نے کہ تیرا حق نہ ہے۔ بن ہے۔ حدیث میں اس وقت کو چلی جاتا کہ ہم کسی مسئلہ دان اور فقیہ سے۔ اسے کر کہیں۔

حضرت عمر نے اپنے زمانہ خلافت میں یہ بخونہ سکے سنگسار کر دیے۔ کاکلم دیا حضرت علی علیہ السلام سے نہرا کہ بخونہ اور باغ اور مہربان۔ شمر عسائندہ حجاز اور جہین کتاب از الہ الیما، عن خلافت، الخلفاء باب نہوف و سلوک میں اس واقعہ جو چاہتے ہیں۔

ایک مرتبہ حضرت عمر گشت کنان شملے وقت مدینہ میں پہر رہتے تھے ایک گھوڑے گانے کی آواز سنی دیوار کے اوپر سے، کہ یوں کہہ رہی رہی۔ اسے ایک مرد اور ایک عورت کو شہر آشوری میں۔ نہ وہ نہ پایا، اسے مارتے کرتے لگے۔ اور مستحق جواب دیا کہ میں نہ تو یہ۔ ایک مرتبہ شہر آشوری میں گیا مگر تین تین جرم گئے۔ اول یہ کہ وہ ماہر نہیں رہا۔ نہ وہ نہ پایا۔ نہ وہ نہ پایا۔ گھر میں خلافت۔ دیوار کو دو کر۔ انہیں ہونا نہ تھیں۔ ابہا مارتے مارتے، انہیں لگے

مکان میں جانا شرعاً ممنوع ہے۔

ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے کسی شخص کو زنا کرتے دیکھا حضرت علیؓ سے مسئلہ پوچھا کہ خلیفہ اپنی چشم دید واقع پر حکم سزا صادر کر سکتا ہے۔ جناب علیؓ علیہ السلام نے فرمایا کہ جب تک چار گواہ شہادت نہ دیں۔ خلیفہ اپنی رویت پر سزا نہیں دے سکتا اگر حضرت ابوبکر اور حضرت عمرؓ کے مسئلہ دان اور فقیہ ہوتے تو اس قسم کی غلطیاں اونسے سرزد نہ ہوتیں نہ وہ محتاج ہوتے مسئلہ دان فقیہ تہ فتویٰ دینے کے اور جو شخص دعویٰ خلافت رسول ہو اور مائل بشرعی سے وضیت نہ رکھتا ہو وہ نامقام رسول یا نائب رسول نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ ہمیشہ اقرار کیا کہ لَوْ اِلَّا عَلٰی لَهْلَاكٍ حُمَا۔ اگر نہ ہوتے علیؓ تو ہلاک ہو جاتا۔ حضرت عمرؓ کو اس بات کا بھی اقرار تھا کہ بہترین قاضی فتوے دینے میں حضرت علیؓ ہیں دیکھو تاریخ الخلفاء صفحہ ۲۶۵ میں اس تاریخ کو مستند اور متنبہ لکھا ہے۔ وَأَخْبَجَ بَنُ سَعْدِ بْنِ أَخِي حَزْرَةَ قَالَ قَالَ عُمَارُ بْنُ الْخَطَّابِ عَلِيٌّ أَقْضَا نَا إِلَى الْخِيَارِ ۵ روایت کی ابن سعد نے ابی ہریرہ سے کہ کہا حضرت عمرؓ نے کہ حضرت علیؓ علیہ السلام فتنہ نبی دینے میں بہترین قاضی ہیں۔

کامل ابن الاثیر جلد دوم صفحہ ۴۸ فی قضیۃ الشوری میں حضرت عمرؓ کا قول اس طرح درج ہے کہ وقت وفات حضرت عمرؓ نے اقرار کیا کہ حضرت عثمان غنیؓ ضعیف الرأی ہیں اور حضرت علیؓ تیز ذہن اور بہترین ہادی ہیں۔

اب اس مقام پر یہ امر تصفیہ طلب ہے کہ جناب محمدؐ علم اس دنیا میں نبی آدم کی ہدایت کے واسطے مبعوث ہوئے تھے یا بقرب سلطنت دنیوی اگر حضرت مسیحؑ دنیوی مبعوث ہوئے تھے، تو کہ قید اس باب کی رسوم

جاہلیت اور یاہمی نفاق کی اصلاح کر کے سب کو ایک رسم واحد پر قائم کر دین اور جس جہالت کے سبب ان کی عمر سبز یاہمی خبیث جدال اور فتنہ و فساد میں بسر ہوئی ہے وہ باقی نہ رہے۔ اور سب ایک دل ہو کر مجموعی قوت پیدا کر کے اپنے مخالف قوموں کی نارت گری میں معروف ہوں۔ جیسا کہ خیر جی مسلمانوں کا عقیدہ ہے اور یہود و نصاریٰ کا خیال ہے تو ایسی حالت میں تو رسول خدا صلعم کا جانشین یعنی خلیفہ اگر جاہل بھی ہو اور قبیحہ و مسئلہ دان نہ ہو تو کچھ مضائقہ نہیں جیسا کہ سلاطین میں دستور ہے۔ کہ وفات بادشاہ کے بعد اس کا پسر اکبر خواہ جاہل ہو یا عالم تحت سلطنت پر بیٹھا دیا جاتا ہے۔ اور رعایا اس کی فرمانبرداری کرتی ہے۔ مگر اس اصول کی بنا پر بھی خلافت خلفائے ثلاثہ کی قابل اعتراض ہوگی۔ کیونکہ موجودگی حضرت علی کی جو وارث حقیقی رسول خدا کے تھے اور موجودگی جناب فاطمہ و دختر رسول خدا و موجودگی حسین فرزند ان رسول خدا و خلفائے ثلاثہ کو حق وراثت بھی نہیں پہنچتا تھا کہ وہ بجا رسول خدا صلعم تحت نشین ہوتے اور اگر وراثت واجب العمل نہ قرار پاوے بلکہ اس پر عمل ہو کہ جب کی لامھی اوس کی پہنیں تو اس اصول سلطنت کے مطابق جیسا کہ دنیا میں دستور ہے کہ جو غالب آیا وہی بادشاہ قرار پایا حق و باقی وراثت وغیرہ کوئی چیز نہیں تو اس حالت میں سلطنت یعنی خلافت خلفائے ثلاثہ کی قابل اعتراض نہ ہوگی مگر نجات حق کی پھر کوئی اصلیت نہ بجاوگی اور عموم و معلومہ کی پابندی بے سود ٹھہرے گی اور آنحضرت کا مبعوث برسالت ہونا بغرض سلطنت دنیا قبول کرنا پڑیگا اور اس حالت میں فعل و انالی یہ ہے کہ دین عیسوی اختیار کیا جاسکے تب راحت ملے کیونکہ جب سلطنت آنحضرت کی جتنی اہل کادین اختیار کر کے عیش کرنا چاہے کیونکہ کیا اب سلطنت نصاریٰ کی بے نصاریٰ کادین اختیار کر کے عیش کرنا چاہے کیونکہ سلطنت نصاریٰ میں جو طریقہ نصرت کے کابے جب تک وہ نہ اختیار کیا جائے

اطمینان اور اسالیب حاصل نہ ہو چنانچہ اسی بنا پر مسلمانوں میں سے ایک فرقہ
از نام غیرین علیحدہ ہو گیا جو تمام و کمال طلاقہ نفسانیت اختیار کر کے بڑے بے شرم
برائے نام اپنے کو مسلمان کہتے ہیں اور اس فرقہ کے لوگ زمانہ حال میں کمال مسلمانوں
سے عمدہ حالات ہیں۔ اور اگر آنحضرت کا بیٹا نہ ہوتا تو اس سے ہر امت
اور دنیا کی خلافت کے تھانہ بطور معمول سلطنت دی ہوتی تو پھر آنحضرت کا نائب
انصاف پر ہی تھا آنحضرت کے سالم علم شریعت و عہدہ ان ہونا چاہتے جو مشکلات ہو اور وقت
آنحضرت کے بعد اس شریعت کا کہ جو آنحضرت کے ذریعہ امت کو ملی ہے
محافظ رہے اور پابیت و رہنمائی کی لیاقت مثل پیغمبر ایسی رکھتا ہو کہ مسائل شرعی
کے تھکانے اور سمجھانے میں مادی سہو ہو اور خطا سے مترا ہو۔ اگر مطالب شرعی میں
درمیان امت کے اختلاف واقع ہو تو امت کی مشکلات کی کہنے اور مطالب شرعی
کے تھکانے اور سمجھانے میں ایسی رہنمائی کرے کہ اختلاف ہونے نہ ہو۔ لیکن
حضرت ابو بکر اور حضرت عمر برگز برگز مسند دان اور فقیہ نہ تھے نہ عالم نہ دین
ماہر تھے اگر مسند دان اور فقیہ اور علم شریعت کے ماہر ہوتے تو میراث عہدہ سے
مسئلہ سے اپنی بے علمی ظاہر نہ کرتے اور کسی مسئلہ دان فقیہ سے دریافت کر کے منہ
نہوتے۔ مجنونہ کے سنگسار کر بیجا کام نہ دیتے۔ نہ بولار کو دیکھ کر سیکے گئے عین داخل نہ ہوتے
مسئلہ ثبوت زمانہ سے ناواقف نہ ہوتے۔ چنانچہ رسول خدا کی وفات کے بعد جو لوگ
کسی حاکم علمی و مالیت قلوب کے ذریعہ خلیفہ رہے ان کے اور خلافت کی نہیں
اور اس کی شریعت سے ناواقف ہو کر کے عہدہ میں آیا اور عہدہ میں آیا
نزدیک بہت سے مذہب ہو گئے لیکن دنیا کا رسول خدا سے بعد جو فرقہ لوگوں
کے دلوں میں حصول خلافت کو زیادہ پیدا ہو گیا اور ہر شخص کو یہ یاد رہا کہ خلافت بن گیا
اور رسول خدا سے اس کے دشمن و دشمن کی نوبت بھی یہ پہنچے تھی مگر کوئی نہ

و کفن چھوڑ کر امت نے تقدیرِ نابائیت کیواسطے مجلسین منعقد کیں سقیفہ نبی ساعدہ میں
جمع ہو کر مباحثہ کرنے لگے اور پھر جن طالبِ خلافت ہو اور حضرت عمرؓ نے صحتِ علی اور
تالیفِ قلوب کے ذریعہ سے اللہ نے سقیفہ نبی ساعدہ کو حنفیت اور اہل کی خلافت پر رضامند
کر لیا سبب از کجا یہ قرار دیا کہ سیدنا ابوبکرؓ نے گزشتہ کثیرہ خطبہ میں ان کو نبیوں کے نبیوں کے
مکرول سے رہ گزشتہ فرقتِ خیر کی کئی سلمان، سہا اور شہر تھانوات رسول
نداءِ صلعم کا ذکر کیا تھا پادین اور سلطانیت سے یہ تینہ میں ایسے چنانچہ
یہ رو دگا رہا کہ انہما صاحبِ لی نسبت ہوئے اب ان سلمان تھے اور ان میں ان کو
نفاق تھا اور منتظرِ وقت رسولِ نہ صلعم کے تھے سورہ محمد میں خبر دی ہے کہ
جو تصحیح نمبر چہارم میں لکھا ہے اور انہیں اس پر منافق کے دوح میں جاسے
کی خبر جناب رسولِ نہ صلعم نے دی ہے چنانچہ انما دینت رسالت پناہ کی
بھی تصحیح نمبر چہارم میں لکھی ہے اب اسکا تین ثبوت کہ کون کون اصحاب آئندہ
کہ رسول برحق نہ جانتا تھا تاہم جاوے تو بہت طوالت ہوگی لہذا میں مندرجہ
حضرت عمرؓ کا مختصر حال بطور نمونہ ذیل میں لکھے دیتا ہوں کیونکہ سب عقیدہ اہل سنت
حضرت عمرؓ سے کمال اصحاب کے پس سردار اصحاب کے عقیدہ سے انکو اصحابِ مقلد کا
بھی متبہ ثابت ہوا جو جاکے ایشاکوہ صفحہ ۳۸ کتاب الامارین ج۱ اور ان
بخطابِ انی رسول اللہ ﷺ مِنَ التَّوَّابِ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ عَلَيَّ
لِلْحُجَّةِ مِنَ الْمُحَرَّمِ اَتِ فَمَسَّتْ فَجَعَلَ يَقْرَأُ وَوَحَّاهُ مَا قَوْلُهُ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ
يَتَخَيَّرُ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ نَكُنْتُكَ التَّوَّابُ كُنْ مَا تَرَى مَا قَوْلُهُ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ
فَنَظَرَ عُمَرُ إِلَى وَجْهِ رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ اَتَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ نَوْبَةِ اللَّهِ وَنَوْبِ
رَسُولِ اللَّهِ وَنَوْبِنَا بِاللَّهِ سَبَّاهُ بِالْأَسْلَامِ مَدِينًا وَمُحَمَّدًا نَبِيًّا فَقَالَ رَسُولُ
اللَّهِ ﷺ اَللَّهِ نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِدَاكِرُكَ اَعَا لَكُمْ دُورًا

وَتَوَكَّلْ عَلٰی لَظْلَمَتُمْ عَنْ سَيِّئِ السَّبِيلِ حضرت سید آئے ایک نسخہ
تورات کا لیکر اور کہنے لگے یا رسول اللہ یہ تورات ہے جناب رسول خدا
یہ سنکر خاموش رہے اور حضرت عمرؓ نے اس نسخہ تورات کو پڑھنا شروع کیا
کہ چہرہ مبارک جناب رسول خدا صلعم کا متغیر ہوتا جاتا تھا اور آنا غضب نمودار ہونے لگے
پس بولے حضرت ابو بکرؓ کہ اے عمرؓ کاش کہ تم کو روئین رونے والا یا ان اس کلمہ کو
سنکر حضرت عمرؓ نے رسول خدا صلعم کے چہرہ مبارک پر نظر کی اور کہنے لگے کہ میں پناہ مانگتا
ہوں غضب الہی اور غضب رسول سے اور راضی ہوا میں نہ اسے اور دین اسلام
اور نبوت جناب محمد صلعم سے فرمایا جناب رسالت مآب صلعم نے کہ قسم بخدا اگر موسیٰ
ہوتے تو تم اطاعت کرتے اور کئی اور چہوڑ دیتے مجھ کو اور راہ راست سے گمراہ
ہو جاتے۔ اس واقعہ سے چند باتیں ظاہر ثابت ہوتی ہیں۔ اول اہل سنت
کے اوس دعوے کی تکذیب ہوتی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ ایسے راست باز
مسلمان تھے کہ جس روز وہ مسلمان ہوئے اوسی روز سے علانیہ اسلام کی منادی اور
اذان ہونے لگی۔ حالانکہ حضرت عمرؓ اپنے مسلمان ہونیکے عرصہ کے بعد
نسخہ تورات لانے اور رسول خدا کو سنایا اس توریت کے لانے اور پڑھنے سے
مطلب حضرت عمرؓ کا بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ جو فرمایا کرتے تھے کہ میری
نبوتؐ کی خبر تورات میں موجود ہے لہذا واسطے تکذیب دعوے آنحضرتؐ نسخہ
تورات حضرت عمرؓ لایا اس غرض سے پڑھنے لگے کہ انہیں آپؐ کی نبوت کی
خبر نہیں اس سے ثابت ہو کہ حضرت عمرؓ بظاہر مسلمان تھے دل سے مسلمان تھے
ورنہ تورات لانے اور اس کے پڑھنے سے کیا غرض تھی۔ دوسرے سبب حضرت عمرؓ
تورات سنانے لگے اور رسول اللہؐ کے چہرہ مبارک پر آنا غضب نمایان ہونے لگے
تو حضرت ابو بکرؓ نے خوفناک ہو کر حضرت عمرؓ کو منہ کیا اور حضرت عمرؓ نے جو آنکھیں اٹھا کر

دیکھا تو دیکھے کہ کوئی بلا نازل نہ ہو لہذا اپنا ہاتھ غیب خدا اور غضب رسول سے
اور اقرار کیا کہ دین اسلام برحق ہے اور جناب محمد خدا کے رسول ہیں۔ اصل قرار یہ
ثابت ہے کہ تاریخ صنادید و تاریخ تک حضرت عمرؓ سے نہ تو عید کے قائل تھے۔ نہ
نبوت کے حرف بظاہر مسلمان تھے اور دل میں عقیدہ مخالف اسلام مثل زمانہ جاہلیت
موجود تھا اگر حضرت عمرؓ سے توحید اور نبوت کے قائل ہوتے تو یہ نہ کہتے کہ میں راضی
ہوں خدا سے اور دین اسلام سے اور نبوت جناب محمد صلعم سے۔

تیسرے اگر حضرت عمرؓ سے توحید اور نبوت کے قائل ہوتے تو رسول خدا صلعم قسم
کہا کہ یہ نہ فرماتے کہ اے عمر اگر تم سے ہوتے تو تم مجھ کو چھوڑ کر گمراہ ہو جاتے اس جملہ سے
دوسرے طور پر ثابت ہوتا ہے کہ جناب رسالت آپ صلعم کو حضرت عمرؓ کے اسلام یہ
بالکل اعتبار نہ تھا اگر اعتبار ہو تا تو آپ قسم یہ نہ فرماتے کہ تم مجھ کو چھوڑ کر گمراہ ہو جاؤ
اور اس رشاد رسالت نبیہ کے خلاف حضرت عمرؓ کے راست باز مسلمان ہونے
کے اقرار سے قول رسول کی تکذیب لازم آتی ہے۔ چوتھے حضرت عمرؓ کا پناہ
مانگنا اور اقرار توحید اور نبوت کرنا ایسا ہی تھا جیسا کہ نصاریٰ خیران نے برہنہ
مبادلہ سکوت کر کے عین وقت پر مبادلہ سے انکار کر دیا سبب اس کا یہ ہوا کہ جب نصاریٰ
نے آنحضرتؐ کی نبوت سے انکار کیا تو مبادلہ مقرر ہوا اور میدان میں نصاریٰ ہی
مجمع ہوئے اور آنحضرتؐ ہی تشریف لائے اور آپؐ نے مبادلے مبارک میں جناب
علیؑ علیہ السلام اور جناب فاطمہؑ و حسینؑ کو پوشیدہ کر کے فرمایا کہ میں دعا کرتا ہوں تم
آمین کہنا حضرت نے صرف دست مبارک اپنے واسطے دعا کو بلند کئے تھے کہ ایک
ٹکڑا آبرو آسمان پر نمودار ہو کر نصاریٰ کے سر و زیرہ میل ہو گیا۔ نصاریٰ کو یقین ہو گیا
کہ یہ ضرور نبی برحق ہیں اور کوئی بلا ضرور آسمان سے نازل ہو چکا ہے لہذا
مبادلہ سے انکار کوکے جزئیہ دینا قبول کیا۔ اگرچہ نصاریٰ کو آئندہ جسکے بھی برحق

خدا مجھے ضائع نہیں کرتا ہے۔ جناب رسول خدا صلعم حضرت ابوبکر سے ہر گز نہیں کرتے
تھے کہ اسے حضرت عمر اور کہا کہ اسے ابوبکر میں ہی پر نہیں ہوں اور دشمن ہوں
مگر ابی پر نہیں ہیں۔ اور میں کو اعلان میں کرتا ہوں اور دین کو قوت میں دیتا ہوں
کہا حضرت ابوبکر نے کہ دفع کو ان باتوں کو اسے عیسیٰ یا تین دیکھ جاتی ہیں تیسے
اسے ہمیشہ محمدؐ نہ کہے رسول پر حق ہیں۔ اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ جب
حضرت عمرؓ نے رسول خدا سے سوال کیا کہ میں حق پر نہیں ہوں تو اس کے جواب
میں رسول خدا صلعم نے فرمایا کہ اگرچہ میں ذرا کا۔ دل ہوں مگر خدا کی نافرمانی
نہیں کرتا اور دیکھتے خدا پر نہیں کرتا جس کا مطلب یہ ہوا کہ ہوتا ہے کہ عدت طہر سے
جب رسول خدا سے سوال کیا کہ کب میں حق پر نہیں ہوں تو رسول خدا نے جواب
دیا کہ تم نافرمان وار ہو۔ اس پر حضرت عمرؓ کو غصہ آیا اور حضرت ابوبکر سے وہی سوال کیا
جو سوال کہ رسول خدا سے کیا تھا۔ اور سوال کرنے کے بعد وجہی کیا کہ دین اسلام کو
اعلان میں کرتا ہوں اور قوت میں دیتا ہوں جنی سوال اللہ کے سبب۔ میں اسلام
کا اعلان نہیں ہوتا نہ رسول اللہ کے سبب نہ دین اسلام قوت پاتا ہے۔ بلکہ میرے
سبب سے اعلان بھی ہوتا ہے اللہ کے سبب ہی پاتا ہے۔ اس پر حضرت ابوبکرؓ نے کہا کہ اگر
عمرؓ کیسی باتیں کرتے ہو محمدؐ بیشک خدا کے رسول ہیں اس جواب سے ظاہر ہوتا ہے
کہ حضرت عمرؓ نے سوال خدا صلعم سے مباہلہ کرتے ہوئے کہ فرما خدا اگر رسول خود دیکھ
کو اعلان کرتے ہو قوت دیتے ہو میرے رسول خدا کو دیا کہ بیشک نافرمان خدا کا
رسول ہوں اور تمہاری طرح نافرمان ہیں۔ اور میرے ابوبکرؓ سے ہوا کہ عیسیٰ
یا تین نہ ہو محمدؐ خدا کے رسول ہیں۔ کہ نہ کہ محمدؐ اور یہ تھا کہ اسے منع ہوا کہ نہ کہ
ابوبکرؓ نے نہ کہ محمدؐ کے ساتھ نہ کہ رسول خدا صلعم نہ کہ محمدؐ کے ساتھ نہ کہ
ابوبکرؓ نے نہ کہ رسول خدا صلعم نہ کہ محمدؐ کے ساتھ نہ کہ رسول خدا صلعم نہ کہ محمدؐ کے ساتھ نہ کہ

یہ کیسی باتیں کرتے ہو محمد بشیک خدا کے رسول ہیں اس قسم کا جواب شکر رسالت کو دیا
جائے نہ متفقہ مذاق کو۔

۳۔ وقت وفات جناب رسول خدا صلعم نے جب تحریر وصیت کی واسطے کاغذ و دوات
طلب کیا تو حضرت عمرؓ نے اکثر اصحاب کا اتفاق سے بڑی بیباکی کی اور کمال بے ادبی
اور گستاخی کے ساتھ کہہ دیا کہ رسول اللہ کلمات بد جو اسی نفرتیں آنیر بوتے میں جھٹاتا
کتاب اللہ ہمارے واسطے قرآن کافی ہے اور وہی ہکو پسند ہے۔ اگرچہ رسول خدا
صلعم نے یہ فرمایا کہ میں کاغذ لکھ دوں تاکہ میرے بعد تم گمراہ نہ ہو اور بعض لوگوں کی یہہ
رائے ہوئی کہ فرمان رسول اللہ صلعم کی بجا آوری کرنا چاہئے کاغذ و دوات کا وہ۔ مگر
حضرت عمرؓ مانع ہوئے کہ تحریر وصیت کی ضرورت نہیں جبکہ قرآن موجود ہے۔ اور
حضرت عمرؓ نے وصیت نہ لکھنے دئی اور یہی مباحثہ میں جب شور و غل زیادہ ہوا تو
رسول خداؐ نے حجرہ کے باہر سب کو کھلوا دیا۔ اس واقعہ سے چند باتیں ظاہر
و ناچھوتی ہیں۔ اول یہ کہ جو لوگ آنحضرتؐ کو رسول۔ رتبہ جانتے تھے۔ اور
توحید اہل نبوت پر دل و جان سے اعتقاد رکھتے تھے ان کی تویہ رائے ہوئی کہ
کاغذ و دوات دیدار وصیت لکھا لو کیونکہ خدا کے رسول کی نسبت گمان
ہذا یا بد جو اسی کرنا داخل کفر ہے۔ کیونکہ آنحضرتؐ کا وہ رتبہ تھا کہ ملک الموت
بھی واسطے بعض روح کے داخل حجرہ نہواجب تک کہ اجازت نہ دے۔ مگر یہہ
لوگ جو بجا آوری فرمان کے واسطے تیار تھے بہت کم تھے اسلئے انکی رائے کو
طلبہ نہوا اور حضرت عمرؓ کی رائے کثرت مددگار ان کے سبب غالب رہی۔ دوسری
یہ کہ اگر حضرت عمرؓ طرفدار ان حضرت عمرؓ سے توحید اور نبوت کے قائل ہوتے
تو ایسا ہے اور بانہ کلمہ رسول برحق کی شان میں نہ کہتے کہ ہذا یا بد جو اسی ہے
کیونکہ ہذا یا بد جو اسی خدا کے رسول پر امورات دینی میں طاری نہیں ہوا کرتی۔

اور بعض لوگ جو پردہ پوشی لے واسطے کہہ دیتے ہیں کہ بوجہ محبت حضرت عمرؓ مانع ہو
 تھے یہ کہنا اونکا بالکل خلاف قیاس ہے اگر محبت ہوتی تو تمہیں حکم کرتے اور یہ فرض
 کرتے کہ حضورؐ اپنے ہاتھ سے نہ لکھتے تکلیف ہوگی ہم لکھتے جاویں اور حضورؐ فرما-تے
 جاہ میں۔ کیا حضرت عمرؓ کو حضرت ابو بکرؓ کے ساتھ دشمنی نہیں جو قدر و محبت کے وقت
 اونکو مروکا اور اپنی خلافت کا کاغذ حالت نزع میں اونسے لکھا لیا۔ یہ کہہ کر آنحضرتؐ
 نے فرمایا تھا کہ دو بزرگ پیڑیں اپنے بعد اس دنیا میں بیٹھیں۔ ان میں ایک تو کریم
 مجید۔ دوسرے عترت الطہار اپنی۔ تشریح عترت والی بیت تنقیح نمبر چہارم میں
 کر دی گئی ہے کہ عترت والی بیت سے مراد علیؓ و فاطمہؓ و حسنؓ و حسینؓ ہیں۔ اور اس سے
 ارشاد رسول خداؐ کا مطلب یہ تھا کہ میری وفات کے بعد اہل بیت قرآن کے مرتبہ سے
 اہمیت امت کی رہنمائی کرنی چنانچہ آپؐ نے بالتقریح فرمایا تھا کہ سال میرے اہمیت
 کی مثل کشتی نوح کے ہے جو سوار ہر انبات پائی جسے روگردانی کی گراہ ہوا تنقیح نمبر چہارم
 میں اسکی توضیح ہو چکی ہے اور اہل بیت علیؓ علیہ السلامؑ ہی آنحضرتؐ نے امت پر ظاہر
 کر دی تھی جو تنقیح نمبر دوم و نمبر چہارم میں ذکر کئے گئے اہل بیت چند حدیثیں ذیل میں ہیں
 نقل کی جاتی ہیں۔

۱۔ جامع التفسیر للسيوطی حرف العین مع الآم۔ علیؓ بَابُ حِطَّةٍ مَنْ دَخَلَ مِنْهُ
 كَانَ مُؤْمِنًا وَمَنْ خَرَجَ مِنْهُ كَانَ كَافِرًا۔ افسر مایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے
 کہ علیؓ باب حطہ میں جو شخص کہ داخل ہوا وہ مسلمان مومن ہے اور جو نکلے اوس سے
 کہ کفر ہے۔ مطلب اسکا یہ ہے کہ وفات رسول اللہؐ کے بعد جو شخص کفر مانبردار ہو گا علیؓ
 کا وہ مومن ہے اور جو اطاعت علیؓ سے باہر ہوا وہ کافر۔

۲۔ کنز العمال للنارسی جلی خلیو البشر من شئت فقد مکتہ۔ علیؓ
 بہترین خلق ہیں جو شاکرے وہ کافر ہے۔ رسول خداؐ کو علیؓ علیہ السلامؑ کو بہترین

محقق و افضل الامم فرماتے ہیں: در اہل سنت حضرت ابو بکر و عثمان کو عی علیہ السلام پیغمبر مبینہ دیتے ہیں۔ پس بمقتابہ زمان رسول خدا اہل سنت کے قول کا قبول کرنیوالا نہ جو منہ ہر مسلمان سے لازمہ

یہ جہ سوائے اسے نہیں رہتا تو انہی والہ اپنے اور واسطے ہر قوم کے بیت کرنے

واللہ - اس آجہ کی نسبہ کنجاہ ازالتہ الخلفاء میں بعضہ ۲۰۲ - اسطر وین پر

وَعَنْ عَلِيٍّ فِي قَوْلِهِ إِنَّمَا بُعِثْتُ بِكُمْ هَادٍ

اللّٰهُ الْمُنَّيْذِرُ وَأَنَا الْهَادِي - ایت مذکور کی تفسیر میں ضرور باہم سوال

جناب رسول خدا صلعم نے کہ میں درانیوں الاقوم کا بہن اور اسے علی نقیؑ کی ماں

ات کے ہو۔ رسول خدا اسلام نے علی علیہ السلام کو بادی میں فرمایا اور اس کے

خلفاء ائمہ کو امت محمدی سے خارج کر کے اپنے ہی ائمہ و معصومین علی سے مقلد بنائے۔

کی وجہ سے حضرت علیؑ نے صلوات اللہ علیہ کی وجہ سے اس کو قبول فرمایا۔

پہلے از حدت علی اہل نہ مایہ دار ہوئے اس کو چون کہ اس کی ساری دنیا

آنکه در روزی که رسول خدا (ص) علی (ع) را در میان جمعیت می‌دیدند و می‌فرمودند: «ای علی! تو را می‌بینم و می‌شناسم و می‌دانم که تو را از من جدا نمی‌کنند»

وہ جسے حضرت علیؓ نے بھی مادی ہوئی اور حسب ارشاد:

معلم خلفا و ملتہ برسی اعلیٰ حضرت علی کی جانب موبی اور حبیب خفا و ملتہ

حضرت علی سے بیعت سیکرانا یا نہ سیکرانا فرمایا تو یہ عرض کیا اے امیر المومنین

جہاں ہو گئے اور انہوں نے رسول خدا کی ضرورت، تاریکی کی۔

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

اَحْمَدُ مَعَ الْفَرَّانِ وَاللَّهِ اَنْ مَدَّ حَبِي - نَسْرًا مَا خَابَ رَسُوْلُ خَدَا سَلَامُهُ خَدَا

قرآن کہتے اور قرآن ساتھ علی کے۔ اس حدیث سے اسل شہداء حضرت کا مطلب
 اس کے۔ بزرگداشت جو انہوں نے قرآن درمستقبات اپنی یہاں
 اور انہوں نے "دوسرے" ساتھ قرآن کے ساتھ قرآن کے یعنی قرآن
 علی کے ساتھ قرآن کے ساتھ ہے اور علی ناطق ہیں۔ ان کی ہر بات علی سے
 لے کر ہے۔

مملوہ محمود نے ابراہیم بن ابی ہریرہ سے روایت کیا ہے کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "میں نے اپنے
 ملازمین اور دوستوں کو بتایا کہ میں نے اپنے ملازمین اور دوستوں
 میں سے جو شخص کو بتایا کہ میں نے اپنے ملازمین اور دوستوں
 میں سے جو شخص کو بتایا کہ میں نے اپنے ملازمین اور دوستوں

۴۔ از امام احمد رحمہ اللہ: "عن عبد اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم: "میں نے اپنے ملازمین اور دوستوں کو بتایا کہ میں نے اپنے
 ملازمین اور دوستوں کو بتایا کہ میں نے اپنے ملازمین اور دوستوں
 میں سے جو شخص کو بتایا کہ میں نے اپنے ملازمین اور دوستوں

۵۔ از امام احمد رحمہ اللہ: "عن عبد اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم: "میں نے اپنے ملازمین اور دوستوں کو بتایا کہ میں نے اپنے
 ملازمین اور دوستوں کو بتایا کہ میں نے اپنے ملازمین اور دوستوں
 میں سے جو شخص کو بتایا کہ میں نے اپنے ملازمین اور دوستوں

۶۔ از امام احمد رحمہ اللہ: "عن عبد اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم: "میں نے اپنے ملازمین اور دوستوں کو بتایا کہ میں نے اپنے
 ملازمین اور دوستوں کو بتایا کہ میں نے اپنے ملازمین اور دوستوں
 میں سے جو شخص کو بتایا کہ میں نے اپنے ملازمین اور دوستوں

۷۔ از امام احمد رحمہ اللہ: "عن عبد اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم: "میں نے اپنے ملازمین اور دوستوں کو بتایا کہ میں نے اپنے
 ملازمین اور دوستوں کو بتایا کہ میں نے اپنے ملازمین اور دوستوں
 میں سے جو شخص کو بتایا کہ میں نے اپنے ملازمین اور دوستوں

۲۶۳۔ از اللہ الخلفہ المعتمد ۲۶۳۔ وَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَعْدٍ بْنِ زَادٍ عَنْ أَبِيهِ
عَنْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَوْحَى إِلَيَّ فِي حُلِيِّ تِلْكَ أَمْلَأُ مِثْلَ الْمُؤْمِنِينَ وَ إِمَامُ
الْمُتَّقِينَ وَ قَائِدُ أَمْرِ الْمُجَلِّينَ ۔ فرمایا جب یہ رسول خدا صلعم نے کہ وحی کیا خدا نے
در باب علی کے تین شے اول سردار مؤمنین دوم امام المتقین سوم قائد المجملین یعنی
گراہوں کے راہ تباہے والے ۔

از اللہ الخلفاء اہل سنت کی ایک معتبر کتاب ہے جس میں یہ حدیث موجود ہے اب میں مولوی محمد مبارک علی خان صاحب اور ان کے ہم مذہب اہل سنت سے استفسار کرتا ہوں کہ جب وحی الہی کے بموجب آنحضرت نے علی علیہ السلام کو سردار مومنین اور امام المومنین اور مادی گمراہان بنا دیا اور امت پر ظاہر کر دیا تو حضرت ابو بکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان مومن تھے یا منافق اگر مومن تھے تو اس حکم پر دروکار کی مطابق علی علیہ السلام حضرت ابو بکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان کے بھی سردار بن گئے یا نہیں

اور حبیان ہر سہ خلفائے علی سرور اہل چکے زندگی رسول خدا میں تو بعد وفات رسول خدا
علی علیہ السلام ان ہر سہ خلفائے فرمانبردار رس مسمیٰ سے جو سکتے تھے کیونکہ مسلمانوں کا
کل گروہ خلیفہ دستہ کا فرمانبردار ہو کر رہا اور اسی فرمانبرداروں کی محبت لی جاتی ہے۔

اور اگر کوئی ایسا حکم نہ دے گا تو یہ خدات خلتہ کی اہل قرار پائے گی
یہ نہیں اور اگر یہ سب خفا و مناقب ہے تو یہ خلیفہ رسول نہیں قرار پا سکتے۔

دوسرے یہ بتلاؤ کہ حضرات ابو بکر اور عمر اور عثمان متقی تھے یا نہیں اگر متقی تھے تو علیؑ علیہ السلام ان پر برسرِ خلفوار کے بھی امام ہوئے یا نہیں اور جب علیؑ علیہ السلام حکم اٹھایا، پھر خلفوار کے بھی امام ہو چکے تو اپنے امام سے بیعت طلب کرنا مقلد یہ کس حکم سے واجب رہے۔ اور اس طلب بیعت سے خدا اور رسول خدا کی نافرمانی

اٹھواٹھویں کی یا نہی اور اگر خلفائے ثلاثہ متقی نہ تھے تو اس شخصے کو فاسق طائفہ رسول

میں کہتا تھا کہ اے ابن سبا کے مرید دو اور یہ کلمہ آپ نے بڑی جوش و شہرت
میں نہایت سخت لکھا ہے اگر اس کے جواب میں شیعہ لکھ دینا کہ اے مرید کے مرید و
جواب دو کہ خلفائے مومن واقعی تھے یا نہیں۔ تو آپ کو سخت ندامت ہو گئی تھی
تحریروں سے احتیاط لازم ہے۔ کیونکہ آپ نے تو شیعوں کو ابن سبا کا مرید نظر نوین کیا ہے
لیکن اگر تمہارے مرید یزید کہیں گے تو یہ امر ثابت ہو جائے گا کہ آپ کے کل مشیو اُن
نے ابن سبا کے یزید کو خلیفہ بنایا تھا اور اس کی بیعت کیا تھی۔

۹۔ حدیث غدیرہ متفقہ ہے اوسکی نقل کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ لیکن
لنوس میں اُردو حدیث غدیرہ ثبوتِ خلافت کی دلیل نہ سمجھی جاوے تو بغوتِ فضیلت
کی دلیل ضرور چھوگی۔ نوب آئندہ کتب فرمایا کہ جسے علی بن ہون اوسکا بیوی
علی بن ابی طالب سے رتبہ علی تو متل یہ رسواں نہ ہوگا اور امت نے اقراری کیا
اور حضرت عمرؓ نے مبارک یہودی دیکھو شکوۃ صفحہ ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹
افضل الامم ہوا تو علی علیہ السلام کا ثابت ہو گیا اور مجمع ذم غدیر میں خلفائے ثلاثہ ہی ہوئے
تین ائمہ ان سے ہی قبول کیا تھا تو بہر خلفائے ثلاثہ کو علی علیہ السلام کی جیسی
دلیلوں کی سنت فضیلتِ شیعہ کے مقررین یہ دینی خدا اور رسوا
خالدی۔ شیعہ بہمن آباد بریتہ مذہب

پس حضرت ذیاب نے افعیٰ خمریہ معیت میں تیریہ لٹھ لکھا کہ جو روئے پہلے
 آئے گا اسے لٹھ لکھ کر دے گی کہ یعنی البیوت رسول اللہ ﷺ و رشتہ رسول اللہ ﷺ
 اگر تم لوگ اسے لٹھ لکھ کر دے گے کہ جنہاں کہہ جاؤ گے وہ تمہارے ہیں یہ مافوق
 و سی ہست تھی کہ رسول اللہ ﷺ کو یہی برحق نبی ہے جسے بلکہ جو خیال مسلمانانِ فہم و ہدایہ
 آنحضرت کی نسبت ہے وہی خیال حضرت عہد اور طرفدارانِ حق پر ایک کا تھا، مسلمانانِ حق و ہدایہ

نمبر چار اور پوچھا مقلد حضرت محمد کا ہے اور سنت شیخین کا پیرا اس مرقہ پر جو اہل سنت کفر کے فتوے لگانے میں اور جو کہتے ہیں یہ مخالفت ہے سنت شیخین کی۔

۴۔ مل و نعل امام ابو النضر عبد الکریم شہرستانی۔ بعد اول صفحہ ۱۰ لَحْلَاحُ الثَّانِي فِي مَرَحِهِ اِنَّهُ قَالَ جَهَنَّمُ وَاجْتَنَسَ اسْمًا مَدَنًا لَقَنَّ اللّٰهُ مِنْ يَخْلَفُ عَنْهَا اِلَى اٰخِرِهَا۔ فرمایا جی نے آیام مرض و وفات میں کہ سامان کو درانی اشکرا سامہ ہا اور سنت ہے خدا کی اونپر جو انحراف کریں جانے میں ہمراہ امیر حکام سامہ بن ہرید کے باوجود اس تاکید کے حضرات ابو بکر و عمر و عثمان و طہذاران حضرت عمر عکرا سامہ کے ساتھ مدینہ کے باہر نہیں گئے تا آنکہ وفات پائی آنحضرت نے۔

خدا اور رسول خدا کی تائید و تائید ہمیشہ حضرت محمد کرتے رہے اگر وہ توحید اور نبوت کے دل سے مستعد ہوتے تو کبھی غرضی نہ کرتے اور ان غرضانیوں ہی پر کفایت نہ کرتے تھے بلکہ رسول اللہ کے رکاوٹ دیکھتے تھے اور بد مذہب و بدی مباحث اور محالہ رسول خدا صلعم سے کہہ دیتے تھے اور جو کہتے تھے کہ دین اسلام ہماری سب سے اعلان ہوتا ہے دین اسلام کو دین رونق دین ہوا نہ دین یہ مہم دین ہوا واقعات مندرجہ ذیل سے میرے اس کلام کی سنجی تائید ہو رہی ہے۔

۱۔ مسلم جلد دوم صفحہ ۷۷۷ عَنْ ابْنِ عَمْرٍو قَالَ لَمَّا نَوَقِيَ عَبْدُ اللّٰهِ ابْنُ سَلُوٰنَ عَمَّارٍ اِنَّهُ عَابَدَ اللّٰهَ اِلَى رَسُوْلٍ لِّلّٰهِ فَمَسَّاهُ اَنْ يَّمْطِنَهُ فَمَيَّصَدَهُ اَنْ يَلْقَيْنَ يَدِيَّ اَبَاكَ فَاصْحَاةً فَوَسَّاهُ اَنْ يَّمْلِيَّ عَلَيْهِ فَخَالِدٌ رَسُوْلُ اللّٰهِ اِنَّمَا حَيَّرَنِي اللّٰهُ فَقَالَ اسْتَفْهِمُوْهُمْ اَنْ تَسْتَفْهِمُوْهُمْ سَبْعِيْنَ مَرَّةً وَّسَاءَ زَيْدٌ عَلٰى سَبْعِيْنَ قَالَ لَا اِنَّهُ مُنَافِقٌ فَصَلِّ عَلَيْهِ رَسُوْلُ اللّٰهِ فَاَنْزَلَ اللّٰهُ وَاَلَا تَصِلُ عَلٰى اَحَدٍ مِنْهُمْ مَا تَاْبِكُ اَوْ لَا تَقُوْ عَلَى قَبْرِهٖ۔

جب فوت کیا عید اللہ ابن رسول نے آیا عید اللہ پاس رسول خدا صلعم کو اور مانگا

اوستے قمیس مبارک اپنے کھٹے کرنے پھرے آپ نے دیدیا بعدہ اوستے واسطے نماز جنازہ کے آخرت سے استدعا کی اور آپ اٹھ کھڑے ہوئے واسطے نماز کے کہ حضرت عمرؓ نے اٹھ کر چادر مبارک رسول اللہ کی پاٹ لی اور کہا کہ آپ کو خدا نے منع کیا ہے اوسکی نماز سے فرمایا آپ نے کہ مجھے نعمت رکھنا ہے اور فرمایا کہ تہہ مرتبہ یا اوس سے زیادہ ہم اور ام استغفار پڑھیں کہا حضرت عمرؓ نے کہ وہ منافق تھا۔ اور نماز پڑھی رسول اللہ نے اور خدا نے نازل کیا کہ اسے نبی کسی منافق کے جنازہ پر نماز نہ پڑھ کر داور نہ اوسکی قبر پر کھڑے ہو۔ یہ واقعہ کتب شیعہ کے تو بالکل منقطع لیکن اس واقعہ میں ثابت ہوتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عمرؓ کو آپ پر اور خدا موافق تھا حضرت عمرؓ سے اور منقطع تھا رسول اللہ اگر خدا رسول اللہ سے موافق ہوتا تو خلاف رسول حکم نازل نہ فرماتا۔ لیکن رسول اللہ معصوم تھے ابو معصوم سے صدر خطا محال ہے پس ینا جبے اہل سنت کا کہ رسول کو جملہ وارد حضرت عمرؓ کو رسول سے بہتر سمجھتے ہیں اور یہ واقعہ حضرت عمرؓ کی عقیدت کو صاف صاف ظاہر کرتا ہے کہ حضرت عمرؓ اگر رسول اللہ کو رسول برحق سمجھتے تو اس بل ادبی کے ساتھ مقابلہ اور مجاہدہ کیواسطے تیار نہ ہو جاتے اور رسول خدا کی تادیب نہ کرتے کیونکہ رسول خدا کہتے تھے کہ میں تمہارے ہون علیہ السلام ابن سلول کے نماز جنازہ پڑھنے کا اور حضرت عمرؓ کہتے تھے کہ آپ کو خدا نے منع کیا ہے اس تکرار کے نتیجہ میں ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ کے علم سے حضرت عمرؓ کا علم زیادہ تھا۔

تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۱۷ - وَأَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ عَنْ رَأْبِ بْنِ عَسَاةٍ قَالَ جَبْرِئِيلُ الْمَدَنِيُّ قَالَ أَقْرَأَ عُمَرُ السَّلَامُ وَأَخْبَرَ أَنَّ غَضَبَهُ عَنِّي وَرِضَاهُ لِحِلِّهِ - حضرت جبرئیلؑ نے اگر نبی صلعم سے کہا کہ حضرت عمرؓ سے خدا کا سلام کہو اور خبر دو کہ غصہ اذکا فوت ہے اور خوشنودی و نیکو حکم شروع کی ہو شاید اسی

بنا پر حضرت عمرؓ نے وصیت رسول خدا کی تہذیب کی تھی کیونکہ فرمایا تھا آنحضرت نے
کہ میں دو چیزیں سب سے زیادہ بزرگ تمہارے درمیان میں چھوڑتا ہوں ایک قرآن
دوسرا ابدیت اسے اور حضرت عمرؓ نے وقت وفات رسول اللہ ﷺ کہہ کر
کہ میں کتاب اللہ قرآن مجید کی احسان فرمایا داری قبول کی اور ابدیت
رسول کی فرمانبرداری کا پیکر نہیں کیا اور اس کی کہ جسے ظاہر ترکہ الملیت رسول کی کہانی است ایک نوحہ
ہا اگر انکا نوحہ تاد کر دیکھو کہ آیتہ قدرتی ذریعہ وصیت کہ کیا اکتیاد ہے ہر ہر دوسرے سے زائد قدرت
رسول کافی سے بڑا تھا۔ ان ہمیشہ موجود ہیں۔ اسے مطابقت رسول
وہایت فراموشی و غفلت نہ تھی۔ اس لیے اور ان کی فرمانبرداری کی جیسے
احادیث معتقد اہل سنت کا مطلب ہی معلوم ہوتا ہے کہ شریعت کا درود و مدار
عمر کی خوشی پر منحصر تھا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ کے اس قول کو اہل سنت نے تسلیم
کر کے قبول کر لیا کہ آیتہ کو بیعت حدیث ہے اسے حکم سے منسوب کیا اور حکم تراویح
دیا۔ اس کی تعمیل بمطابق آیت قرآنی واجب کیونکہ جب حضرت عمرؓ کی خوشی میں شریعت
تدار پائی۔ تو قرآن مجید کی کیا وقت باقی رہی حضرت عمرؓ کی خوشی جی چاہے قرآن
کو نافذ رکھتے یا منسوخ کر دیتے مگر نیت گزری کہ حضرت عمرؓ نے آیتہ کی پیروی
پر اکتفا کیا۔ آگے قدم نہ بڑھا یا۔ چنانچہ اس کی مدین ماملہ التذلیل بغیر
۹۲۔ میں تحریر ہوا ہے کہ شراب و دیگر اتیہ منشی حضرت عمرؓ کی رائے۔۔۔
مطابق حرام ہو میں۔ اور۔ پہر نبوی نے صفحہ ۱۶۳۔ کتاب مذکور میں لکھا۔۔۔
کہ غزوہ بدر کا حکم باقتضائے اسے حضرت عمرؓ نازل ہوا۔ جس کا مطلب ہے۔۔۔
کہ خداوند عالم حضرت عمرؓ کے مشورہ کا محتاج تھا اور جو اسے حضرت عمرؓ سے
تھے اوسیکے مطابق وہی نازل فرماتا تھا۔ معدوم ہوتا ہے کہ عق۔
اہل سنت کے مطابق خدا نے حضرت عمرؓ سے معاہدہ کر لیا تھا کہ یہی

خوشی عین شریعت ہے۔ اس قدر کے حاصل ہونے پر وفات حضرت ابو بکر کے بعد اپنے زمانہ خلافت میں حضرت عمر نے اپنا نام امیر المؤمنین رکھا ورنہ مانتا تھا خلافت حضرت ابو بکر حضرت علی امیر المؤمنین کے لقب سے نہ دیتے۔ اور حضرت ابو بکر کو ان کے زمانہ خلافت میں کسی نے یہ لقب امیر المؤمنین پکارا حضرت ابو بکر نے کبھی خواہش کی کہ مجھ کو یہ لقب امیر المؤمنین دے جا۔ و۔ مگر حضرت عمر جب حلیفہ ہوئے تو ان کو اس بات کا حسد پیدا ہوا کہ حضرت علی تو میرے امیر ہیں کہ ان سے کیا رس جاتے ہیں اور مجھ کو کیا وجہ حاصل ہونے حکومت ظاہر ہے کہ ان کی شخص بہت کمین نہیں کتا لہذا حکم جاری کر دیا کہ میں یہ لقب امیر المؤمنین پکارا یا دین جس کے تحت میں تاسیخ ابوالفضل جندار اور صفحہ ۱۷۸ سے دفعہ مذکورہ ذیل نسل بواجی و عمو ذل من سبی یا مینر الہ صبار علی خورہ حنہ نہ وہ شخص یا جنہوں سے اس کا نام امیر المؤمنین رکھا اسی بنا پر مطابقت سنت حضرت عمر میرے معاویہ و زید و دیگر خلفاء بنی امیہ و بنی عباس بھی ان کا نام امیر المؤمنین ملقب ہوئے۔

اس قسم کی احادیث مذکور ہیں اہل سنت میں محض اس حکام سلطنت بنظر مالیفہ ملوسب بہا کو بنائی گئیں۔ اعلیٰ اسکی یہ ہے کہ پیشوایان اہل سنت جناب رسالت اب کہ نبی برحق نہ جانتے تھے بلکہ ایک دنیا دار اولوالعزم و ذی عقل تصور کرتے تھے۔

جیسا کہ مرفہ نیچے کی کا خیال ہے چونکہ زمانہ رسول خدا علیہ السلام کو قوت حاصل ہو چکی تھی اور ایک بہت بڑا دست و پا بند مسلمانوں کا بڑا رعبہ قبول اسلام تیار ہو چکا تھا اور وفات رسول خدا کے بعد اس گروہ کی قوت اور اتفاق سے کفار و ملوک قبضہ اسلام میں آچکے تھے اگر صرف طور پر آنحضرت کی نبوت سے انکار کیا جاتا۔ یا جو لوگ وفات آنحضرت کے بعد عینہ بنے تھے وہ مثل آنحضرت کے اپنے رسول ہو چکے انہیں رکھتے تو عام مسلمانوں میں اضطراب پیدا ہو جاتا۔ اور ہر شخص جداگانہ طریق

انتہا کریت اور اسلام کا بھی اتفاق شمسٹ ہو جاتا۔ اور جب باہمی اتفاق
 تھا تو ہوتا اور خوف قیامت کا اثر وہ ان میں باقی نہ رہتا۔ تو خلفاء وقت
 علی فرما رہے تھے کہ اگر ارادے دعوت رسالت کو جی لوگ غلط سمجھتے اور
 حکمت اسلام کو نہ سمجھتے تو یہ عاقل کیونکر کرتے۔ اید پر فضائل حضرت علی اور حدیث
 نبویہ سے خلفاء کو فائدہ اٹھا رہا تھا اور وقت یہ خیال پیش نظر تھا کہ کہیں امت
 کے اماندار لوگ حضرت علی کی جانب خوف قیامت رجوع نہ ہو جاویں۔ تو جمعہ حکومت
 و عیش و فراہ کو متعلق جان کر لہذا امر زنت باہمی سے اس زمانہ کے دانشمندان
 نے اپنے اپنے خیالات پیش کر دیے۔ اس بات پر بعض نے تصنیف کر لیں کہ حضرت عمر کی
 خوشی میں سب سے زیادہ مسرت ہوئے تھے۔ اس سے اور جو ارادہ حضرت
 عمر لے رہے تھے اور پہلے اہل بیت و انصار و انبیاء سے اس سے زیادہ حضرت
 عمر کی دلجوئی و یاد دہانی تھی۔ اس سے حضرت عمر کی غلط
 فکر و خیال و یاد دہانی پر غماز تھا۔ اس سے حضرت عمر کی غلط
 باعت امتیازات و امتیازات سے عمر کا رنج و غم ہی نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 دل میں مستحکم ہو جاتا۔ تاکہ یہ سید اہل خرافات کا موت نہ کہ حضرت عمر نے
 آئینہ کو اس نتیجے سے منہ نہ کیا اور اس طریقہ سے اس زمانہ کو دیکھ کر دشمنان
 نے اس کو بے حد نفاد و بے حقیقی قرار کیا۔ لیکن حضرت عمر کی سخت مزاجی محتاج
 ثبوت نہیں عام مسلمانان اور ان کی سنت و عادت سے نا امان تھے لہذا ان کی تسلی قلب و
 دماغ کے لیے فقرہ گذار دیا کہ جسے وحی نازل فرمائی ہے کہ غصہ اونکا میں عزت ہے
 تم لوگ حضرت عمر کے غصہ کی شکایت کر کے اس شرف عزت سے محروم ہوتے ہو جو
 عزت کے پروردگار عالم نے بوجہ غصہ حضرت عمر مسلمانوں کو عطا فرمائی ہے۔

مہکوا اس بات کا اقرار کرنے میں کچھ ہی عذر نہیں ہے کہ اس وقت اہل سنت میں
 زیادہ لوگ ایسے ہیں کہ جو مذہب اسلام کو بنظر سخاوت و حقانیت دیکھتے ہوئے ہیں

اور کمال و جہ کے عابد اور زاہد اور راست باز میں گزشتات اسلام سے وہ بالکل
 ناواقف ہیں۔ اگر وہ لوگ وقت اسلام سے واقف ہو جائیں تو نزاع خاندان
 و شہادت یا زہد امام کے اصلی حالات پر توجہ کریں تو ان پر وہ زیادہ توجہ نہ دیں
 کہ حضرت علی سے صحن طبع دنیا اور حصول عارفانہ کی وجہ سے امت نے
 اسخلاف کے دین میں رخنہ میں ڈالا تفریق نہ ہی پیدا کر دے۔ نو ذل
 حکومت ماحصل کے حش کے اور مرگے مگر اپنی اتی حش کی حش طر
 امت میں اتحاد مذہبی پیدا کر کے اسلام کو ضعیف کر گئے اور کئی ذاتی طمع کے
 سبب حضرت علیؑ کا پیہ ہوئے امام حسن علیہ السلام کو زہد پیہ گیا امام حسینؑ کا علیہ السلام
 بن عزیز انصار مثل و سفیدان قربانی ذی سج ہوئے۔ اور اصل علیؑ کے ظاہر
 و باطن ہونے پر اکثر اہل سنت و جماعت شیعہ ہو جاوین۔ مگر اہل سنت کے ذلیل
 رافضیہ ان اہل سنت و جماعت ہیں اور جبکہ اعتقاد پورے پورے مثل
 حضرت محمدؐ کے ہیں وہ ان اسی حالات کے انھامین اور عوام کو سببات حقیت
 محترمہ کر کے ایسی تالیفیں اور تدبیریں کرتے ہیں کہ جب عام مسلمانوں کو سنا
 اہل سنت کی مقبرہ کنون میں سے کوئی واقعہ نکال کر پیش کیا جاتا ہے تو اس کے
 معنی مطالب اولٹ پھیر کر کم ہون کی تسکین کر دیتے ہیں چنانچہ ہندوستان
 میں جو امیر تیمور نے اپنے زمانہ سلطنت میں برپا و اجازت علماء اہل سنت
 تفسیر داری شریعت کی جسکا مختصر مال یہ ہے کہ امیر تیمور ہر سال زیارت ریفہ
 امام حسین علیہ السلام کو کر بلا، علیؑ جایا کرتا تھا ایک سال علماء اہل سنت نے
 امیر تیمور سے کہہ دیا کہ نقل قبر و وقفہ امام بنا کر زیارت کر لینے سے ہی وہی جواب
 ماحصل تو ہے جو وقفہ مبارک پر جانا۔ نہ راست چند سبب امیر تیمور نے
 تشریف نہا شریعت کیا۔ اصل میں یہ تفسیر نقل و وقفہ و اتفاق و سبب عام علماء نے

ہو، شاہ کو تھپہ بہتے دیکھا۔ اور معلوم کیا کہ اس کے بننے سے ثواب ہوتا ہے اور
 زمین کو رونق دیتی ہے تو علی العموم اہل سنت با عققادنی تفسیر بیانے لکے۔
 ۱۰۔ اہل سنت نے جو دیکھا کہ سارے ملک میں رسم تفسیر داری جاری ہو گئی
 اور اس رسم سے رفتہ رفتہ کل اہل سنت شیعہ ہو جاوینگے تو اسناد و تفسیر داری تو
 غیر ممکن تھی کیونکہ امیر تمور لے سے مقتد تھا اسکی عظمت میں کسی عالم اہل سنت
 کو قوت نہ تھی کہ سختی کرتے یا جبر پانفت کرتے۔ لہذا اجنت علی کے ساتھ سمجھانا
 شروع کیا کہ یوم عاشورہ محرم ایوم خوشی ہے پر دستگیر شیخ عبدالقادر جیلانی نے
 ختہ الطابین میں لکھا ہے کہ عاشورہ محرم کو خوشی کرنا چاہئے۔ نہ غم کیونکہ یہ دن
 خوشی اور برکت کا ہے امام سید علی السہام کہ اسی دن درجہ شہادت حاصل ہوا۔

اس درجہ شہادت کے حاصل ہونے کی خوشی کرنا چاہئے اور خیالات کرنا چاہئے۔ غم
 نہ کرنا چاہئے۔ اس قسم کی اولیٰ سید بی مثالیں دیکھو۔ سو محرم کو یوم عید نہادیا۔
 اور دشمنی آل رسواں ۵ ارادہ اسطرح پورا کیا۔ کہ نا واقف اہل سنت نے اس قسم
 کی تعظیم پا کر نہر میں بر ذرا شورہ محرم قتل عید میلاد کرنا شروع کر دیا اور اس میلے
 میں عیدہ عیدہ بابا سبب تنہا کے اور سرور گنگلی متسی یاں۔ لباس جدید سے
 بناؤ سنگھار کر کے خوشی مناتے ہوئے اس میلے میں جاتے لگے اور اہلک جاتے
 بین اسمین شب بہین کہ عوام اہل سنت کے یہ سارے افعال اور فساد داری نیک
 صفہ کے سبب ہے نہ براہ دشمنی اگر انکو اس امر کا یقین ہو جاوے کہ عاشورہ
 محرم یوم عیدیت ہے نہ یوم خوشی اس یوم شورہ کو لشکر یزید میں خوشی تھی اور
 خاندان نبوت میں گریہ و زاری اور ماتم برپا تھا اور جو لوگ عاشورہ محرم کو
 غسل یوم عید خوشی کرتے ہیں انکا خسر یزید اور لشکر یزید کے ساتھ۔ کیونکہ
 جہنم نے اس روز حضرت حسین کو مع انکے رفقاء وغیرہ کو۔

کی تھی۔ اور جو لوگ تم کو یا تم کرتے ہیں اذکھا حشر آل رسول کے ساتھ یہ لوگ سب کی
مان بیہوش میں اور اس روز سینہ زنی اور سنج و الم اور ماند ہوتا تھا اور
بعینہ تمام اہل سنت پر م عاتور محرم کا سید اور بنا و سنگھا زک کو دین دے
سبب سنے۔ اس کی غلط تعلیم کے باعث وہ لوگ میں رہے ہوتے تھے انہی
آل رسول کا این اردن پر لاتے ہیں۔ میں نے اس فیضان بار بار دیکھا
واقعات مذکور کا ذکر یا اشارہ موقع پر ہم اسی غرض سے کیا ہے
ہے تاکہ اس کے ایک لوگ توجہ آسے۔ یہاں وہ لوگ کی جو تقلید سے
دست کش ہر جادو یا رراتی واقعات شہداء کو بلا گمراہی کی نقد یہاں کرے
سماء درجہ سب ان واقعات کے ساتھ دیگر حالات اعلیٰ کے ظاہر کرنے۔ ایک ہر
موقع ملتا ہے۔

ایس جی کی "ف نلوب" کے واسطے حضرت عمر کے فعل میں ہے۔ وہاں دو چار تھے
تغنیف کے لئے جو بالکل صاف عقل میں اور نیکی مذہب حضرت عمر اور اس لئے مذہب
سے محفوظ نہیں دیکھتے وہاں ہوں نے کہا کہ ادنیٰ اور گہری کے ساتھ سب
حورانی سے فرمان الہی کو نہ سونچ کیا اور دیکھتے تھے وہاں موت کے قائل ہوتے
تو حضرت علی سے منور ہو کر آیہ متعہ کی منجور کی جرات نہ کرے جسے شہوت واقعات
نہر جہ ذیل سے ہوگا۔

حضرت عمر نے آیہ متعہ کو اپنے اس علم سے سمجھ لیا ہے۔

شما و حضرت عمر نے "ما کھی اعمیل کشتور" لکھا "ما احرز" لکھا۔

ترجمہ: وہاں سے اہل سنت۔ یہاں خدا علیہ السلام میں اور میں انہی جہاں کرنا
میں۔ یہاں سے کہ با اللعن السماں نے جو مذہب اہل سنت
سے ایک مذہب کا یہ بنی حضرت علی کی اس حدیث سے اذکار کیا ہے۔

اہل سنت کو اس سے انکار نہیں ہوا بلکہ یہاں اور بھی اس حدیث حضرت عمر
کی سنت ذیل کی شہادتوں سے گے دیتا ہوں ۔

نودی صفحہ ۱۴۰۔ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ شَيْبَةَ كَانَ عُثْمَانُ يَهْنِي عَنِ الْمُتَعَةِ
فَكَانَ عَلِيٌّ بَأْمُرٍ بِهَا فَقَالَ عُثْمَانُ يَعْطِي كَلِمَةً تُشْعَوْنَ عَلَى لَنَا حَدِيثٌ
إِنَّمَا قَدْ تَمَنَعْنَا سَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ أَجَلٌ وَلَكِنَّا كُنَّا خَائِفِينَ۔۔ حضرت عثمان
اور حضرت علی سے درباب متعہ گفتگو ہوئی حضرت عثمان متعہ کو دھڑکتے ہوئے دھڑکتے ہوئے
متعہ کو حلال کہتے تھے اور نہ بات کرتے تھے کہ میں نے متعہ کیا ہے یہ تیرے رسول اللہ کے
میں دمعین پر سجالت خوشنما کی ۔ مولوی محمد امجد علی صاحب انوار الہدی ص ۱۱۶
میں لکھا ہے کہ انہی طہرین فعل متعہ سے کہ ان محرم سے ہے اگر متعہ درست اور حلال تھا
اور صفحہ ۱۲۱۔ میں لکھا ہے کہ حضرت علی نے متعہ کو حرام فرمایا ہے اگرچہ اس نے کہا تو اپنے
سجد خلافت میں کیوں نہ جاری کیا ۔ لیکن کتاب نودی اہل سنت کی ایک امام
برحق کی کتاب ہے جسکی نقل اوپر کی گئی ہے اس سے ثابت ہو جائے کہ حضرت علی نے
اقرار کیا کہ میں نے متعہ کیا ہے اور متعہ حلال ہے پھر اسی کتاب نودی سے متعہ جہ
ذیل واقعہ نقل کیا جاتا ہے۔ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ قَالَ أَجْمَعُوا عَلَى دَعْوَةِ عُثْمَانَ
يَمْسُكُونَ كَمَا كَانَ عُثْمَانُ يَهْنِي عَنِ الْمُتَعَةِ أَوْ الْقُرْبَى فَقَالَ عَلِيٌّ مَا يُرِيدُ رَأِي أَمْرٌ
فَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ تَهْنِي عَنْهُ فَقَالَ عُثْمَانُ دَعَا مِنْكَ فَقَالَ رَأَيْتُ أَسْتَطِيعُ
أَنْ أَهْ عَاكَ فَلَمَّا لَانَ عَلِيٌّ أَهْلُ رِمَاحًا جَمِيعًا۔ موضع عثمان میں علی و عثمان جمع
ہوئے۔ علی متعہ کو حلال کہتے تھے اور عثمان متعہ کو حرام کہتے تھے۔ علی نے کہا کہ تم کیا
باتیں کہتے ہو یا جس امر کو حلال کیا رسول اللہ تم اسکو حرام کر دو گے۔ پھر اسی کتاب
نودی میں سے ایک اور واقعہ ذیل میں لکھا جاتا ہے۔ عَنْ أَبِي مُوسَى أَنَّهُ بَغِيضِي
بِالْمُتَعَةِ فَقَالَ رَجُلٌ رَوَيْتُكَ يَمْنَعُ قُبَاكَ فَإِنَّكَ لَا تَرَى مَا أُحَدِّثُ

أَمَرُوا مِنْهُ فِي النَّاسِ - بَدَلْ حَتَّى لَفِيهِ اللَّهُ فَسَأَلَ لَهُ فَقَالَ كَذَّ عَلَيْهِمْ أَنْ النَّاسِ
كَذَّ نَعْمَ دَاخِلًا وَلَكِنْ كَوْنُهُمْ أَنْ يَفْعَلُوا مَعَهُ سَلَمًا يَمْلِكُ فِي الْأَدَاةِ
نَعْبَرُ وَحَوْزٍ فِي لَحْمٍ تَقْطَعُ دُونَ هَذَا - ابو موسیٰ اشعری فرماتا ہے کہ
متعہ حلال ہے میں نے ابو موسیٰ اشعری کو غلط دیکھی کہا کہ صبر کرو کیا تم جانتے
تھے کہ متعہ نامحرم ہے اور نہ ہی حرام کر دیا ہے۔ ابو موسیٰ اشعری نے
وقت و مکان و صورت سے دریافت کیا کہ کیسے متعہ کو حرام کر دیا ہے خدا نے
ابو موسیٰ اشعری کو ابداً کبھی نہیں سنا اور اصحاب نبی نے متعہ کیا ہے۔ لیکن
میں نے مذکورہ جانا اس امر کو کہ امام حج میں لوگ نے اور دین اور دنیا کا
پانی منہ سے نکال دیا ہے۔

ان واقعات سے ثابت ہے کہ غلط علی علیہ السلام متعہ کو حلال قرار دیتے تھے
عقائد حرام بتلاتے تھے۔ اب ہم جو ابن میں کہ حضرت علی کو راستہ کو سمجھیں
عقائد کو سنت علی کی نسبت تو احتمال کذب ہونا داخل کفر ہے کیونکہ ان کے چہرہ پر
نظر کرنا داخل عبادت ہے اور ان کی شان میں رسول خدا نے فرمایا ہے کہ میں نے
بغض کیا علی کے ساتھ وہ کافر ہے اور محبت علی تمام امت پر واجب کی ہے پس
حضرت علی کو کاذب سمجھنا عین دشمنی ہے اور دشمن علی بالیقین کافر ہے پس در حالیکہ
حضرت علی علیہ السلام نے متعہ کو حلال قرار دیا تو متعہ کے حرام کہنے والے حضرت علی علیہ السلام
کی تکذیب کر نیوالے قرار پائی جو داخل کفر ہے۔ دوسرے خود حضرت عمر اقرار کرتے
ہیں کہ نبی نے اور اصحاب نبی نے نہ منع کیا ہے۔ لیکن میں نے ماروہ سمجھ کر حرام
کر دیا ہے۔ پس درحالیہ کہ رسول خدا اور اصحاب رسول خدا حلال جانتے تھے
اور پھر ماروہ نے منع کیا تو یہ حضرت عمر کے ایمان کفر سے متعہ نامحرم نہیں ہو سکتا۔
اور جو لوگ متعہ کو حرام کہتے ہیں وہ مخالفت کرتے ہیں خدا اور رسول خدا کی۔

مخالفت خدا اور رسول خدا داخل کفر ہے۔ چنانچہ متعہ کے حلال ہونے کا حدیث قرآن مجید پارہ
والحسنات سورہ نسا میں موجود ہے جسکی نقل اس جگہ کی جاتی ہے۔

فَمَا اسْتَمْتَعُوا بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً تَرْحِمُونَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
اور دو کم مہر مقررہ اور کم کہ تم پر فرض ہے تفسیر بیضاوی قیل نزلت آیت فی المتعہ
التي كانت ثلاثاً آياتاً حين فكت ملة ثم نكت ملة روى ابنه إنا حمدا
لنعم آفهم بقول يا أيها الناس إني كنت أمركم بإسنة عزم من هذه الآية
لأن الله تعالى أحتره ذلك إلى يوم القيمة تفسیر بیضاوی اہل سنت میں
ایک متعہ تفسیر ہے جس میں اس آیت نے اس متعہ کی تفسیر بیان کیا ہے کہ یہ آیت دوبارہ
اجازت متعہ نازل ہوئی ہے۔ اور اس آیت کے مطابق توفیق مکہ میں روز تک عام متعہ
جاری رہا اور اسکے بعد کم متعہ منسوخ ہو گیا۔

پس عام متعہ تو آیت مذکور سے حسب نزاع بیضاوی جو اباب مقبرہ مشہور عالم اہل سنت
کے میں بخوبی ثابت ہے لیکن اس کم متعہ کے منسوخ ہونے کی کوئی آیت اگر منکرین متعہ
بتلاویں اور دکھلاویں تو البتہ اور کمال قابل اعتبار ہے ورنہ یہ علم الہی حضرت عمر کے
حکم سے تو ایما ندارد ورن کے نزدیک منسوخ نہ سمجھا جاوے گا۔

دراہ بلد اول کتاب النکاح صفحہ ۲۴۳۔ نكاح المتعة باطل و قال ما لا باع هو
جائز ولا نه كان مباحاً وقال ذكره هو صحيح لا في مكان النكاح لا باطل
والشرط الفاسد لا امام يثبت من متعہ جائز ہے اور متعہ کا کرنا لازمی ہے اور
زفر کہتے ہیں کہ متعہ صحیح ہے اسلئے کہ نکاح بسبب شرط فاسد کے باطل نہیں ہوتا بلکہ
ابن حجر صفحہ ۲۴۰ قال عطاء قل مجاوز بن عبد الله مغمي انجسنا في منزله
فسأله القوم عن أشياء ثم ذكروا المتعة فقال استمنا على عهد رسول
الله واني بكبر جابر ابن عبد الله انصاري جب عمرہ کر کے گھر کو واپس آئے

لوگوں نے بعد ذکر دیگر مسائل دربارہ متعہ سوال کیا بابر انصاری نے جواب دیا کہ میں نے متعہ کیا عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں و عہد خلافت حضرت ابی بکر میں۔ اس واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ آیت متعہ کی منسوخی سوانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ہوئی نہ حضرت ابوبکر کو نہ کہ لوگوں کو متعہ کرنے کو منع کرنے سے ترندی جلد اول صفحہ ۱۰۷۔ اِنَّ رَجُلًا مِّنْ اَهْلِ الشَّاهِدِ اَلْ مِنْ رِبِّنِ عَمَّا عَنِ النَّبِيِّ يَأْتِيهِ اِلَى الْحِمْ وَقَالَ هِيَ حَلَالٌ فَقَالَ اِنَّ اِيَاكَ قَدْ نَهَى عَنْهَا فَقَالَ ابْنُ عَمْرٍو اَرَأَيْتَ اِنْ كَانَ ابْنِي نَهَى عَنْهَا وَرَجَعَهَا رَسُوْلُ اللّٰهِ اَنْ تَرَكَ الْمُسْتَدَّ وَتَبَيْعَ قَوْلِ ابْنِي اَيْک مرد شامی نے عبد اللہ ابن عمر سے سوال کیا حج تمتع کا ساتھ عمرہ کے جواب دیا ابن عمر نے کہ وہ حلال ہے کہ بابر شامی نے کہ تمہارا باپ نے تو اسکو حرام کیا ہے۔ کہا عبد اللہ نے کہ اگر یہ مدعیہ باپ نے حرام کیا ہوگا حلال کیا ہے اسکو رسول خدا نے کیا میں ترک کروں سنت نبوی کو اور فرمانہ داری کردن اپنے باپ کے قول کی۔

متعہ زن اور متعہ حج دونوں کو حضرت عمر نے بذریعہ حکم واحد کے منسوخ فرمایا تھا۔ چنانچہ حکم حضرت عمر کی نقل اسے قبل کہہ دیا ہوں ملاحظہ ہو اور عبد اللہ ابن عمر کا یہہ اقرار ثابت کرتا ہے کہ متعہ جائز اور درست ہے اور وہ اپنے باپ حضرت عمر کے حکم کو مخالف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ کرتے تھے اور سب سے زیادہ تہجد یہ کہ حضرت عمر کے فرزند زید بن عمر نے عبد اللہ کو اپنے باپ کی حکم کی پیروی سے انکار کرین اور مقلدان حضرت عمر بقابلہ حکم حضرت عمر نے حکم الہی کی وقعت سمجھیں کہ حکم رسول کی وقعت سمجھیں۔ اس درجہ حضرت عمر کے عشق میں بخود ہو رہے ہیں۔ اور اس بخود ہی کا سبب وہی ہے کہ مقلدان حضرت عمر او کی خوشی کو بین شریعت سمجھتے ہیں بدنیوجہ بقابلہ حکم حضرت عمر کے احکام قرآن کو خیر واجب العمل سمجھتے ہیں

اور حضرت عمر کی خوشی یہی تھی کہ متعہ حرام ہے لہذا مقلدان حضرت عمر آیتہ کو مقلد بلکہ
حکم حضرت عمر نامع و غیر واجب العمل سمجھ کر ترک کر دیا

نوری صفحہ ۱۰۹۔ سَمِعْتُ تَنَاقُوهَ يُحَدِّثُ عَنْ أَبِي نَدْرَةَ قَالَ كَانَ بَنُ عَتَّاسٍ
ثَامًا بِالْمَعَةِ وَكَانَ إِنَّ الزُّبَيْرُ نَهَى عَنْهَا قَالَ دَكْرُوتُ ذَلِكَ بِخَابِرِ بْنِ
عَبْدِ اللَّهِ فَقَالَ عَلَى بَدَنِّي دَارِ الْحَدِيثِ تَمَثَّلًا مَعَهُ دَعَا إِلَى اسْتِدْفَالِهَا فَاسْتَمْتًا
قَالَ عَمْدُ ذَلِكَ إِنَّ كَانَ لِحُلِّ الْيَسُولِ مَا سَاءَ وَبِمَا سَاءَ وَإِنَّ الْقُرْآنَ
قَدْ نَزَلَ مَنَازِلَهُ قَائِمُ الْإِيمَانِ وَالْعَمْرَةَ كَمَا أَمَرْتُمْ وَابْتِغَاءُ رِجَالِهَا هَذِهِ
النِّسَاءُ فَسَ أَوْبَى يَرْجُلُكُمْ أَمَّا عَرَّةٌ إِلَى أَخِي إِلَّا دَحْخَسَةً بِأَلْحِيَا دَعَا
قَالَ السُّودِيُّ وَذَكَرْتُ بَعْدَ هَذَا مِنْ دَوَائِدِ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ أَنَّ
كَانَ يُقَوِّ بِالْمَعَةِ وَيَحْتَمُّ بِأَمْرِ النِّسَاءِ يَدُكَ ابْنِ عَبَّاسٍ فَتَوَيَّسَتْ تَبَيَّنَ

کہ متعہ حلال ہے اور جائز ہے اور عبد اللہ ابن زبیر متعہ کو حرام سمجھتے تھے
راوی نے ذکر کیا اس اختلاف کو نزد جامع براہِ انصاری کے جواب راوی بابر
انصاری نے کہا کہ متعہ کیا میں نے سمجھا تھا رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے احکام
ہوئے عمر تو کہا عمر نے کہ تحقیق اللہ نے جو چاہا حلال کیا واسطے اس لیے
کیا اور قرآن میں جو کچھ نازل ہوا موثق و متبرک لوگ تمام کروجج و عمرہ کو موثق
حکم کے اور ترک کرد نکاح متعہ کو اور جو شخص متعہ کرے گا میں اس کو سنگسار کروں گا
اور امام نووی کہتے ہیں کہ ابو موسیٰ اشعری فتویٰ دیتے تھے کہ متعہ حلال ہے
جو چاہے کہے جائز ہے۔ اور دلیل لاتے تھے احادیث نبوی سے اس واقعہ
سے ظاہر و ثابت ہوتا ہے کہ لوگ متعہ کرتے تھے زمانہ رسول خدا صلی علیہ وسلم اور زمانہ
خلافت حضرت ابوبکر میں تا زمانہ شروع خلافت حضرت عمرؓ۔ مگر زمانہ حج میں کوئی بتا
حضرت عمر کو نہ پسند پائی اس واسطے متعہ کو حرام کر دیا۔ حضرت عمر کی اس حالت پر

لوگوں میں اختلاف شروع ہوا اور باہمی مباحثہ ہونے لگے کہ جب منہ کو رسول خدا
 صلعم نے حلال کیا اور ایجازت دی کہ منہ کرو اور قرآن میں حکم منہ موجود ہے تو ہم
 حضرت عمر کے منع کرنے سے کیوں باز آویں اس پر حضرت عمرؓ نے کہا کہ گو رسول خداؐ نے
 منہ کی اجازت دی اور قرآن میں بھی حکم منہ نازل ہوا مگر میں حکم دیتا ہوں کہ
 منہ مست کرو اور جو کوئی منہ کرے گا میں اس کو سنگسار کروں گا حضرت عمرؓ کے ایسی قسم کے
 جبر و سختی کے سبب وہ بہت بھائی گئی ہے کہ حضرت عمرؓ کا قصہ عین ذہن نہ آتا کہ لوگ
 اس قسم کے جبر اور سختیوں نے سبب سے برداشتہ دہ ہو کر حضرات علیؓ کی جانب
 رجوع نہ کر رہے ہیں حضرت عمرؓ نے بڑی دیکھت رسماً منہ کو بند کیا اور سریران الہی
 اور حکم رسالت پناہی کو اپنی خود رانی سے منسوخ کیا۔ اگر حضرت عمرؓ صدق دلسے
 توحید اور نبوت کے متفق ہوتے تو حکم خدا اور حکم رسولؐ کی منسوخی کی جرات نہ کرنے
 ذات کو ایک فعل حلال کے کرنے سے بھر مانعت کرتے۔ میں حیران ہوں کہ یہ سارے
 واقعات اہل سنت کی مشہر کتابوں اور اہل سنت کے معتبر عالموں کے اقرار شدہ ثابت
 ہوتے ہیں کہ منہ حلال ہے اور آیت منہ قرآن میں موجود ہے جسکی منسوخی کی آیت کوئی
 آیت نہ دکھلائی گئی پہلے اہل سنت شیعہ پر انزام منہ کیوں لگاتے ہیں۔ اگر شیعوں
 کے ذمہ الزام ہے تو اسی قدر کہ وہ لوگ حضرت عمرؓ کے حکم کو بمقابلہ قرآن و
 حدیث تسلیم نہیں کرتے۔ تو میری دانست میں کوئی ایماندار ہتھالہ قرآن کے
 و حکم رسولؐ کے حضرت عمرؓ کے حکم کو تسلیم نہ کرے گا۔

نودی جلد اول منہ ۲۹۳۔ قال لجامع ان من حصین و اعلو ان رسول الله
 قل انما خائف من احوال في انفسكم فلو نزل آية ففسد ذب و كونه من الله
 حتى انهم ابدلوا الحديث من ان بن عيسى يلقون بينكم ان الله من كبر اديت
 خود جرم نہیں کیا اور نہ کوئی آیت قرآن میں منع حکم منہ کی ہے۔

نورانی جلد اول صفحہ ۲۵۰ دال ای طحیح من الحیدر ذی الحجۃ ۱۰۱۰ھ
 لکھنؤ غنم کسٹون اللہ حتی مات قال ذیل یوانترہا بعد عن عمران ابن الحصین
 کہتے ہیں کہ آیت متوکی ازال ہوئی قرآن میں یعنی تمہارا اور تمہارا بپا سوال دینے
 کے لئے۔ نیز ازال ہوئی کوئی پرستش تمہارا اور رسول اللہ کے حرام کرنے میں نہ
 ہونے نہ رہی نہ بد پالوہ کیا

حضرت عمر کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی از حد طبع تھی اور اسی طبع کے باعث
 انہوں نے اپنے مذہب اسلام کو ترک نہ کیا ورنہ واقعی یہ مذکورہ بات سے بخوبی ثابت ہے کہ
 مذہب عربی سے نہ ہوا۔ نبوت سے قائل تھے ورنہ خدا اور رسول خدا کو انسانی
 نہ کہتے چنانچہ حضرت عمر کی طبع نہ حضرت عمر کے قریب سے ثابت ہے

دیکھیں جلد دوم صفحہ ۲۷۹۔ قال عثمان الخطاب ما حبت الی ما ذکا اذ ابوہ یزید
 کہ حضرت عمر نے کہنے کبھی حکومت اور ریاست کی طبع نہ ہوئی مگر آج کے روز۔

جب تک حضرت عمر کو حکومت اور ریاست کی طبع نہیں ہوئی اور سبقت تک نہ شاید راست
 بازی کے ساتھ مسلمان رہے ہوں لیکن سبب سے ان کو آنحضرت کی نبوت اور
 باری تعالیٰ کی توحید میں شک پیدا ہوا جس کے سبب انہوں نے نسخہ کورات پڑھا
 اور اپنی زبان سے اقرار کیا کہ جھگڑا آنحضرت کی نبوت میں شک ہے جیسا کہ میں اوپر لکھ چکا
 ہوں اس حالت شک میں انہوں نے صرف طبع حکومت و طبع ریاست کی سبب اسلام کو
 ترک نہ کیا اور بظاہر مسلمان بنے رہے اور یہ طبع ان کی تادم ہرگز دل سے نہ نکلی

اسی طبع کے سبب حضرت عمر رسول اللہ کی نافرمانی کرتے رہے اور بد چہرہ مساوی
 مباحثہ اور نشانہ میں معروف رہے ان حالات کو بالقرینہ میں لکھ چکا ہوں اسی
 طبع کے سبب لشکر اسامہ کے ساتھ بیرون مدینہ نہ گئے اور وفات رسول خدا صلعم
 فتنہ رہے جیسا کہ پورے دکان عالم نے خبر دی ہے اور آیات قرآنی اس خبر کی تصدیق

میں تنقیح نمبر چارم میں نقل کی گئی ہیں اسی طبع حکومت لودھیہ ریاست حضرت عمر کو اس
 درجہ بے چین کیا کہ رسول خدا کی نقش مطہر کو بے سناح و کفن چھوڑ کر بطلان حکومت و
 ریاست متقیفہ نبی سادہ میں پہنچے جیسا کہ مولانا روم فرماتے ہیں ۵

اہل دنیا کا دنیا سے ناپا ساقند مصطفیٰؐ بے کفن بگذاشتند

پس خلفائے ثلاثہ کی طبع دنیوی کی ایک عمدہ شہادت ہے جس طبع کے بے بڑی و امانت
 اور حکمت علیؑ کے ساتھ حضرت ابوبکر کو خلیفہ مقرر کر لیا۔ کا اہل الہیہ بالانفاز
 اس بات کو قبول کیا کہ میں کہ حضرت ابوبکر کی خلافت براۓ نام تھی بلکہ زمانہ خلافت
 حضرت ابوبکر میں ہی مالک خلافت حضرت عمرؓ تھے۔ اس کے ثبوت میں اگر اہل الہیہ
 کے اقوال نقل کئے جائیں تو بہت طوالت ہوگی اور جو غرض میری ہے اس کا لطف

جاء رہیگا مختصر یہ ہے کہ جب حضرت ابوبکر خلیفہ مقرر ہو چکے تو دوسرے روز حضرت
 علیؑ علیہ السلام واسطے بیعت کے مجلس خلیفہ میں طلب ہوئے۔ اس مجلس میں جو معرکہ
 پیش آئے ان کو دوجہ طوالت چھوڑ دیتا ہوں۔ جب حضرت علیؑ علیہ السلام
 مجلس خلیفہ میں تشریف لائے تو حضرت عمرؓ نے کہا کہ آپ کو کل ہاجر و انصار نے اس

انکسالت کا بخیر آپ کو کوئی دوسرا مہیا نہ ہوتا اور سبقت آپ کی درمیان آمدورست
 دس دن ہے اور قاتل رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بھی بمقابلہ ایک کیدار جیج نہیں مہنتی نہ ہوتا
 تھا نہ دین کوئی وہ اسحاق الا سلام نہ راہ پست ہے نہ وہ لحد محروسے و رب کریم
 سب سے زیادہ مہنت و زحمت و زہد و تقویٰ ہے۔ تاہم کہ صحابہ کرام سے حد حدت
 اخذ نہ کیا گیا پر اہل حق بیعت نہ ہوئے اور سب نے بیعت کر لی ہے۔ اب معلوم ہی ہے
 کہ آپ ہی اتفاق دینی۔ اور مصیبت وقت کو مصالحت کے ساتھ رہا و نہ کریں۔ نہ سب
 علی علیہ السلام نہ فرمایا کہ اس ابو عبیدہ تم برگزینی صلح اور مین اور مقتدا اس وقت کے
 ہوا اپنے اوپر تم کرو اور جو بات حق ہو وہ کہو۔ یہ رو دگار عالم نے جو بات اور سر رہ
 خاندان نبوت کو غایت فرمایا ہے کہ اس وقت اور سر رہ کو دوسرے خاندان میں
 متعلق نہ کر۔ قرآن ہمارے گہ میں نازل ہوا جبریل میں ہوا کہ میں وحی لائے
 علم قسم دریں دفتر اللہ و سب خلق کو پہنچا دیتے ہیں۔ درمیان میں رہت
 رسول میں ہوں اور دفعہ شریعت و مصالحت مت کو دوسروں سے پہنچا دیتے ہوں
 اپنی اقتضا سے طبیعت پر عمل نہ کرو۔ اور حق کی جانب رجوع ہو۔ پورے دین کا نائب
 رجوع مت کرو کہ اس سے مکمل نقصان پہنچے گا اور دین اسلام میں زخم پڑے گا۔ بشیہ
 ابن ابی ارونے کہا کہ یا ابو احسن قسم ہے خدا کی کہ اگر آپ یہ کہیں تو قبل از بیعت حضرت ابو بکر
 ان کلمات کو ارشاد فرماتے تو اصحاب رسول اللہ میں سے ایک جی آپ کو سنا تھا کہ ان
 نہ کرتا۔ اور سب آپ کے ہاتھ پر بیعت کرتے۔ جب آپ گھر میں بیٹھے۔ تو سب حاضر
 نہ یہ سمجھا کہ آپ کو حکومت و ریاست کی خواہش نہیں ہے۔ اب یہ بات بڑا نصیرہ
 کے خلاف ہے کہ دست حضرت ابو بکر پر بیعت کر کے شکست بیعت کریں مبادا اس سے
 شریعت میں خلل پڑے آپ بھی خلافت حضرت ابو بکر میں اتفاق کریں حضرت علی
 علیہ السلام نے فرمایا کہ اے بشیہ کیا تم اس بات کو پسند کرتے ہو کہ میں انفس مظهر خباب

حیران ہوں کہ اس بارہ میں کیا کہوں۔ بولگتے کہ دربارہ تین خلافت باہم حضرت عمر و عبد اللہ ابن عباس کے ہوئی اور مسکو آگے چل کر کنہوگاس مقام پر یہ بات قابلِ دوہانی ہے کہ اہل سنت کا قول ہے کہ رسول اللہ نے کسی کو اپنا خلیفہ مقرر نہیں کیا امت کی رائے پر چھوڑ دیا پس جسکی جانب امت نے اجماع کیا وہی خلیفہ رسول قرار پایا۔ اب میں حیران ہوں کہ جب رسول اللہ نے تین خلافت امت کی رائے پر چھوڑا تھا تو حضرت ابوبکر نے جو وصیت نامہ کنہہ رینت عمر کو اپنا خلیفہ مقرر کیا یہ رسول اللہ کی اور پروردگار کی امر مانی ہوئی یا نہایت نا اور خدا کا رسول کو کسی خلیفہ مقرر نہ کرے اور امت کی رائے پر چھوڑ دے اور حضرت ابوبکر امت کے اختیارات مسدود کرین اب خدا کو اور رسول خدا کو ہم خیر خواہ امت سمجھیں یا حضرت ابوبکر کو دوسرے خدا کو اور رسول خدا کو توہمت کے ساتھ باطل و غمخواری نہ ہوئی اور رسول خدا نے اس بات کا بالکل خیال نہ کیا اور نہ امت کے نہ انجام پر غور کر کے دربارہ تین خلافت کچھ فکر کی بلکہ تین خلافت امت کی رائے پر چھوڑ دیا۔ اور حضرت عمر کو وقت و تدارد پیدا ہوا کا خلافت کی انجام دہی میں اب ہم خدا کو اور خدا کے رسول کو خیر خواہ امت سمجھیں۔ یا حضرت عمر کو حضرت عمر کے قول سے تو ظاہر ہوتا ہے کہ بتدبیر حضرت عمر کے خدا بھی مائل تھا اور رسول بھی مائل تھے اور اگر حضرت عمر کے قول کا یہ مفہوم نہیں ہے تو پھر حضرت عمر کو مسرا انجام کا خلافت میں اندیشہ کس بات کا تھا جو تیر دو اپنا ظاہر کیا مثل رسول اللہ امت کو اختیار میں چھوڑ دیا تھا جسکی جانب امت کا اجماع ہوتا وہی خلیفہ ہو جاتا۔ مگر حضرت عمر کے اصرار و پیشہ کا سبب یہ تھا کہ وہ خوب جانتے تھے کہ جس حکمت علی اور انامی کے ساتھ امت میں اپنی جانب جو ع کے حضرت علی علیہ السلام کو منصب خلافت سے محروم کیا تھا اس تدبیر کا آدمی میرے بعد کوئی نظر نہیں آتا میرے مرنے کے بعد حضرت علی علیہ السلام ہر جا ونگے اور حضرت علی خلافت میں میری کارروائیاں

جو خلاف شریعت ہوئی ہیں اور غرضِ خلافت کہ حالات سب پر ظاہر ہو جاوینکے
 اور اسکا عوض میری اولاد اور میرے خاندان کے لوگوں سے لیا جاوے گا اس
 وجہ سے اپنا تردد اور فکر حضرت عمرؓ کے عبد اللہ ابن عباس سے ظاہر کیا
 جسکے جواب میں عبد اللہ ابن عباس نے کہا کہ علی ابن ابیطالب کے حق میں کیا
 کہتے ہو۔ انکی ہجرت اور قرابت اور فضیلت سابق الاسلام ہونے کی اور
 جرأت اور شجاعت ظاہر ہے حضرت عمرؓ نے جواب دیا عبد اللہ حضرت
 علی علیہ السلام ایسے ہی ہیں جیسا کہ تم نے بیان کیا۔ بلکہ اس سے بھی زیادہ اعلیٰ
 اور افضل ہیں۔ اگر خلافت حضرت علی کو میں سپرد کروں تو وہ مسلمانوں کو
 نیک ہدایت اور راہِ راست پر رکھینگے۔ لیکن ایک تو ان میں خوش طبعی ہے
 دوسرے عہدہ خلافت کی اونکو حرص بہت ہے۔ وہ شخص عہدہ خلافت کو لائق
 سمجھا جاتا ہے جس میں خوش طبعی اور حرص و کمزورتا اور ریاست نہ ہو۔ اس پر تمام
 پر ایک بات قابل یا دولتی ہے۔ نیز اس کے متعلق صحیح مسلم جلد دوم صفحہ ۶۷۹-
 سے ایک اقرار حضرت عمرؓ کا نقل کیا ہے کہ کہا حضرت عمرؓ نے کہ مجھے کبھی ریاست اور
 حکومت کی طمع نہیں ہوئی۔ مگر آجکلے روز۔ تو اس مقام پر حضرت عمرؓ کی اس تجویز سے
 کہ وہ شخص قابل خلافت ہو تا جو جگہ میں حکومت نہ ہو حضرت عمرؓ کی خلافت باطل
 قرار پاتی ہے کیونکہ اونکو حرص و حکومت و ریاست تھی جسکا خود اونکو اقرار
 ہے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ کے ارشاد کے اسی بنا پر مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کتاب
 تذکرۃ الخلفاء کے صفحہ ۳۱ میں لکھتے ہیں کہ حضرت علی علیہ السلام کو انتظام
 مملکت کی لیاقت نہ تھی اور مولوی صاحب ممدوح کی اس بیباکی کا سبب بھی ہے
 کہ وہ معتدل ہیں حضرت عمرؓ کے اور حضرت عمرؓ کی خوشی کو عین شریعت سمجھتے ہیں
 قرآن کو بمقابلہ خوشی حضرت عمرؓ کے شریعت نہیں جانتے اور حضرت عمرؓ کی خوشی کا

کہ باہم مشورہ کو کے ایک خلیفہ مقرر کر لو اور سب خان چہ صاحبوں کے کوئی ساتواں شخص نہ دینے پاوے۔ اور جب تک یہ سب صاحب اتفاق باہمی سے کسی ایک کو واسطے خلافت کے نامزد نہ کر لیں اور سوت تک اٹھنے نہ دیا۔ اگر وقت شورہ تین ایک طرف اور تین دوسری طرف ہو وین تو حطیف عبدالرحمن بن عوف ہون اور سیکو خلیفہ کرنا۔ اگر کوئی انکار کرے تو او سکو قتل کرنا۔ اس مشورہ کے تعین میں بڑی بہاری و انائی حضرت عمر کی یہ تہی کہ عبدالرحمن بن عوف حضرت عثمان کے داماد تھے پس عبدالرحمن بن عوف بجز اپنے خسر حضرت عثمان کے کسی دوسری کی خلافت پر رضامند نہ ہونوالے نہ تھے اور سعد بن ابی وقاص حضرت عثمان کی چچا زاد بھائی تھے وہ عبدالرحمن کی رائے سے کسی حالت میں مخالفت نہ کرینوالے نہ تھے جب یقین آدمی یعنی عثمان اور عبدالرحمن اور سعد بن ابی وقاص باللفظ حضرت عثمان کی خلافت پر رضامندی اپنی ظاہر کرینگے تو سب بجز حضرت عثمان کے کوئی دوسرا شخص خلیفہ ہو نہیں سکتا۔ اور اس خلافت سے حضرت عثمان کی سب بجز حضرت علی کو اور کوئی اختلاف نہ کرے گا۔ پس ضرور ہے کہ اس خلافت کی سبب ابو طلحہ علی علیہ السلام کو قتل کرینگے۔ جیسا کہ حضرت عمر نے حکم دیا تھا کہ اختلاف کرینوالے کو قتل کرنا۔ پس اس مشورہ سے دونوں کام ہو جائینگے یعنی حضرت عثمان خلیفہ بھی ہو جائینگے۔ اور حضرت علی علیہ السلام بھی قتل ہو جائینگے اور اس قتل سے بنی ہاشم کی قوت باقی نہ رہیگی اور حضرت عمر اور انکی اولاد و اہل خاندان آئندہ کی بدنامی اور مظالم سے بچ جائینگے حضرت علی علیہ السلام نے اس حال کو سنکر حضرت عباس سے کہا کہ خلافت اس مرتبہ بھی ہاتھ نہ گئی کیونکہ حضرت عمر نے ایسے اہل شورہ تجویز کئے ہیں اور عید الرحمن کی رائے پر عین خلافت کا حصر کیا ہے کہ جسکے سبب یقین ہوتا ہے کہ سب بجز حضرت عثمان کے کوئی دوسرا خلیفہ نہ ہوگا۔ حضرت عباس نے کہا کہ یا علی تم اس مشورہ میں شریک نہ ہونا۔

اور یہ مانت حضرت عباس کی اسوجہ سے تھی کہ وہ جانتے تھے کہ جب حضرت عثمان
 کو عبدالرحمن خلیفہ قرار دینے کی تو حضرت علی علیہ السلام ضرور اختلاف کرتے اور اس اختلاف
 کے سبب وہ قتل ہونگے کیونکہ حضرت عمر ابطلحہ انسانی کو یہی حکم دے گا
 ان۔ لیکن حضرت علی علیہ السلام نے حضرت عباس کا کہنا نہ مانا اور فرمایا کہ
 میں ضرور شریک مشورہ ہوں گا۔ اس سے نہ حضرت علی کی یہی کہ جب حضرت
 ابو بکر خلیفہ ہوئے تھے اور میں نے حق اپنا ہی رکھا تو مجھے ارام لہ با گیا کہ تم وقت
 زمین خلافت حاضر نہ تھے بننے جانا کہ تم کو خلاف سے اکا رہے۔ اب یہی اگر
 میں وقت تعیین ثالث موجود نہ ہوں گا تو یہی بہا۔ اصحاب اور انصار کو دیکھ کر حضرت
 علی بغیر اس تمام بحث شریک مشورہ ہوئے ورنہ یہ تو انکو اذیت و عدم تھا کہ سب
 حضرت عثمان کے رفیق اور سرمدینہ ہوں گے۔ نہ ت عباس نے جب دیکھا کہ حضرت
 علی سے یہ کام نہیں ہوتا تب آپ نے فرمایا کہ یا علی وقت رسول خدا صلعم کے
 بار میں نے سچے کہا کہ اگر خلافت کی ہوس ہے تو طلب خلافت میں محبت کرو
 نہ تے۔ من۔ اور اب لہذا ہوں کہ اصحاب مشورہ میں شریک نہ ہوا سپہی علی نہیں
 دینے اب مناسب یہ ہے کہ جب تم سے دریافت کریں تو تم کچھ جواب دینا۔ جذبات تمہارے
 ہاتھ پر بیت نہ کریں جب بیت کریں اسوقت جواب دینا۔ یا علی اس گروہ کے
 اہل سے بخوف نہ رہنا کہ ہوس نہ تھے یہ لوگ تصور نہ کریں گے اور یہ
 ان کو سبکدوش نہ رہا۔ چنانچہ اس مشورہ کا انجام یہی ہوا کہ حضرت علی علیہ السلام
 نے نہ ہاتھ اٹھاؤ۔ ہاتھ میں ہوں۔ سعد بن ابی وقاص نے نہ ہاتھ اٹھاؤ
 مقرر ہوئے۔ حضرت عثمان نے اپنے زمانہ خلافت میں مردان ابن حکم کو اپنے
 مقرر کیا۔ اور دیگر مسدبان جو عہد خلافت حضرت عمر بن ابی شہرون اور قصبونین
 حاکم تھے انکو موقوف کر کے اپنے رشتہ داروں کو قبیلہ بنی امیہ میں سے حاکم مقرر کر دیا

اور اپنے رشتہ داروں اور قبیلہ بنی امیہ کے لوگوں کو دولت دنیا شروع کیا۔ اور جو اقتدار اور حکومت قبیلہ بنی امیہ کو قبائل ازبکستان سے جا ملےتے تھے جو اشد اسلام کے سبب نیست و نابود ہو چکی تھی۔ وہ اقتدار حکومت قبیلہ بنی امیہ کو ازبکوں کے زمانہ خلافت حضرت عثمان میں حاصل ہو گئی۔ اور انجام اسکا یہ ہوا کہ قبیلہ بنی امیہ کے ہاکمون نے ہرجا اور ہر مقام پر ظلم و بدعت مسلمانوں پر کرنا شروع کیا۔ چنانچہ عبداللہ بن ابی سعد ابی سہر کی شکایت لیکر اہل مصر مدینہ میں آئے اور ایک سخت ہنگامہ کے بعد حضرت عثمان نے عبداللہ بن ابی سعد کی معزولی کا فرمان لیکر محمد بن ابی بکر خلیفہ اول کو دیا اور محمد بن ابی بکر کو حاکم مصر مقرر کیا۔ چنانچہ اس فرمان کو لیکر محمد بن ابوبکر معز کردہ مصر میں جانب مصر روانہ ہوئے۔ مین منزل راہ طے کی تھی کہ مصر میں نے حضرت عثمان کے ایک غلام کو جانب مصر جاتے ہوئے دیکھا اور سکو گزیتا۔ کر کے تلاش لی تو اوسکے پاس ایک نامہ رہبر حضرت عثمان کا بنام عبداللہ بن سعد ابی مرجع حاکم مصر کے تھا۔ لغافہ کہو لکھنا وہ پڑھا تو اوس میں لکھا تھا کہ عمرو ابن ابی العزاسی اور محمد بن ابوبکر کو قتل کرنا۔ اور عطلہ بن حدیس و کنانہ بن اشیر و سولسی کے ہاتھ پر قطع کر کے چھوڑ دینا۔ اس نامہ کو پڑھ کر حضرت مصر مدینہ واپس آئے اور لشکر قبیلہ بنی سلیم بنی مخزوم و بنی غفار دار الخلافہ کا محاصرہ کیا۔ اور حضرت عثمان اور ان کے اہل و عیال پر پانی بند کیا حضرت علی علیہ السلام نے بنی ہاشم کے ہاتھ پانی کی مشکین بھیج دیں۔ اور حضرت عثمان کو مع ان کے عزیز و اقربا و عیال و اطفال سیراب کیا۔ یو ایون نے حضرت علی علیہ السلام کے آدمیوں سے پانی لیجانے میں کوئی مراعیت نہیں کی۔ حضرت عثمان کے عزیزوں اور قریبوں قبیلہ بنی امیہ کے لوگوں نے حضرت علی علیہ السلام سے کہا کہ حضرت عثمان پر جو بلوہ ہوا ہے وہ آپ کے سبب سے ہوا ہے آپ نے بلا سبب ہمارے

عیش و آرام میں خلل اندازی کی۔ اور ہماری حکومت کو تباہ کیا۔ قسم ہے خدا کی کہ ہم آپ کے ساتھ جنگ کمر بستہ تھے کہ جس جنگ سے آپ کو اس دنیا میں نجات نہ ملیگی۔

انجام اس بلوہ کا یہ ہوا کہ محمد بن ابی بکر نے مع دیگر بلوہیوں کے حضرت عثمان کو قتل کیا۔ اور تین روز تک نش و نشان کی بے گور و کفن فرمایا۔ پھر ہی ایک پافون بمش کا کٹون نے کہا ہا۔ حضرت عثمان کے قتل نے حضرت علی علیہ السلام اور ان کی اولاد کے ساتھ مسلمانوں کے ایک بڑے گروہ کے دل و دھن میں از۔ ریزہ دشمنی پیدا کر دی ایک تو یہ گروہ ابتدا سے دشمن تھا۔ کیونکہ انکی حکومت بعد از بعثت رسول خدا اسلام کے ظاہر ہونے سے نیست اور ناپود ہو چکی تھی اور بڑے بڑے سردار قبیلہ بنی امیہ اور کفار قریش کے حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ سے قتل ہو چکے تھے اب زمانہ غلام حضرت عثمان میں قبیلہ بنی امیہ کی برباد شدہ قوت اور حکومت بھیر سجال ہوئی تھی کہ نہ بت قتل عثمان پہونچی اور بنی امیہ اور قریش نے اس قتل کا بانی حضرت علی علیہ السلام کو سمجھا اور دشمنی تازہ ہو گئی۔ اور انجام امن دشمنی کا یہ ہوا کہ اول علی علیہ السلام کے بعد کئے گئے ان کے بعد امام حسن علیہ السلام نے ہوشیاری کے لئے اپنے بعد امام حسین علیہ السلام سے عزیزیان و فرزندان و برادران و رفیقان و اس کے باہر بنی امیہ کے لئے امام حسین علیہ السلام پر جو تین روزہ آب و دانہ بند کیا گیا یہ اس کا دیا گیا تھا جو حضرت عثمان پر پانی بند ہوا تھا۔ اور ان مشائخ شہداء کو دیا گیا جو لشکر یرید صحابہ کو دیا گیا تھا۔ و باقی کفن و دفن چھوڑ دیا گیا اور ان کو دیا یہ اس کا عوض لیا گیا جو شمش عثمان تین روزہ تک بے دفن و کفن پڑی رہی تھی بلکہ اس قدر اور اضافہ کیا گیا کہ نش عثمان کا کسی نے سر نہ کاٹا تھا۔ نقشبہ شہداء کو دیا گیا کہ جبرون میں سے کاٹ کر زیرو پیر چڑھا دئے اور شہر شہر دیا و برباد کر دیا۔ و گلی میں اون سے جو کو لپٹو رہا تھا اسے پھیرے۔ عثمان کے حرم کو

کسی نے قید کر کے بلوہ میں نہیں پہنچایا۔ حسین علیہ السلام نے اہل حرم جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بہو اور بیٹیاں تھیں قید کی گئیں اور شہر شہر دیا رہا دیا زبر کو چھوڑ دیا۔ اہل ذلت اور رسوائی کے ساتھ سر پر ہنسی مقننہ و چادر پہرائی گئیں اور مائتہ خلافت کو اذیت کا شہ و کھلایا گیا۔ دربار عبید اللہ ابن زبیر دو دربار زبیر کے جمع عام میں کڑی کی گئیں یہ ابرو مسلمانوں نے خاندان نبوت کی کی اور پھر سہی استہ کو مسلمان کہتے ہیں اور آج تک دعویٰ اسلام کئے جاتے ہیں اور صرف دعویٰ اسلام ہی کیا ہے نہ بدین کرتے بلکہ اپنے مقابلہ میں اوائلی اور اولاد فاطمہ اور زینب علیہ السلام و معتقدان علی علیہ السلام کو منافق خیال سمجھتے ہیں اور انہیں کے نام سے ہوسکتے ہیں۔ حکماء و فاضلین نے فرزند رسول کو مثل گرسوزیاں اور بی بی زینب کو اپنے رسول کی عورت کو کولہ ذلت اور رسوائی کو سمجھنا کیا تو ان کو مقلد جو کچھ نہ کریں وہ سب تہوڑا ہے۔ یہی اس سحر کا ثبوت و اشیاء مندرجہ ذیل سے پورے طور پر ہوگا۔

قتل حضرت عثمان کے بعد اہل مدینہ نے رجوع کیا جانب حضرت علی علیہ السلام اور عرض کی کہ آپ خلافت کو قبول کریں حضرت علی علیہ السلام نے قبول خلافت سے انکار کیا اس انکار کا سبب انشاء اللہ تعالیٰ نتیجہ نمبر ششم میں ذکر ہوگا۔ جب خلافت نے بدرجہ عایت امداد کیا تب آپ نے خلافت کو مجبوراً قبول کیا۔ کیونکہ امام وقت کا منصب یہی ہے کہ جب خلقت رجوع کوے اور طالب ہدایت ہو تو رہنمائی کر دے کش نہو۔ جن لوگوں نے حضرت عثمان پر بلوہ کر کے قتل کیا تھا اون لوگوں نے اور چہ اصحاب و انصار نے حضرت علی علیہ السلام کی بیعت کی۔ لقب اصحاب و انصار نے بیعت حضرت علی سے انکار کیا منکرین بیعت میں سعد ابن ابی وقاص و عبید اللہ ابن عمر و عبید اللہ ابن زبیر و عبید اللہ ابن زبیر و عبید اللہ ابن سلام

وصہیب بن سنان و اسامہ بن زید و قدامہ بن مطعون و منیرہ بنت جحبہ بھی ہیں۔
جنہوں نے بیعت علی سے اٹھا رکھا اور یہ لوگ یا ہر مقتدرہ مشہور ہوئے۔ جیسا کہ
تاریخ ابو الفدا جلد اول صفحہ ۱۰۱ بالترجیح درج ہے۔ اور یہ مقتدرہ انجمن میں بھی
اسی طرح لکھا ہے۔ اور تفریق نہیں کی ہے۔ اور یہ جہت غلط ہے کہ جو کہی اور
سب سے پہلے اسلام میں فرقہ متعزل پیدا ہوا۔

امیر معاویہ اور اہل شام نے بھی حضرت علی علیہ السلام کی بیعت نہ کی۔ اور ان کی جہت
کہ شرح فقہ اکبر صفحہ ۸۲ سے ظاہر ہوئے۔ وَالْأَخْلَاقُ نَبَتْ لِإِلَهِ بَدَلًا وَوَدَّ
عُثْمَانُ مَبَايَعَةَ الْقَتَادَةِ سَيُوتِي مُعَاوِيَةَ مِمَّا أَهْلُ الشَّامِ وَنَاتِ حَفَّتْ عُثْمَانَ
کے بعد معاویہ اور اہل شام نے علی علیہ السلام کی بیعت نہ کی۔

اتحاد حضرت عثمان کے بعد ہر طرف سے مسلمان حضرت علی علیہ السلام کی ذمہ داری کا علم نہ
اٹھا رکھنے لگے اور حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ آمادہ جنگ ہو گئے اور صاف صاف
اپنا کینہ اور بعض جو لوگوں کے دلوں میں حضرت علی علیہ السلام کی بیعت نہ ہونے
تھا۔ ظاہر ہونے لگا۔ اس گروہ کا نام کہ جو حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ طائیفہ اہل ہار
دستی کرنے لگا۔ اور آمادہ جنگ ہو کر بعض خون عثمان حضرت علی علیہ السلام کو گرا
تا مٹی شہور ہوا۔ اور مابھی کی وجہ تسمیہ بھی اہل سنت نے دشمنان علی و اولاد علی
لکھی ہے اور مقتدرہ کی وجہ تسمیہ گوشہ نشین لکھی ہے۔ یعنی مقتدرہ وہ لوگ ہیں کہ جنہوں نے
نہ حضرت علی علیہ السلام کی خلافت کو قبول کر کے بیعت کی نہ حضرت علی علیہ السلام کے
دشمنوں کے ساتھ شریک ہو کر علی علیہ السلام سے لڑے۔ پس قتال عثمان کے سبب
سب سے پہلے فرقہ متعزل پیدا ہوا۔ اور اس کے بعد فرقہ نوامب اور جب فرقہ نوامب طائیفہ
بوجہ دشمنی حضرت علی علیہ السلام آمادہ جنگ ہوا تو جن لوگوں نے حضرت علی علیہ السلام
کی خلافت کو تسلیم نہ کیا۔ حضرت علی علیہ السلام پر بیعت کی تھی اور عثمان حضرت

علی کے متعلقین محمد حضرت علی علیہ السلام لڑنے کو گئے اس گروہ کا نام شیعہ علی مشہور ہوا اور یہی وہ شیعہ ہیں جو شیعہ کی اہل سنت نے کہی ہے۔ اب اس مقام پر۔
اس کے تحفہ میں کہ جو لوگ بوجہ بغض و کینہ حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ آمادہ جنگ ہوئے۔ یہ لوگوں نے بیعت حضرت علی سے کیا رکھا وہ لوگ دشمن خدا اور دشمن رسول تھے کسی شخص کے مزاج کو ماعین ہو گا۔ رحالیکہ رسول خدا صلعم کی معتبر احادیث موجود ہیں کہ بولڑا علی سے وہ لڑا جسے اور جسے بغض کیا علی سے اسے بغض کیا مجھے اور جسے بغض کیا مجھے اسے بغض کیا علی سے اور جسے محبت کی علی سے محبت کی مجھے اور جسے محبت کی مجھے اسے محبت کی خدا سے چنانچہ اصل حقیقت یہ ہے کہ قبل اسی نتیجے میں قتل کی گئی ہیں جن سے ثابت ہے کہ دشمن خدا اور دشمن رسول علی منافق ہے اور محمد حضرت علی مومن ہے۔ اور بغیر دشمنی اور نفرت جیسی کی ابتدا و میدانش و نیاسے تا ابد ایک دوسرے کے قتل پہ کبھی آمادہ نہیں ہوا۔ اور جنگ و ملین کو دیرت اور نفرت نہوا و سوت تک لڑنے کی نفس اپنے سردار مذہبی کی زمانہ داری سے اسکا رہنمائی کرتا۔ اور تاک محبت والی نہوا ایک شخص وہ مرے شخص کی رفاقت میں اپنا قتل نہوا پسند نہیں کرتا اب مسلمان خود فیصلہ کر لیں کہ جو لوگ حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ بیڑ و تلوار سے لڑے باراد قتل علی لڑے تھے یا بارادہ ایمان علی لڑے۔ نتیجہ اور بوجہ دشمنی لڑے تھے یا بارادہ دوستی۔ اگر کوئی شخص جنگ میں دوستی کسی کے قتل پر آمادہ ہو کر اس سے لڑا تو قتل دیا جاوے۔ پس جو لوگ حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ لڑے وہ بوجہ دشمنی لڑے نہ بوجہ دوستی۔ اور دشمنان علی کے دشمن خدا اور دشمن رسول ہونے میں بموجب حدیث رسول اللہ صلعم کو کسنا شک باقی رہا۔ اہل سنت کا یہ حذر کہ وہ لوگ باہم رشتہ دار تھے اور

صحاب رسول تھے اوکی باجی لڑائی خطائے اجتہاد سے بالکل مکمل خدا اور حکم رسول اللہ کے مخالف ہے اور حکم خدا اور حکم رسول اللہ کے مخالف ہر مذہب میں وہ ایمانداروں کے قبول کرنے کے قابل نہیں ہو سکتے۔ رسول اللہ نے جو امتداد سے فرمایا ہے کہ جوڑا علی سے وہ لڑا مجھے اور جوڑا مجھے وہ لڑا خدا سے اور بنے بغض کیا علی سے اسے بغض کیا مجھے اور جسے بغض کیا مجھ سے وہ دشمن خدا ہے اس حدیث میں آنحضرت نے یہ نہیں فرمایا کہ اگر علی کے ساتھ علی کے رشتہ دار دشمنی کریں گے تو وہ خطا و اجتہاد سے بھیجاویگی اور معاف ہوگی۔ اور کوئی ایسی حدیث میری تو تیار ہے۔ اور جب تک ایسی حدیث نہ بتلائی جاوے اور نہ ثابت نہ ہو کہ اس حدیث سے اون لوگوں کو کہ جو حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ لڑے اور ان کے متعادین کو مسلمان نہیں سمجھ سکتے۔ دوسرے جن لوگوں نے حضرت علی علیہ السلام سے بغض کیا کہ قبول نہیں کیا اور بیت سے الگ کیا اور معتزلہ ہو گئے اوکے منافق ہونے میں شبہ باقی رہا اور حاکمیت یہ لوگ منافق ہیں اسبطح ان کے منقلب ہیں۔ اور منافق بہشت سے محروم رہیں گے۔ اور جن لوگوں کو قبول کیا خلافت سے حذر نہ علی کو اور بیت کی حضرت علیہ السلام کے ہاتھ پر اور رفاقت کی حضرت علیہ السلام کے ساتھ اور لڑے دشمنان حضرت علی سے ہمراہی و فرمانبرداری علی علیہ السلام اور ان لوگوں کے محب علی ہونے اور بغض ہونے میں کوئی شک رہا اسی گروہ کا لقب شیعہ ہوا۔

حضرت عثمان کے قتل سے قبیلہ بنی امیہ اور قبیلہ بنی ہاشم میں سخت عداوت شروع ہوئی۔ اگر قبیلہ بنی امیہ کو حضرت علی علیہ السلام و دیگر بنی ہاشم کے ساتھ ابتدا سے کینہ و عداوت تھی کیونکہ مکہ معظمہ سے حکومت بنی امیہ کو حضرت علی بنی ہاشم پر چھ زوال ہوا تھا مگر اسلام کی تعلیم نے اس کینہ کے ناپ کر دیا اور بنی ہاشم پر چھ

حضرت عثمانؓ نے اس عداوت کو تازہ کر دیا۔ اور قبیلہ بنی امیہ کو لوگوں نے
اور طہ نہار ان بنی امیہ نے حضرت عائشہؓ کو ابو بھار کر حضرت علیؓ علیہ السلام سے لڑا دیا
درود لون طرف سے مسلمانوں کا خون بہا اسی رڈ ائی کا نام جنگ جمل ہے حضرت
علیؓ علیہ السلام نے اس لڑائی کے سبب اور اہل بیت کے ذی وجاہت لوگوں کے
امیہ بیعت کے باعث مدینہ کو اپنے درجنہ دوستوں کا ساتھ امن نہ سمجھ کر اپنی
المنافقت کو نہ مقرر کیا۔ اور قتل عثمان کا جواز معصوم ریاست و حکومت کے
اور اسے امیر معاویہ کے ماتھے لگ کر نہایت برا خدا بندوں کی صفیہ اس کے دیکھنے سے غلام
ہو گیا کہ امیر معاویہ نے یہ دونوں آلودہ حضرت عثمانؓ اور شام کو دکھانا شروع
کیا اور ان کے دیوں میں منہات میں درجہ علی کی دشمنی پیدا کرنا شروع کر دی
جبکہ انجام یہ ہوا کہ اہل بیت کے دشمنان تو حضرت علیؓ علیہ السلام کی فرمانبرداری
ابن رہ گئے باقی وہ دشمنان بن گئے۔ لیکن حضرت علیؓ علیہ السلام کے دشمن ہو کر شروع کیا معاویہ
ہو گئے اور امیر معاویہ کی اہانت کی اور باہم امیر معاویہ اور حضرت علیؓ علیہ السلام کے
میں لڑائی ہوئی ان میں امیر معاویہ کو جنگ عظیمین کہتے ہیں ان میں ان کے
تین تیرے ایک چوتھے تھے وہ شہید ہو گئے۔ اسلام میں انہوں نے یہی پیر
اور یہ ہوئے۔ یہ نہایت بڑا تو علیؓ علیہ السلام کی فرمانبرداری کے
سبب اسلام کی بھی حالت پر قائم رہا باقی تین مذہب اپنی معتزلہ۔ و ناموسی۔ و خارجی
اور متسنی حضرت علیؓ علیہ السلام کے سبب دائرہ اسلام سے باہر ہو گئے اور پرانے نام
مسلمان رہ گئے۔ فرقہ معتزلہ و زوائج فرمانبردار تھے امیر معاویہ کے۔ اور امیر معاویہ
حضرت علیؓ علیہ السلام کے قلبی دشمن تھے۔ اگر نہ ہوتے تو حضرت علیؓ علیہ السلام کی
بیعت سے انکار نہ کرتے نہ علیؓ علیہ السلام سے لڑتے۔ پس جو لوگ کہ اب تک امیر معاویہ
کی دوستی کے دم بہرتے ہیں وہ لوگ دشمنان حضرت علیؓ علیہ السلام ہونگے نہ محبت علیؓ علیہ السلام

دشمنان علی کے دشمن خدا ہونے میں مستند مودہ جناب رسالت مآب معلم کو تسلا
نہایت باقی رہ گیا۔

۵۔ ہجری ۱۰۰ مسلمانوں میں کسی قسم کی تفریق مذہبی نہ تھی سب ایک مذہب تھے
۱۰ مسلمانوں کے نام سے پکارے جاتے تھے۔ سیکھتے ہجری میں تفریق نہ ہی شروع
ہوئی اور اس تفریق مذہبی کے بانی مہدی حضرت عمرؓ تھے۔ جسکا ثبوت دعوات مذہب
زیل سے ہوگا۔

۱۔ تریب وفات رسول اللہ معلم اگر حضرت عمرؓ تحریر وصیت میں مانع نہ ہوتے اور رسول
مذہبیت لکھ جاتے تو وہ تحریر میری کاغذ یا رہ مقبہ سمجھا جاتا اور باہم نوبت جنگ
و جدال نہ پہنچتی۔

۲۔ زندگی رسول اللہ میں اگر حضرت عمرؓ عائدہ خلیفہ کے سلسلے رسول اللہ معلم کی
نبوت میں شک نہ کرتے تو منافقت پیدا نہ ہوتی نہ مسلمانوں کا خیال طلب
ریاست اور حصول حکومت کی جانب رجوع ہوتا۔ بلکہ وفات رسول اللہ کے بعد
سب لوگ اطاعت اور فرمانبرداری کرتے علیؓ جنہیں عیہم السارہ کی کہ جنگی صحبت و
عالمی امت پر واجب کی تھی۔ اور جنگی زیارت و اصل عبادت فرمائی تھی۔
محبت کر نیوالوں کو صحبتی بنایا تھا اور جنگی فرمانبرداری کے واسطے است کو
تاکید کی تھی اور ذہن تھا کہ میرٹھ نہ ورکن الہی کو منہ بول ادنیٰ حق میں
تھا کہ مثال انکی شکست قیوں کے ہے۔ جسے فرمانبرداری کی نعمت باقی
ماندنی کو وہ درت میں آیا۔ رسول امت کی نظروں میں حقیر نہو جاتے۔
اختلاف مذہبی کی پہنچتی۔

۳۔ اگرچہ تہذیبی طرفدارانِ محنت ابوبکرؓ حضرت عثمان و غیرہ کے لشکر اس
بن زبیر کے ساتھ بیرون بنیچے جاتے تو خلافت مایان نبوت کو منتقل نہو۔ اپنے

اور نوبت اختلاف مذہبی کی نہ آئی حضرت عمر اور حضرت ابوبکر اور حضرت عثمان کرامت
اسلام میں ساتھ ساتھ نبوت ہی نامناسب ہو اور راست نے جانا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
حقوت تاکید زمانی و جوتنصیر و استکراہی و نبوی و است او سر خدا کی لعنت است و نبوی و
ابوبکر و عمر و عثمان کے جو معززین صحابہ ہیں سے ہے اگرچہ اب مجھ کو رسول برحق و حق
کوسا پہنچاؤ زمانی و زکوت اور امت کے اس میں نہ وقت اہلبیت علیہ السلام کی
کردی اور لوگوں نے سمجھ لیا کہ رسول نے نظر و قبول و نیا ایسا اہلبیت علیہ السلام
اور فرمایا دارسی کا حکم و ولایت اور انجیل اسکا اختلاف مذہبی اور و زکوت
اگر امت کی نظر و نین اہلبیت رسول کی وقعت پھلی تو نبی و جو دگی حضرت علی علیہ السلام
کے غیر کی خلافت پر رضا مند نہوت اور جہاں نہ نہ ہو نہ دے کہ جسے انجیل میں
مذہب کے کئی مذہب ہو گئے ۔

۱۔ بعد وفات رسول اللہ اگر حضرت علیؓ کا لیلیٰ قلوب کے ذریعہ سے لوگوں کو خلافت حضرت ابو بکرؓ پر مقرر نہ کر دیتے تو خلافت خود ان پر رہے، اتفاق نہ ہوتا تو یہودیوں کی تخت کے اقتدار کی نسبت کیا کہیں نہ ہوتا کی نہ ہو جاتے۔

۶۔ اگرجنت عمر و قوت و فائز پائی تھیں نہ وقت نہ آفت نہ کاد نہ دہر نہ بد نہ عباد الہ تعالیٰ میں غور نہ کی نہ راز پر نہ کہہ جاتے تو منصب نہ یافت نہ حضرت خیر ان کو نصیب نہ ہوتا نہ نبی امیہ کے سر نہ قوت نہ پائی۔ حضرت عمر کی خاص خاص صفتیں علی کے خاندان نہ ہونے کے سبب نہ ویران نہ کر دیا اور امت کو راہ ہدایت سے گمراہ کر دیا کہ جس کی سبب سے واقعہ کربلا کی

نبوت پہ ہوجاؤ اور سلاہ میں تشریف لے کر بھی شروع ہوگی جو احکام کہ ہمیں پہلی بلکہ
 دوسری بتائی جاتی ہے۔ برپند و لیس بھوز نمونہ لکھی کہ بن جو اس نعمتہ فیصلہ کے واسطے مانی
 ہیں اور نہ فرما اس دین میں حضرت محمدؐ جو کچھ ہر جمیع ریاست و حکومت کیا سو کیا۔
 وہ اسی پر اتھاروت و نصیحت تھا۔ لیکن اذکی پر وہ پوشی کا مادہ بن کر حضرت عثمانؓ کو
 اسی دو سرہ پہنچا تھا۔ یہ وہ پوشی عبد اللہ ابن عمر سے ہی غیر ممکن تھی کیونکہ وہ اول
 نبوت کے آدھی سنہ دوسرے وہ متعلی حضرت مرے ذی رعب اور عاقل تھے
 و حکم علی از زین فوبے ذریعہ سے لوگوں کو اپنی طرفدار بنالینے۔ تیسرے وہ کسی سے
 نبوت کے آدمی۔ جسے کہ خلقی اعانت اذکی خلافت کے استحکام کا ایک عمدہ ذریعہ ہوتی۔
 اچانک عمر اپنے فرزند عبد اللہ کو اپنا جانشین بنا جاتے جیسے کہ معاویہ نے یزید کو
 تہذبات خلافت عمر کے سال دو سال کے بعد خلافت اپنے مرکز پر قائم ہو کر خاندان
 اہل بیت میں آجانی۔ ان خیالات نے حضرت عمر کو مبہر کیا تھا تبین خلافت حضرت
 عثمان پر۔ لیکن وہ یہ بھی جانتے تھے کہ زمانہ خلافت حضرت عثمان میں خاندان رسالت
 نہ رہے ہی آج اوگی لہذا اس بدنامی سے محفوظ رہنے کے لئے ایسی تدبیر کی گئی کہ
 حضرت عثمان خلیفہ ہی ہو گئے اور بدانت خود اپنے کو اس الزام سے بچا لیا۔ اگر
 حضرت عمر کو اپنی پر وہ پوشی کا خیال پیدا ہوتا تو ضرور اپنے فرزند عبد اللہ کو
 یہ مقام بنا کر سند خلافت پر بیٹھا دیتے۔ چنانچہ حضرت عثمان نے مسند خلافت پر
 بدوہ فرزند جو کہ سب سے اول حضرت علی پر وہ پوشی کے لئے ترتیب قرآن و حدیث
 میں کیا۔ اور آیت آیت دسہیں سے کمال الدین کہ بن ہو حضرت علی علیہ السلام
 کی نصیب دلا دیا اور پھر یہ بات کہ تمام حدیث تفسیر اتفاقاً اس طرح ہوئی کہ
 دسویں صفحہ ۱۰۶ میں جو حدیث و روایت سنہ اسکا یہ ہے کہ اہل المؤمنین
 حضرت عائشہؓ جتنی ہیں کہ سورہ اخرا ب تلاوت کیا جاتا تھا حیات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

دوسرا آیت مگر حضرت عثمان نے مفقود شدہ آیت رکھیں باقی یکھدو بیست و نہفت آیتیں نکال دالین۔ اور آیہ جم بھی سورہ مذکورہ میں نکال دالی اور یابی بن کعب کہتے ہیں کہ تمہ آیہ صلوة قبل از بغیر حضرت عثمان کے قرآن میں موجود تھی ابو موسیٰ اشعری کہتے ہیں کہ بعد مطر وک اٹھا و تمہا یہ بلن اللہ سیوید الجبر لوگو نکویا و تھی عبد الرحمن بن عوف کہتے ہیں کہ آیہ ان جا بہ و المطر کو قرآن سے گرا دیا جس طرح کہ او را تو نکویا نکال دایا۔

تفسیر اتفاق اہل سنت کی ایک معتبر تفسیر ہے اور جن راویوں کا نام لکھا گیا ہے وہ پیشوایان اہل سنت میں سے ہیں۔ پس نقصان قرآن کا آثار خود علماء اہل سنت کو ہے اس قرار میں شیعہ بھی متفق ہیں اور ترتیب عثمان کو خلاف تنزیل کہتے ہیں کیونکہ حضرت عثمان نے حضرت عمر کی پردہ پوشی کے لئے آیت متبہ کو احکام نکاح میں ایسا مملوط کر دیا کہ جس سے عواکم دھوکھا دیکر حضرت عمر کا یہ گناہ پوشیدہ کیا جاوے کہ ادبہوں نے اپنی خود راہی سے حکم الہی کو منسوخ کیا۔ تاکہ حضرت عمر کی منافقت پوشیدہ رہے۔ اور اس بیطوچر اس ترتیب سے دین اسلام میں بہت کچھ خلل واقع ہو گیا۔

بھلکا سیات کے کہنے میں کچھ تامل نہیں کہ شہادت شہدا ذکر لای کی بانی میانی حضرت عمر تھے جیسا کہ میں بالترجیح اور پر لکھ چکا ہوں۔ اور میری اس رائے کی تائید ابن حجر مکی کے قول مندرجہ ذیل سے بخوبی ہوتی ہے جو انہوں نے بحوالہ امام غزالی کتاب صواعق مرقومین لکھا ہے۔ اور عیسیٰ پیروی میں آج تک اہل سنت بڑے جوش و خروش کے ساتھ کوشش کر رہے ہیں کہ موالس غواکار و اراج بندہ ہو جاوے اور واقعات شہادت امام حسن علیہ السلام و امام حسین علیہ السلام کہیں بیان نہیں فرمادین اور مسطور سے ممکن ہو پوشیدہ کر دینا جو دین گران کوششوں سے یہ تو بات ہو جاتا ہے کہ اہل سنت کے دلوں میں اب تک دشمنی آل رسول کی نہیں نکلی۔

عبارت صواعق مرقومین کی یہ ہے۔ قَالَ لِلَّذِي وَغَيْرُهُ وَغَيْرُهُ مَعَالِي الْوَاعِظِينَ آيَاتِ

تَقْنَلِ الْحُسَيْنَ الْخُسَيْنِ وَحِكَايَا زَيْدٍ وَمَا جَايَ بَيْنَ الصَّحَابَةِ وَالشَّاهِدِ
وَالْفُتُوخِ فَكَانَ ذَلِكَ يَهْتَمُّ بِمَعْلُومَاتِ بَعْضِ الصَّحَابَةِ وَالطُّغَيْنِ فِيمَنْ ابْنِ حَبْرَةَ
امام نوالی وغیرہ علماء کبار اہل سنت کہتے ہیں کہ واعظ اہل سنت پر ذکر کرنا واقعات
قتل امام حسن و امام حسین علیہم السلام کا اور جو کچھ کہ باہم صحابہ بنفص و کینہ پیدا ہوا
اور سکا تذکرہ حرام ہے۔ کیونکہ ان بیانات سے سامعین کے دلوں میں ایک چوش پیدا
ہوتا ہے وہ چوش صحابہ کے ساتھ حضرت شہید و بونہ پیدا کرتا ہے اور صحابہ کے
اعمال اور افعال پر لوگوں کو طعنہ زنی کا موقع ملتا ہے۔

ابن حبرہ کے اس قول سے میرے خیال کی پوری پوری تصدیق ہوتی ہے کیونکہ اہل سنت
کا قول ہے کہ حسین کی شہادت کا بانی زید ہے۔ اصحاب میں سے کوئی صحابی اس قتل کا
بانی نہیں ہے۔ تو یہ واقعات شہادت حسین کے بیان کرنے سے سامعین کو اصحاب
رسول کی جانب بنفص اور کینہ کیوں پیدا ہونے لگا۔ اگر بنفص اور کینہ پیدا ہوگا تو قاتلان
حسین اور آفٹ نامہ روایات کو نیز المون کے ساتھ۔ مگر اصل میں بانی قتل حسین
حضرت عمر بن ابوبکر یہ واقعات شہادت بیان ہوتے ہیں تو سلسلہ اسکا حضرت
عمر کی ذات پر غم ہوتا ہے جبکہ منکر جواب میں تشویش پہیلتی ہے۔ اور جب وہ اپنے
علمائے کسی بیان کی صداقت کرنا نہ سکتے ہیں تو اصلی واقعہ سے ترانکا رکھنے کا موقع
نہیں ملتا کیونکہ اہل سنت کی معتبر کتابوں میں وہ واقعہ درج ہے تاویلین کر کے جہلا
کی تسکین کیجاتی ہے۔ مگر یہود و ایلات باعث تسکین نہیں ہو اگر تین اس لئے
غرام کو خلفاء کی جانب سے مخصوص حضرت عمر کے ساتھ بنفص اور کینہ پیدا ہو جاتا ہے۔
لہذا واقعات شہادت کے تذکرہ سے اکابر اہل سنت منع کرتے ہیں اور بدعت کلمیہ
بتلاتے ہیں اور راستے شہادت۔ عین علیہ السلام کو باعث شہادت نہیں قرار دیتے
تاکہ جہلا و بائید شہادت اس واقعہ کو نہ خلفاء اور اصحاب کو دشمن نہ ہو اور نہ سب

اہل سنت اس دنیا سے گم ہونے پاؤں۔ چنانچہ مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب نے
 بھی انہماک الہدی صفحہ ۸۴ و ۱۲۶ میں تحریر فرمایا ہے کہ علم و اہم اور زیارت روضہ حسین
 سے اسلام میں بہت بڑا فساد پڑا ہے اور اس علم و اہم اور زیارت روضہ حسین کو
 بہت سی سیدہ تباہی ہے وجہ اسکی وہی ہے جو اسکے قبل میں ظاہر کر چکا ہوں۔ اس مقام پر
 یہ بات ضرور قابلِ فکرت ہے کہ مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب نے علم حسین اور زیارت
 روضہ حسین کو باعثِ فساد اسلام قرار دیا ہے۔ مگر زیارت روضہ عبد القادر
 جیلانی و زیارت روضہ علی الدین خشتی امیری و زیارت روضہ کن پور و فتح پور سیکری
 ویران گنگوہ کی نسبت کچھ تحریر نہیں فرمایا کہ ان فرارذکی زیارت ساتھ بعض دوسروں
 کی کیسی ہے۔ اگر ان فرارذکی زیارت کو مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب بدعتِ سیدہ باعثِ
 فساد بن لکھ دیتے تو پھر اذکی مصنفہ کتاب کو کوئی سنی فرید نہ کرتا اس مقام پر عبد القادر
 ابن عمر کی تحریر مندرجہ ذیل ہی قابلِ غور ہے جس سے میری اس بیان کی کوشاہدات
 حسین کے بانی مہمانی حضرت عمر بن واضح طور پر تصدیق ہوتی ہے۔

تاریخ بلاد ری صفحہ ۷۲ مَا قُتِلَ ذِيهِمُ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ كَتَبَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ
 إِلَى يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ أَمَّا بَعْدُ فَقَدْ عَظُمَتِ الرَّيَّةُ وَجَلَّتِ الْمِيلَةُ
 وَحَدَّثَنِي الْإِسْلَامُ بِحَدَّثِ هَظِيمٍ وَلَا بَوْمَ لِيَوْمِ الْحُسَيْنِ فَلَتَبْتُ إِلَيْهِ
 يَزِيدُ أَمَّا بَعْدُ يَا أَحَبُّوْنَا تَأَخُّبْنَا إِلَى بَيُوتِ مُخَلَّاهِ نَعْمَ شَرُّ مُمْهَدَةٍ وَ
 وَسَائِدِكُمْ فَهَاتِلْنَا عَنَّا فَإِنْ يَكُنِ الْمَوْتُ لَغَيْرِنَا تَأَبُّوكَ أَوَّلَ مَنْ سَبَّ
 هَذَا قَاتِلُكُمْ وَاسْتَعَارَ بِالْحَقِّ عَلَى أَهْلِهِ وَمَنْ هَذَا قَاتِلُ الْحُسَيْنِ
 يَوْمَ مَا السَّقْفَةِ وَقِيلَ قَاتِلُ أَقْبَابِ سَيِّفٍ ذَاكَ الْبَغِيُّ أَوَّلَ سَمَلَسَا أَوْصِيَبَ
 عَلِيٍّ يَسْنِفُ بْنُ مَلِيحٍ۔ جب شہید ہوئے امام حسین علیہ السلام عبد اللہ
 ابن عمر نے یزید کو خط لکھا کہ مصیبتِ عظیم واقع ہوئی اور سختِ حادثہ اسلام

عبداللہ ابن عمر کو نامہ لکھا کہ اسے احمق بتاتے ہیں طرف مکانات سمار شدہ کے کہ جنہیں عہدہ فرش سجھا ہوا تھا اور ہر سب سے بلند کیے گئے ہوئے تھے۔ اور اس قتال میں اگر مخالف ہمارے حق پر تھے تو یہ الزام تجھ پر ہے کہ آگے تو ظلم کی سنت تیرے باب سے جاری ہوئی ہے۔ چنانچہ لوگوں نے کہا کہ ام حسین علیہ السلام قتل ہوئے بذور شورہ متقیفہ نبی ساعدہ اور یہ بھی کہ بنی کہ اول قتال ہو کر علی ابن ابی طالب سے اور سیدہ ام سلمہ سے متقیفہ نبی ساعدہ کو۔

یزید کے خط کی توضیح ذیل میں کی جاتی ہے تاکہ عام فہم ہو جائے خط یزید کے چار حصہ کر کے ہر حصہ پر مین نے لگا دیا ہے لہذا منبر وار توضیح کی جاتی ہے۔

۱۔ اسے احمق ہم آئے ہیں طرف مکانات سمار شدہ کے کہ جنہیں عہدہ فرش سجھا ہوا تھا اور ہر سب سے بلند کیے گئے ہوئے تھے۔

مکانات سمار شدہ سے مطلب انتقال خلافت سے ہے۔ یزید کہتا ہے عبداللہ ابن عمر سے کہ قتل حسین علیہ السلام کا اہرام مجھ پر کیوں لگاتا ہے تو بڑا احمق ہے جو عمارت رسول خدا نے واسطے خلافت کے بنائی تھی وہ تو بذور شورہ متقیفہ نبی ساعدہ تیرے باپ حضرت عمر نے سمار کر کے اوس سمار شدہ مکانات میں ایک فرش جدید سجھایا اور اوس فرش پر تکیہ بلند لگائے اوس فرش اور تکیوں پر مین بیٹھا ہوں یعنی تیرے باپ نے منصب خلافت کو بذور شورہ متقیفہ نبی ساعدہ خاندان نبوت سے منتقل کر کے حضرت ابو بکر کو خلیفہ بنایا پھر آپ خود خلیفہ بنے اور سکے بعد حضرت عثمان کو خلیفہ بنایا اسی ہم منصب کے مطابق خلافت مجھ پر کی ہو چکی اگر خلافت خاندان نبوت سے منتقل نہ ہوتی تو مجھ پر تک کیسے ہو سکتی۔

۲۔ اور اس قتال میں اگر مخالف ہمارے حق پر تھے تو یہ الزام تجھ پر ہے کہ آگے سے

ایسے ظلم کی سنت تیرے باپ سے جاری ہوئی ہے۔

اس جملہ میں لفظ مخالف کا اشارہ امام حسین علیہ السلام اور علی علیہ السلام کی جانب ہے۔

جبکہ مطلب یہ ہے کہ اگر علی علیہ السلام بمقابلہ مصائب یہ زیرید اور امام حسین علیہ السلام

بمقابلہ زیرید حق پر تھے اور یہ قتال داخل ظلم و بربادی اسلام کا باعث ہے تو اسکا

انزام تجہیز ہے۔ کیونکہ اس ظلم کا رواج تیرے باپ حضرت عمر کی ذات سے جاری ہوا ہے

یعنی اگر حضرت عمر خلافت میں دست اندازی نہ کرتے اور خلافت کو خاندان نبوت میں

رہنے دیتے تو مصائب کو نہ حضرت علی علیہ السلام سے لڑنیکی ضرورت ہوتی نہ علی علیہ السلام

ابن ابیہم کی تلوار سے شہید ہوتے نہ محبکہ حسین ابن علی سے جدال قتال کی ضرورت ہوتی

اور نہ شہادت امام پونجی پس قتل حضرت علی و قتل حسین ابن علی کا الزام تجہیز ہے

کہ تیرے باپ حضرت عمر نے ان ظلموں کی بنیاد قائم کی ہے اور قتل حضرت علی و قتل

حسین ابن علی کے بانی تیرے باپ حضرت عمر ہیں۔

۱۵۔ چنانچہ لوگوں نے کہا کہ امام حسین علیہ السلام قتل ہوئے بروز شوریہ تنقیفہ نبی ساعدہ

اس جملہ میں زیرید نے عبداللہ ابن عمر کو خبردار کیا ہے کہ جس روز تنقیفہ نبی ساعدہ

میں سورہ خلافت ہوا اور حضرت ابو بکر منصب خلافت پر بیٹھ لائے گئے۔ اسی روز

لوگوں نے اسے ظاہر کر دیا تھی کہ انجام اسکا قتل حضرت علی و قتل اولاد حضرت علی

ہوگا۔ چنانچہ اسی بنا پر اب تک لوگ کہتے ہیں کہ حسین تو اسی روز قتل ہو چکے ہیں جس

روز کہ تنقیفہ نبی ساعدہ میں سورہ خلافت ہوا اور حضرت ابو بکر خلیفہ ہوئے نہ تنقیفہ نبی

ساعدہ میں سورہ خلافت ہو کر حضرت ابو بکر خلیفہ بنائے جاتے نہ حسین قتل ہوتے۔

۱۶۔ اور یہ بھی کہتے ہیں کہ اول قتل ہوئے حضرت علی ابن ابیہم کی تلوار سے اسی یوم

تنقیفہ نبی ساعدہ کو۔

اس جا میں زیرید نے عبداللہ ابن عمر کو مطلع کیا ہے کہ حسین علیہ السلام تو اس

قتل ہوئے ہیں لیکن متقیفہ بنی ساعدہ - شورو کا اثر اول علی علیہ السلام کو قتل سے ظاہر ہوا - اور لوگوں نے کہا کہ بچنے اوسی روز سچہ لیا تھا کہ جس روز متقیفہ بنی ساعدہ میں شورو خلافت ہوا اور حضرت ابو بکر جلیفہ مقرر ہوئے - کہ خلافت خاندان نبوت سے منتقل کر کے غیر خاندان میں مقرر ہو گیا انجام یہ ہوگا کہ حضرت علی علیہ السلام قتل ہو جاوے گا گو یا قتل حضرت علی علیہ السلام کا یقین اوسیدہ ن لوگوں کو ہو گیا تھا سبب کہ شورو متقیفہ بنی ساعدہ ہوا - یہ خط عبد اللہ - مرنے یزید کو دوستانہ لکھا تھا - اور سبب اس دوستی کا یہ قیاس میں آتا ہے کہ کسی روز عبد اللہ ابن عمرؓ اور دیگر طرفداران حضرت عمرؓ نے امیر معاویہ سے کہا ہوگا کہ تجھے برا کیا جو حضرت علی علیہ السلام سے دربارہ خلافت نزاع کی اور اڑے اور ہزار مسلمانوں کا خون ہوا سپر معاویہ نے جو جواب دیا وہ ذیل میں لکھا جاتا ہے -

تَطْلَانِ مِلَّةٍ شَرِّ مِلَّةٍ ۱۳ - أَخْطَبَ مُعَاوِيَةَ قَالَ مَنْ كَانَ يُؤِيدُ أَنْ يَتَكَلَّمَ فِي هَذَا الْأَمْرِ فَلْيَطْلَعْ لَنَا قَدْ نَهَ فَلَخُنَّ أَحَى عُمَرُ بِهِ مِنْهُ وَمِنْ أَيْدِي الشَّرِّهِ وَكُلِّ مُعَاوِيَةَ كَانَ كَلِمَةً فِي الْخِلَافَةِ تَقْدِيرُ الْفَاضِلِ فِي الْقُوَّةِ وَالْمَعْرِفَةِ الشَّرِّهِ هَلَّا الْفَاضِلُ فِي السَّبْقِ إِلَى الْأَوْسَلَامَةِ الَّذِينَ فَلْيَا أَطْلُقُ إِنَّكَ أَحَقُّ وَأَعْلَى مِنْ عُمَرَ خَلَّافَتُ ذَلِكَ وَأَنَّهُ لَا يَبَايَعُ الْمُعْظُولُ إِلَّا إِذَا أَخِي الْقُوَّةَ وَلَكَ أَبَايَعُ بَعْدَ ذَلِكَ مُعَاوِيَةَ تَعْدَابُنَا يَزِيدُ وَهِيَ إِيْنَهُ عَنْ نَفْسٍ بَيْعَتِهِ -

طلبہ پڑھ حضرت معاویہؓ اور کہا کہ جو شخص گفتگو کے باب خلافت میں رہن سستہ زیادہ ہوں حضرت عمرؓ سے اور ان کے باپ سے اور عبد اللہ ابن عمرؓ نے خوفِ فتنہ حضرت معاویہؓ کی بیعت کی اور ان کے بعد بیعت کے اور بیعت کے پسریہ ہو گئی -

معاویہؓ نے جو بتایا کہ حضرت عمرؓ کے اپنے کو حقدار خلافت تھا یا سبب سکا یہ تھا۔

کہ ابوسفیان بدر معاویہ قبل از نیت سرداران مدین سے تھا اور ایک بڑا قبیلہ جو بنی امیہ کا تھا اوسکا سردار تھا اور یہی ابوسفیان بشرکت ابو جہل رسول اللہ ﷺ سے لڑتا رہا اور مسلمانوں کو اغوا پہنچاتا رہا اور اسی ابوسفیان کو ظلم سے مسلمانوں کو تین مرتبہ مکہ سے ہجرت کرنی پڑی اور حضرت عمرؓ صاحب قبیلہ تھے نہ کسی قبیلہ کے سردار تھے اسلئے قبایر پر معاویہ کو یہ دعویٰ تھا کہ بنسبت حضرت عمرؓ کے حقدار خلافت میں تھا کیونکہ جب خلافت خاندان رسول اللہ ﷺ منتقل ہو کر غیر خاندانوں میں پہنچی تو ان میں سے زیادہ حقدار ابوجہبہ ہونے سردار زادہ کے معاویہ اپنے کو سمجھتا تھا۔ یہی سبب ہے کہ عبداللہ ابن عمروؓ طرنداران حضرت عمرؓ امیر معاویہ سے دبتے تھے اور جو کچھ امیر معاویہ نے خاندان رسالت کے ساتھ کیا وہ پوشیدہ نہیں ہوتا، مگر وہ رضی اللہ عنہ کہے جاتے ہیں اور ان کے اعمال داخل خطا اجتہاد کے کہلاتے ہیں اگر مثل شعیب کے اول سنت امیر معاویہ کے ساتھ مخالفت شروع کرتے تو یہ کونسی راز پوشیدہ نہ رہتا اور بنی امیہ غصب خلافت کے معاملہ کو ایسا ثابت کرنے کہ جواب نہ بن پڑتا۔ ایک مختصر سا شکوہ قتل حسین ابن علیؓ کا عبداللہ ابن عمرؓ نے یرید کو لکھا تھا جسکو جواب میں قتل حسین اور قتل علیؓ علیہ السلام کا الزام پورے طور پر حضرت عمرؓ کے ذمہ یرید نے عاید کر دیا۔ اسی قسم کے صیغ الزاموں سے محفوظ رہنے کے واسطے عبداللہ ابن عمرؓ ہمیشہ یرید کی خیر خواہی اور طرنداری میں رہتے تھے اور یرید کی دہشتی کا دم بہرتے تھے جسکا ثبوت واقعہ مذکور ذیل سے بھی ہوگا۔

تسطانی جلد دہم صفحہ ۱۶۲۔ عَنْ نَائِجٍ قَالَ لَمَّا خَلَعَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ يَزِيدَ بْنَ مَعَاوِيَةَ وَكَانَ ابْنُ عُمَرَ لَمَّا مَاتَ مُعَاوِيَةَ كَتَبَ إِلَى يَزِيدَ بِعَمَلِهِ وَكَانَ الشَّيْءُ بَيْنَ خَلْقِهِ مَا ذَكَرْتُكَ الْوَلَدُ أَنَّ يَزِيدَ ابْنُ مُعَاوِيَةَ كَانَ أَمَّا عَلَى لَهْدِ يَزِيدَ ابْنِ عُمَرَ رُبَّنَ مُحَمَّدُ بْنُ أَبَا سُفْيَانَ

فَأَذِنَ إِلَىٰ يَزِيدَ جَمَاعَةً مِّنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مِنْهُمْ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَسِيلٍ
 الْمَلَكُ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي عَمْرٍاءُ وَالْخَزَوِيُّ فِي الْخُرَاقِ كَوْمُهُمْ وَأَعَادَهُمْ
 فَرَجَعُوا أَقْلَهُمْ وَأَعْيَاهُ وَيَسْبُوهُ إِلَى شَرْبِ الْحَمْرِ وَغَيْرِ ذَلِكَ شَرًّا وَ
 شَبَّوْا عَلَى عَنَادٍ فَاحْرَجُوهُ وَخَلَعُوا يَزِيدَ فَلَمَّا بَلَغَ ذَلِكَ جَمَعَ ابْنُ عَمْرٍاءُ
 حَشَدَهُ كَمَا قَالَ لَهُمْ مَعِيَ سَمِعْتُ الْمَسِيحَ يَقُولُ يَنْصَبُ لِكُلِّ
 عَادِيٍّ بِأَوَّلِ الْفِيءِ مَا نَأْتِي بِأَيُّهَا هَذَا يَزِيدُ ابْنُ مُعَاوِيَةَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَاللَّهُ وَدَّعُوهُ إِلَى
 أَنْ يَكُونُوا عَدُوًّا لِّلْعَقِيمِ مِنْ دُونِهِ دَخَلَ عَلَى نَبِيِّ اللَّهِ وَدَسَّوهُ تَوَنُّبًا دُونَ الْقِتَالِ وَلَا تَأْتِي
 إِلَّا أَعْلَمُوا مِنْهُ خَلْعُهُ وَلَا بَالِي فِي هَذَا إِلَّا مَا كَانَتْ الْفِصْلُ بَيْنِي
 وَبَيْنَهُ وَفِيهِ وَجُوبٌ طَاعَةِ الْأَمَامِ الَّذِي فِي الْعُقَدَاتِ لَكَ
 الْبَيْعَةُ وَالْمَنْعُ مِنَ الْخُرُوجِ عَلَيْهِ وَكَوْجَانَا وَإِنَّهُ لَا يَخْلَعُ بِالْفُسُوقِ
 جب معاویہ فوت ہوا تو عبد اللہ ابن عمر نے لکھا یزید کو واسطے بیعت اپنے اور اہل
 مدینہ نے خلع بیعت کی یزید سے اور سبب اسکا یہ ہوا کہ یزید نے سردار کیا مدینہ میں
 عمار بن محمد بن ابی سفیان بنی حجاز ادیبائی کو اور عبد اللہ بن غسیل الملائکہ و عبد اللہ
 بن ابی عمرو المخزومی نے یزید کی غیبت کی اور فسق اسکا مثل شرب بمر و عیو ظاہر کیا
 اور جب عبد اللہ بن عمر نے یہ ماجرا سنا جمع کیا خلق کثیر کو اور کہا کہ میں نے سنا ہے
 رسول اللہ سے کہ آپ نے فرمایا ہے کہ بروز قیامت واسطے ہر عا د کے علم نصب
 کیا جاوے گا اور برائے عین نے بیعت کی ہے دست یزید پر اور یہ بیعت مقبول خدا و رسول
 ہے اور بدافت ہمارے کوئی امر عظیم نہیں ہے کہ کوئی شخص خدا و رسول کے
 حکم پر بیعت کر کے مغرور ہو جاوے اور کوئی سبب خلع بیعت کا نہیں پاتا مومن
 میں اور واجب ہے اطاعت امام کی کہ حیراجا ح ہو چکا اور سبب فسق اسکا
 خلع بیعت جائز نہیں۔

چونکہ عبداللہ ابن عمر خلیفہ امے اور فریب اہل سنت کے مجتہد اعظم ہیں اور انہوں نے
 یزید کا امام برحق اور خلیفہ رسول ہونا تسلیم کر کے اہل مدینہ کو خلق بیت سے روکا
 اور مسین ابن علی نے یزید کی بیعت سے انکار کیسے اپنی شہادت قبول کی۔ جس
 سے چار باتیں ثابت ہوتی ہیں۔ اول یہ کہ عبداللہ ابن عمر ہدیہ کے باوجود دست اور
 معتقد صادق تھے کیونکہ بیعت کی غرض اصلی یہ ہے کہ خلقت جب اجماع کر کے کسی شخص کو
 اپنا امام یعنی پیشوا سے دین بناتی ہے تو اس کے ماتہ پر ماتہ مار کر اتوار کرتی ہے کہ میں تمہارا
 محکوم اور فرمانبردار ہوا آج سے جو حکم دو گے بجا لاؤ گے اور حدیث دل سے تمہارے
 رہنمائی اور ہدایت دینی میں اطاعت کریں گے۔ رسول اللہ کے ماتہ پر جو بیعت رضوان
 ہوئی اس کا بھی یہی مطلب تھا خلفاء ثلاثہ کے ماتہ پر جو بیعت ہوئی اس کا بھی مطلب تھا
 میں نہیں جانتا کہ اہل سنت خلفاء ثلاثہ کو کس اعتبار پر خلفاء قرار دیتے ہیں اور یزید کو
 سلطان کیونکہ جس طرح امت نے اجماع کر کے حضرت ابو بکر کو خلیفہ بنایا اور اسطرح
 امت نے اجماع کر کے یزید کو خلیفہ بنایا اور جس طرح دست ابو بکر پر بیعت کی اسطرح دست
 معاویہ و یزید پر بیعت کی۔ بیعت ہوا کرتی ہے خلیفہ رسول اور پیشوا دین کے ماتہ پر یزید بادشاہ
 دنیا کے ماتہ پر چنانچہ امت اب تک کرتی ہے اپنے دن پیشوایان دین کی جن سرید ہوتے
 ہیں مگر سلطان وقت کی کوئی بیعت نہیں کرتا۔ جیسا کہ سلطان عبدالحمید خان و
 عبدالعزیز خان وغیرہ سلاطین اسلام بول کی کبھی کسی مسلمان نے بیعت نہیں کی
 لہذا میرے نزدیک اور دنیا کے کل انصاف پسندوں کے نزدیک کوئی فرق نہیں خلافت
 حضرت ابو بکر و عمر و عثمان و معاویہ و یزید میں اور جو حدیث اہل سنت رسول اللہ سے
 بیان کرتے ہیں کہ خلافت تیس برس رہی بعد سلطنت ہو جاوے گی اذ دل تو یہ حدیث
 صحتی ہے کیونکہ بیعت الاولیاء میں حضرت ابو بکر خلیفہ ہوئے اور جواد علی ثانی
 سلمہ ہجری میں فوت ہوئے اس کے بعد حضرت عمر خلیفہ ہوئے اور سلمہ ہجری ۲۳

میں فوت ہوئے اسی کے بعد حضرت عثمان خلیفہ ہوئے اور ۱۴- ذی الحجہ ۳۵ ہجری میں فوت ہوئے پس دو برس میں ماہ اہمہ یوم تو حضرت ابو بکر نے خلافت کی اور دس برس سات ماہ حضرت عمر نے خلافت کی اور گیارہ برس گیارہ ماہ تیرہ یوم حضرت عثمان نے خلافت کی پس ربیع الاول ۳۵ ہجری زمانہ شروع خلافت حضرت ابو بکر تو تاریخ ۳۴- ذی الحجہ ۳۵ ہجری یوم وفات حضرت عثمان تک جس برس نو ماہ و دو یوم، ۳۵ میں اور خلافت میں شرط رکھی گئی ہے حکومت فی الارض و فی الناس است سوا علی علیہ السلام کی خلافت پر امت نے اجماع نہیں کیا بلکہ امت منقسم ہو گئی اگر علی علیہ السلام کی خلافت صحیح سمجھی جاوے گی تو عبداللہ ابن عمر وغیرہ عمائد دینہ کے جو معتزلہ ہو گئے اور بیت انکار کیا اور معاویہ اور لشکر معاویہ اسلام سے خارج ہو جائینگے کیونکہ خلیفہ وقت کی بیعت سے منحرف ہونا مسلمان کا کام نہیں ہے اور اگر عبداللہ ابن عمر و معاویہ معاویہ مسلمان سمجھے جائینگے تو علی علیہ السلام خلیفہ نہیں قرار پا سکتے کیونکہ وہ سے زائد مسلمانوں نے اذکی بیعت نہیں کی اور اذکی خلافت کو قبول نہیں کیا اور لو فرض کیا اگر حیرا قہرا تکبیدی کیواسطے زمانہ خلافت حضرت علی علیہ السلام بھی شمار نہ کیا جاوے تو ۱۴- ذی الحجہ ۳۵ ہجری یوم وفات حضرت عثمان سے ۲۱ رمضان ۳۵ ہجری یوم شہادت حضرت علی علیہ السلام تک پانچ سال نو ماہ چھ یوم ہوئے تو ربیع الاول ۳۵ ہجری شروع خلافت حضرت ابو بکر سے ۲۱- رمضان ۳۵ ہجری یوم شہادت حضرت علی علیہ السلام تک اوتیس برس چھ ماہ بیس یوم ہوتے ہیں پہلی بیعت میں دس نہیں ہوتے اس لئے حدیث مذکور کم فہم لوگوں نے تصنیف کی ہے دوسرے اگر اس حدیث کی کوئی اصلیت ہوتی تو عبداللہ ابن عمر جو اہل سنت میں ایک معتبر عالم اور مجتہد ہیں یزید کو امام برحق و خلیفہ رسول قبول کر کے بیعت نہ کرتے تیسرے انصار اور مہاجر اور تابعین وغیرہ بڑے بڑے زبردست مسلمان جو

پشیمان اہل سنت میں داخل بن معاویہ کی اور یزید، دربارہ قبول امت و خلافت
بیعت کرنے کیونکہ سلطان وقت کی کبھی کسی نے بیعت نہیں کی نہ سلطان وقت از نام
خلیفہ و امام یعنی پشیمان امت اور امیر المؤمنین یعنی سردار مؤمنین کبھی منسوب ہوا
بجز پشیمانے دین امام و خلیفہ کے۔ چوتھے۔ دیگر علماء معتبرین نے بھی مثل عبد اللہ
ابن عمر کے معاویہ و یزید کو امام برحق و خلیفہ رسول قبول کیا ہے جنکی تصریح بطور ذیل
ذیل میں کھاتہ ہے۔

ابو سکوسلی برما شیعہ شرح تھانی ص ۲۰۰ قَا حَکَمَ یَزِیدُ بْنُ مُعَاوِیَہَ قَالَ
بَعَثَ النَّاسَ بِأَنَّ خِلَافَةَ کَانَتْ بِاِئْتِخَافِ مُعَاوِیَہَ وَتَبِعَهُ السُّلَیْمُونَ
مِنَ الْعَقَابِلَ وَهَیْزُهُ فَمِنْ لِبَابِی الْقِیَاسِ اِنَّ طَاعَةَ کَانَتْ قَاجِبَةً
عَلَى الْحُسَیْنِ وَجَمِیعِ الْمُسْلِمِیْنَ ابو فکر سلی کہتے ہیں کہ امام حسین علیہ السلام پر بیعت
یزید کی واجب نہیں اسلئے کہ خلافت اسکی صحیح تھی اور کل مسلمانوں پر اطاعت یزید کی
واجب تھی۔ کیونکہ تابداری کی یزید کی اصحاب رسول نے اور قبول کیا خلافت
یزید کو۔

شرح فقہ ابرا ص ۸۰۔ وَکَانَ اَلْاَمْرُ کَمَا قَالَ النَّبِیُّ قَالَ اَلَا نُنْصِیَ عَشْرَ هُوَ الْخُلَفَاءُ
الرَّاشِدُونَ اَلْاَوَّلُیْنَ وَمُعَاوِیَہُ فَلِیْنِہُ یَزِیدُ وَعَبْدُ الْمَلِکِ بْنُ مَرْوَانَ
وَاَدْلَا حَکَمَ اَلْاَدْبَجَةُ اُمَیْ یَزِیدُ وَسُلَیْمَانُ وَهَشَامُ وَوَلِیْدُ وَبَلْتِہُمْ
عَمَّا بَنُ عَبْدِ الْعَزِزِیْ طاقاری صاحب شرح فقہ ابرا کہتے ہیں کہ رسول خدا نے جو فرمایا تھا
کہ میرے بعد بارہ خلیفہ ہونگے ان بارہ خلفاء میں ایک تو ابو بکر ہیں دوسرے عمر ہیں
عثمان جو تھے علی پانچویں معاویہ چھٹے یزید پسر معاویہ ساتویں عبد الملک بن مروان
آٹھویں یزید پسر مروان نویں سلیمان دسویں ہشام گیارہویں ولید بارہویں
عمر بن عبد العزیز۔ یہ بارہ شخص خلفاء راشدین ہیں حسب فرمودہ رسول خدا علیہ

اوپر جوئے امام حسن علیہ السلام کی خلافت کو تسلیم نہیں کیا اور فریبہ، مصلوبہ و سپر لٹن سروان کو خلفاء راشدین قبول کیا ہے۔

طر و محل شہرستانی - منقولہ - کہ من قال یا رفاقاً ولا اختیاً قتال یا ما مد مکا ویکہ
 واولادک وبقدرک تمہیں جلالتہ معاف کاؤ کاؤ امام ابو الفتح عبد الکریم شہرستانی
 کہتے ہیں کہ سب سے بالاتفاق سبالت خود مختاری معاویہ اور زید کا امام برحق ہونا
 اور اس کے بعد مروان و عبد الملک و زید و سلیمان و ہشام۔ بعد مروان کا خلفہ
 برحق ہونا قبول کیا ہے۔

صواعقِ متمرده ابنِ مہر کی۔ وَلَا یَجُوزُ لَکِنَّ یَزِیدُ کَا تَکْفِیْرُہٗ کَا فَا لَہٗ مِنْ جُنْدِہٖ اَلْوَصٰی
وَاَمْرُہٗ اِلٰی اَمْسِیَّتِہٖ اَللّٰہُ تَعَالٰی۔ ابنِ مہر کی کہتے ہیں کہ یزید پر لعن کرنا جائز نہیں۔ نہ
یزید کو کافر کہنا جائز ہے کیونکہ یزید مومنین میں سے تھا اور خدا کی مرضی یہی تھی کہ حسین
بجسمِ یزید قتل ہوں اس میں یزید کا کوئی قصور نہیں۔

شرح فقہ اکر مغربہ ۸۔ قَالَ بَعَثْتُمْ أَطْلُقَ الْكَلْبَ عَلَيْهِ أَيْ عَلَى الْيَزِيدِ لِأَنَّهُ
كَفَرَتْ حَتَّى أَمَّا يَقْتُلُ الْحُسَيْنَ وَلَا يَخْشَى مَا فِي نَفْلِهِ حَيْثُ انْطَهَرَ فِي قَاتِلِهِ
ثُمَّ تَطْلِيلُهُ يَخْتَارُ إِلَى اثْبَاتِ أَمْرِهِ قَتْلُ الْحُسَيْنِ أَوْ لَا ثُمَّ تَوَرُّتُ
كَفَرُوا عَلَيْهِ ثَانِيًا وَكِلَاهُمَا مَشْتَوِعٌ فَقَدْ قَالَ حُجَّةُ الْإِسْلَامِ
فِي الْأَحْيَاءِ فَإِنْ قُتِلَ هَلْ يَجُوزُ لَعْنُ يَزِيدٍ لِيَكُونَ قَاتِلَ الْحُسَيْنِ
أَوْ أَمَّا فِي فَضْلِهِ عَنْ لَعْنِهِ وَلَا تَكُنْ لَا يَجُوزُ ذُنُوبُهُ مُسْلِمًا إِلَى كَيْفَرٍ وَلَا غَيْرِ
مُحَقِّقٍ۔ ملا علی قاری کہتے ہیں کہ جرم قتل امام حسین علیہ السلام نسبت یزید کے متعین نہیں
اور بغیر تحقیق کسی کو سب سے بکیرے منسوب کرنا جاہل و نہین اس لئے یزید پر لعنت کرنا مالوم
اوس کو متہم بہ کفر کرنا منع ہے اور محبت الاسلام امام خدائی نے بھی احیاء العلوم میں
یہی کہا ہے۔

یہ چند ثبوت بطور نمونہ لکھ دے ورنہ علماء معتبرین اہل سنت بالاتفاق معاویہ و زید بن معاویہ کو امام برحق و خلیفہ رسول اللہ قبول کرتے ہیں۔ بعض علماء و مثل سعد الدین تفتازانی کے اختلاف کیا ہے اور اس خلاف کا سبب یہ ہے کہ جہلاء کی تالیف قلوب کے واسطے یہ اختلاف کیا گیا ہے اور اسی تالیف قلوب کے واسطے حدیثین بنائی گئیں کہ خلفائے ثلاثہ راشدین میں داخل ہیں اور معاویہ اور یزید کا شمار سلاطین ہے اور سلاطین سے ہمیشہ خلاف ہوتی ہے۔ اگر اس قسم کا تالیف قلوب نہ کیا جاتا اور حدیثین نہ بنائی جاتیں تو ہر خاص و عام باوازا بلند بکارنے لگتے کہ حسین علیہ السلام کے قتل کے بانی مبنی حضرت عمر ہیں۔ لیکن متقدمین نے صاف صاف اقرار کیا ہے۔ اب میں تفریق مذہبی کا واقعہ لکھ کر اس سمجھت کو ختم کرتا ہوں۔ میں لکھ چکا ہوں کہ جو لوگ شریک معاویہ کو کہو چہ و دشمنی حضرت علی علیہ السلام سے نہ ادا رکھنا نام ناجی مشہور ہوا اور لغت میں یہی لفظ ناجی کے معنی دشمنان علی علیہ السلام ہیں۔ اس لئے عمر بنی بن خلافت امام حسین علیہ السلام کے بعد جب کل اصحاب و انصار نے دست معاویہ پر بیعت کر لی اور خلافت معاویہ مستقل مقرر ہو گئی تو اس سنہ کا نام سنہ طاعت رکھا گیا۔ اور فرقہ معتز لکو لوگ بھی جنہوں نے حضرت علی علیہ السلام سے بیعت نہ کی تھی امیر معاویہ کی اطاعت میں داخل ہو کر فرقہ فوج میں داخل ہو گئے اور خارجی بھی اسی فوج کے فوجیوں میں شامل ہو کر شیطان علی بن ابی طالب کے متبع نمبر ششم میں اسکی توجیع ہو گئی۔ معاویہ نے خلافت سے اطمینان حاصل کر کے علانیہ حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ تہلیلہ و دشمنی کرنا شروع کیا اور حکم صادر کیا کہ شیطان علی قتل کیے جا دیں اور یہ چنانچہ کے خطبہ میں حضرت علی علیہ السلام پر تبرک کیا جاوے نتیجہ نمبر ششم میں اس تبرک کا ذکر دیا گیا ہے اور عجیب اور صواب و انصاف و تابعین وغیرہ جو زمانہ معاویہ میں دست بیع ہو چکے تھے فرقہ

نواصب کے ساتھ شریک تبری ہوئے شہادت امام حسین علیہ السلام کو بعد مسلمانوں
میں اضطراب پایا ہوا۔ اور مختار ثقفی قاتلان حسین سے معاوضہ لینے پر تیار ہوا اور
طوائف الملوکی شہ روع ہو گئی۔ اہل مکہ و مدینہ جو دست یزید پر بیعت کر چکے تھے اور
خلافت یزید کو قبول کئے ہوئے تھے۔ اور ناز و مبہ کے خطبہ میں فرقہ نواصب کے
ساتھ شریک تبری ہوتے تھے مضطرب اور پریشان ہوئے اور اپنی کواصا الزام سے
سچانے کے واسطے کہ ہم بھی نواصب کے ساتھ ذاتان حسن و دشمنان خدا کی مخالفت
میں شریک سمجھے جاویں اور مختار ثقفی ہم پر یہی فوج کشی کرے عبداللہ ابن زبیر کی جانب
رجوع ہوئے اور انکو اپنا خلیفہ اسوجہ سے بنایا کہ وہ نواسے تھے حضرت ابو بکر
کے اور ہشیرہ زادے تھے حضرت عائشہ کے تاکہ عام مسلمان یہ بھیجتے ابو بکر و
حضرت عائشہ ہمارے ساتھ رعایت کریں اور ہم الزام قتل شہداء اگر بلا و دشمنی آل رسول
سے محفوظ ہو جاویں یزید نے اس حالت سے مطلع ہو کر مسلم بن عقبہ کو بارہ ہزار فوج
کی حبشیت سے واسطے تاخت و تاراج مدینہ منورہ کو بھیجا بنی زتنک اہل مدینہ کو
اوس فوج نے قتل کیا اور لوٹا اور حوزہ میں اونکی اہل شکار پر مباح کر دین اور مسجد
نبوی کو خنجر کیا۔ سات سو صحابی اور دس ہزار اہل مدینہ قتل ہوئے اور لوٹے گئے
کعبہ مغفلہ کو سنگسار کیا اور عبداللہ ابن زبیر کو خانہ کعبہ میں قتل کیا اور حرمت خانہ
یوحہ عبداللہ ابن زبیر برباد ہوئی۔

اس مقام پر یہ بات ضرور تحریر کے قابل ہے کہ اہل مدینہ نے یوحہ محبت یزید اعانت
حسین سے چشم پوشی کی تو یہی نہ بچے اور یزید ہی کی فوج نے اونکو بھی قتل کیا۔
اگر اعانت حسین پر تیار ہو جاتے تو دین اور دنیا دونوں میں سُرُن رہتے
طبع دنیا کا انجام یہی ہوتا ہے کہ دنیا ہی نہیں ملتی اور دین بھی برباد ہو جاتا ہے۔
امیر معاویہ کے حکم سے جو رسم تبر اعلیٰ و اولاد علی علیہ السلام پر ہر نماز جمعہ کے خطبہ میں

ری۔ وئے یہ رسم لکھنؤ جہری سے تا ۹۹ء ہوا تھا ورنہ برس کامل برابر بارہوی ۹۹ء
 عبد اللہ بن عبد العزیز نے اس رسم کو موقوف کیا مین اسکی توضیح تفقیغ ششمین کردگار
 نائیزا۔ ایک اردو کتاب سیرۃ النہمان کے صفحہ ۲۶ سے مندرجہ ذیل
 بت نقل کئے دیتا ہوں یہ کتاب ایک متعصب بنی خفی المذہب جناب مولانا
 جلی صاحب پروفیسر عربی کالج علیگڑھ کی تصنیف ہے جنگلہ شمس العلماء کا خطاب
 گزشتہ سے ملا ہے۔

سیرۃ النہمان صفحہ ۲۶ ۹۹ء ہجری مین عمر ابن عبد العزیز خلیفہ ہوئے اور مکی خلافت
 اور وقتا حکومت مروانی کا رنگ بدل دیا اور تمام ملک مین عدل و انصاف علم و
 حیرت برکت کی جان تازہ ڈال دی۔ ایک مدت سے حضرت علی پر خطبوں مین جو
 پڑھا جاتا تھا ایک تخت موقوف کر دیا اور علوم مذہبی کے چرچے گہر گہر پہیل گئے
 خط و دوسری صدی کی ابتدا مین لوگوں کو مذہبی علوم کے مباحثہ کا موقع ملا اور
 ۹۹ء ہجری سے ۹۹ء ہجری تک ناصبی اور معتزلہ اور خارجی بالاتفاق ہر جمیعہ کے
 مین دشمنی علی کا اظہار زہر ریعہ لعن کرتے رہے اس دوسری صدی کی ابتدا مین
 ابن مسلمانوں کو علوم مذہبی کے ذکر و افکار کا موقع ملا و ناصبی یا معتزلہ یا
 بنی نہیہ اور طوائف ثلاثہ کے معتقد صادق تھے۔ شیون کو اس زمانہ مین یہی علوم
 کے ذکر کی آزادی حاصل نہیں ہوئی۔ فرقہ نوہب و خوارج و معتزلہ کو۔ جو
 ۹۹ء ہجری مین مذہبی آزادی حاصل ہوئی تو کچھ لوگ تو بدستور مذہب معتزلہ کے
 جمع رہے اور اپنے عقائد طائیفہ ظاہر کرنے لگے اور کچھ لوگوں نے ابو الحسن اشعری
 کی پیروی اختیار کی اور اپنا مذہب اشعری شہور کیا اور کچھ لوگوں نے ابو المنصور
 ماتریدی کی پیروی اختیار کی اور باہم مباحثات شروع ہو گئے۔ دوسری
 صدی مین باہم شیخ ابو الحسن اشعری و ابو علی بابائی معتزلہ کے مباحثہ ہوا

جسکا ذکر بلا علی قاری نے شرح فقہ اکبر صفحہ ۸۰ میں تحریر کیا ہے۔ قَالَ الشَّيْخُ
 أَبُو الْحَسَنِ الْأَشْعَرِيُّ لَا شَكَّ فِيهِ إِلَى حُلِّي الْجَبَّارِيِّ مَا يَقُولُ فِي ثَلَاثٍ
 أَنْوَاعٍ مَا كَانَ أَحَدُهُمْ مُطِيعًا وَلَا خَائِفًا حَاصِبًا وَالثَّالِثُ صَنِيعُ ثَقَلَانِ
 الْأَوَّلُ يُنَابِئُ بِالْجَنَّةِ وَالثَّانِي يُعَارِضُ بِالنَّارِ وَالثَّالِثُ لَا يُبَاقِرُ
 وَلَا يُنَابِئُ قَالَ الْأَشْعَرِيُّ فَإِنْ قَالَ الثَّالِثُ يَأْذِبُ لَوْ أُمْتُنِي
 صَنِيعًا وَمَا أَبْقَيْتَنِي إِلَى أَنْ أَكْبَرَ فَأَوْمِنَ بِكَ أَهْلُكَ فَأَوْحَلَ
 الْجَنَّةَ فَقَالَ يَقُولُ الرَّبُّ إِنِّي كُنْتُ أَفْعَلُ مِنْكَ إِنَّكَ تَرَى
 لَعْنَتِي تَدْحَلُكَ النَّارَ فَكَانَ الْأَمْلِكُ لَكَ أَنْ تَمُوتَ صَنِيعًا
 قَالَ الْأَشْعَرِيُّ فَإِنْ قَالَ الثَّانِي يَأْذِبُ لِمَا تُمْتَنِي صَنِيعًا يَأْذِبُ
 أَعْطَى نَدَاءً وَحَلَّ النَّارَ مَاذَا قَالَ الرَّبُّ نَهَمَّتِ الْجَبَّارِيُّ دَنُوكَ
 الْأَشْعَرِيُّ مَذْهَبُهُ وَاسْتَعْلَ هُوَ وَمَنْ تَبِعَهُ بِأَنْبَاطٍ رَايَ الْعُقَابَ كَمَا
 وَابْنَاتٍ مَا قَدَّرَ بِهِ السُّنَّةُ وَمَضَى عَلَيْكَ الْجَمَاعَةُ نَسَمُوا أَهْلَ السُّنَّةِ وَاجْمَاعًا
 شیخ ابو الحسن اشعری نے اپنے استاد ابو ہاشمی جہانی مقلدے میں سوال ہے کہ میں
 سہنیں نہیں ایک زمین مطیع اود و سری حاصل در تیسری کم سن بچہ تھی یہاں پہلی منزل
 جنت ہو دوسری داخل نار ہو اور تیسری نہ داخل نار ہو نہ داخل جنت ہو۔

اگر تیسری خاصے یہ اعراض کرے کہ کیوں مجھے صغیر سنی میں موت دی اگر حیات
 ملتی تب میں ایمان لاتی اور اطاعت کرتی اور داخل جنت ہوتی۔ ابو علی جہانی نے
 جواب دیا کہ خدا فرماتا ہے کہ ہم بہتر عالم ہیں اگر تیرا سن زیادہ ہوتا تو تو معصیت
 کرتی اور اوستوت ہم داخل نار کرتے۔ یہاں اشعری نے سوال کیا کہ دوسری منزل
 کو ہے کہ مجھے کیوں نہ موت دی کہ میں گناہ نہ کرتی میں جہاں نصیحتیں بہرگ کو دراز
 رفتہ ہو گیا۔ لہذا لوگوں نے مذہب مقلدے کو ترک کیا۔ اور مذہب اشعری کا

نام سنت والجماعت رہا گیا۔

اہل سنت کی معتبرین اور متقدمین عالموں کی تحریرات سے ثابت ہو کہ مذہب سنت
جماعت قدیم مذہب نہیں ہے بلکہ دوسری صدی ہجری میں ہجرت کی گواہوں اور
بعد میں عالموں کے اتفاق سے یہ مذہب جاری ہوا اس مذہب کو نہ کسی اصحاب
رسول نے جاری کیا نہ رسول اللہ کے اور خلفائے ثلاثہ کے زمانہ میں اس مذہب کا نام
نشان قائم تھا۔ اصل اصول اس مذہب کا یہ ہے کہ جو کچھ کرتا ہے خدا کرتا ہے انسان
کچھ نہیں کرتا۔ اسی کی ہی مرضی تھی کہ حضرت ابو بکر اور حضرت عثمان خلیفہ
ہوں اور حضرت علی خلیفہ نہیں دہی ہو اور جو خدائے چاہا اسے اطاعت خلفائے ثلاثہ کے
امت پر واجب تھی مطابق مشیت الہی کے خدائے چاہا کہ حسین بن علی قتل کئے
جاریں پس وہ قتل ہوئے اسکا الزام یزید اور قاتلان حسین پر کچھ نہیں ہے جو خدائے
چاہا وہ ہوا اسلئے یزید امام برحق برحق و خلیفہ رسول و واجب الطاعت تھا اور
بردار اور امام تھا کل مسلمانوں کا۔ چنانچہ اس کے ثبوت میں علماء معتبرین اہل سنت
کے اقوال اسے قبل تحریر کئے گئے ہیں پس اصول مذہب اہل سنت کے مطابق
اب پرستوں سے بت پرستی زنا کاروں سے زنا کاری شراب خواروں سے
شراب خواری سود خواروں سے سود خواری مشرکوں سے مشرک چوروں سے
چوری و غابازوں سے دغا بازی و خونخواروں سے خونخواری رندوں سے
حرام کاری ناموں سے ظلم خدا کرتا ہے انسان اپنے ارادے سے کچھ
نہیں کر سکتا۔ یہ اصول علماء قدیم نے خلفاء وقت کی خوش کرنے اور اونکو بزرگوں
کی عیب پوشی کیواسلئے بطور حصول عزت و دولت و مرتبہ قائم کر کے اس اصول کی
پیروی کو نیرالو کا نام سنت الجماعت رکھا۔ اب مقام غور ہے کہ بر بنیاد اصل اصول
کے بت پرست و مشرک و زنا کار و شراب خوار و مسلمان و سود خوار سب

بدرجہ مساوی ہو گئی اور احکام شریعت قابل نفاذ نہ رہے۔ اس مذہب اہل سنت
 جماعت کے ان اصولوں کو دیکھ کر نواصب معتزلہ و اشعری و ماتریدی سب خوش
 ہو گئے اور جس روز سے مذہب سنت جماعت جاری ہوا ہے اوس روز سے
 دشمنان علی جوازناصبی مشہور تھے اور خلی کثرت سے سب مسلمانوں سے المضاف
 تھی وہ لوگ سب کے سب شریک مذہب سنت جماعت ہو گئے اور اوی
 روز سے ناصبی کے نام سے پکارنا مسدود ہوا۔ یہ فرقہ ناصبی کے لوگ
 بے انتہا تھے اور وہ سب کے سب شامی قبیلہ بنی امیہ کے لوگ تھے اور وہی
 لوگ برسر حکومت تھے لہذا ان لوگوں نے بزور حکومت اپنا ناصبی نام تبدیل
 کر کے اپنے کو سنت الجماعت مشہور کیا۔ اصل میں یہ فرقہ سنت الجماعت کا مجموعہ
 ہے مذہب ناصبی و معتزلہ و اشعری و ماتریدی کا یعنی جن لوگوں نے علی علیہ السلام کے
 ساتھ دشمنی کی انکو اور انکی اولاد کو قتل کیا یا جن لوگوں نے انحراف کیا علی اور اولاد
 علی سے یا انکار کیا بیت علی سے یہ بھی سبب ہے کہ فرقہ اہل سنت کے عالمان کی تحریر
 اور تقریر ہمیشہ علی اور اولاد علی کے مخالف ہوتی ہے۔ مگر جہلاء کے تالیف طلب
 کے واسطے بظاہر یہی کہنے لگتے ہیں کہ ہکو علی اور اولاد علی کے ساتھ محبت
 ہے اور نادانف لوگ دہوکے میں اس مذہب کو اختیار رکھتے ہوئے ہیں۔ چنانچہ
 اس فرقہ نواصب کو کہ جوازنام سنت جماعت مشہور ہو گئے۔ جو عداوت علی اور
 اولاد علی کے ساتھ ابتدا سے تھی کہ جس عداوت کے سبب علی علیہ السلام تلوار
 سے شہید کئے گئے امام حسن علیہ السلام زہر سے شہید کی گئی امام حسین علیہ السلام
 صحرا و کربلا میں مثل گو سفند و سچ کئے گئے۔ وہ عداوت اب تک اہل سنت کو علی اور
 اولاد علی اور زلفا و علی کے ساتھ چلی جاتی ہے چنانچہ اوس عداوت کے
 سبب مولوی محمد جہانگیر خان صاحب شکوہ آبادی نے علی علیہ السلام کی نسبت

صاف طور پر لکھ دیا ہے کہ اوزکا انتظام ملکی کی لیاقت نہ تھی وہ عاصی اور گنہگار تھے وہ غلط گوہی دینے والے تھے وہ مشکل کشا نہ تھے جسکا ذکر تنقیح منبر چارم میں کیا گیا ہو خطاب فاطمہ پر الزام کفر لگا یا ہے جسکا ذکر تنقیح منبر اول میں کیا گیا ہو اور تنقیح ہفتم میں تو ضیح ہوگی امانت نشن حضرت عثمان کے مقابلہ میں امانت نشن ابی شہداء کو بلا کا طعنہ دیا ہے جسکی تو ضیح اسٹیج میں کی گئی ہے اور ہر سال اس حدوت کا نمونہ عشرہ محرم کو سارا رات دیکھ لیتا ہے کہ عشرہ محرم ۱۳۳۵ھ ہجری کو شہداء کو بلا جب مثل گو سفند ان قرانی فرج ہوئی تو اہل حرم میں بدرجہ غایت اضطراب تھا بیبیون نے سوکے بال کہو لدی تو تھو اور منہ پر طاپخے مارتی تھیں اور ریگ صہرا کو بلا کو سرو پیر ڈالتی تھیں اور بے چادیر کو سبب منہ پر خاک ملتی تھیں اور باواز بلند نالہ و شیون کرتی تھیں اور سرو منہ پٹتی تھیں ایسے مطابق شیون میں ہر سال دیکھا جاتا ہے کہ مصائب شہداء کو بلا کی و مصائب اہل حرم کی یادگاری میں سرو پا بر منہ نالہ و شیون کرتے ہیں سرو پیر خاک ڈالتے ہیں بی بیان اذکی سرو کے بال کہو لدی ہیں اور فرقہ شیعہ کے اہل زن و مرد سینہ و سر کو کوٹتے ہیں اور ماتم حسین میں مصروف رہتے ہیں اور باواز بلند صداے گریہ بلند کرتے ہیں اور قاتلان حسین کو جڑا کہتے ہیں۔ اور افسوس کرتے ہیں یا بنی زندگی پر اور کہتے ہیں کہ روز عاشورہ ہم نہیں ہوں کہ فرزند رسول کے قدموں پر اپنی جان نثار کرتے۔ اور ہر تو اہل حرم شہداء کو بلا کے غم میں نالہ و شیون کرتے تھے اور ہر لشکر یزید میں قتل حسین کی خوشی تھی تکبیرین فتح یزید کی باواز بلند کہتے تھے شادیا نہ بجاتے تھے آپس میں ملتے تھے۔ اور مثل میدان دوگانہ چمکتے تھے اور خوشی کرتے تھے۔ یزید اور لشکر یزید کے نقاد اور خوشی کی یادگار میں آجنگ اہل سنت بھی عشرہ محرم میں جمنون بنکر بیرون جمن گنکر و بانہتے ہیں اور دھوت و بانسری انکے ہمراہ بچتی جاتی ہے۔ اور

وہ مال اور سر پر ناچے جاتے ہیں سال بہر تک چاہے برہنہ پہرین مگر عشرہ محرم کو ہزن و مردہ و مردہ جہ پا رچہ زیب تن کرتا ہے مہتوں میں مہدی لگاتے ہیں۔ لکڑی پتہ ملوار لیزیم ہلاتے ہوئے کمال خوشی و خورجی کے ساتھ گشت گمان چہرتے ہیں عہدہ عہدہ خدائین کہاتے ہیں اور یوم عید سے بھی زیادہ آراستگی کے ساتھ میلا کرتے ہیں اور اہلین انواع اقسام کے سوانگ مثل ہولی کے بناتے ہیں کسیکو شیر بناتے ہیں کسیکو کچہر کسیکو کچہر اور یہ میلا عشرہ محرم کو آراستہ کی نعل ہوتا ہے جیسا کہ کونہ و شام میں شہر آراستہ کیا گیا تھا اور اہل حرم کمال بے حرمتی کے ساتھ سر برہنہ اون شہروں میں پہراے گئے تھے۔ پس جو سامان خوشی و عشرہ محرم کو فوج و زید میں تھے اور جو سامان خوشی کے کونہ و شام میں کو گئے تھے۔ وہی سامان خوشی کے ہر عشرہ محرم میں تمام زمانہ فرقہ اہل سنت میں لکھتا، و یہاں تک کہ عشرہ محرم کو بعض اہل سنت ناچ بھی دیکھتے ہیں و یا شور محرم کو میل میں بڑے تزک و احتشام کے ساتھ عہدہ عہدہ لباس پہنکر نکلتے ہیں کوڑھوں اور برآمدوں پر بیٹھ کر تماشہ دیکھتے ہیں۔ زبڈیاں قریب ہوتی ہیں اونسے قہقہہ اور مذاق بھی ہوتا جاتا ہے اور یہ سارے کام جہلا و اہل سنت و دشمنان خاندان رسالت کے بہکانے سے کوئے ہیں۔ دشمنان خاندان رسالت صاف طور پر تو اس بات کو کہہ نہیں سکتے کہ عشرہ محرم کو یزید نے فتح پائی ہے جو خلیفہ وقت تھا او سکی خلیفہ شکر یہ میں خوشی کرنا چاہئے بلکہ طرح بطرح کے بہانہ ظاہر کر کے مصروف با و اہل سنت یزید ہوتے ہیں۔ یہ تو اہل سنت کے افعال اس وقت تک سارا زمانہ دیکھ رہا ہے پس ان سب واقعات سے کہ جبکا ذکر اس نتیجہ میں کیا گیا چند باتیں ثابت ہوتی ہیں اول یہ کہ قتل امام حسین علیہ السلام کا واقعہ جو فتنہ قتل حضرت عثمان کے ہوا وہاں علی و اولاد علی کے ساتھ جو قبیلہ بنی امیہ و طرندہ اران حضرت عثمان کو دشمنی

پیدا ہوئی اور کما بہت بڑا سبب قتل عثمان ہے اور اسی دشمنی کے سبب قبیلہ بنی امیہ
 و طرفداران حضرت عثمان از نام نامی مشہور ہوئے پس جو لوگ حضرت عثمان کے
 دوست ہیں اور حضرت عثمان کو خلیفہ برحق قبول کرتے ہیں وہی لوگ نامی اور خاندان
 رسالت کے دشمن سمجھے جاسکیں گے اور حضرت عثمان کے معتقد صادق اور دوست
 و اہل حق اور خلافت حضرت عثمان کے برحق جاننے والے اہل سنت ہیں نہ شیعہ اس لئے
 اہل سنت کے نامی ہونے میں اور نام نامی تبدیل کر کے ہجرت آنحضرت کی سوا سوا
 برس کے بعد اپنا نام سنت الجماعت رکھ لینے سے یہ فرقہ سنت الجماعت کا دشمنی آل
 رسول سے بری نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ دشمنان آل رسول سے نفرت ظاہر نہ کرے
 اور دشمنان آل رسول وہی لوگ ہیں کہ جنہوں نے قتل حضرت عثمان کے مصادفہ میں
 فرزند رسول کو ذبح کیا اسلئے ہزاران میں معتقدان و دوستان حضرت عثمان شہداء
 آل رسول کے ہمدرد اور مدارج سمجھے جاسکیں گے نہ محب آل رسول۔ دوسری مذہب
 اہل سنت ہجرت آنحضرت کے سوا سوا برس کے بعد جاری ہوا ہے جسکا ثبوت اہل سنت
 کی معتبر کتابوں سے لکھ چکا ہوں اور جسکا انکار کوئی عالم نہیں کر سکتا۔ اور نام نامی تبدیل
 کر کے سنت الجماعت نام شخص جہلاء کی تالیف تلویک واسطے عقلا و بنی امیہ و طرفداران
 بنی امیہ نے نظر استحکام سلطنت و بقا حکومت کے رکھ لیا۔ کیونکہ شہادت امام حسین علیہ
 السلام نے غیر قوموں میں اضطراب پیدا کر دیا تھا۔ اور یہ اضطراب زوال سلطنت کا باعث
 تھا لہذا استحکام سلطنت اور بقا حکومت کی نظر سے عمر ابن عبدالعزیز نے ۹۹ ہجری
 میں علی علیہ السلام پر تبرک کرنا منکھ کیا اور زخم زخم کچھ مدت کے بعد نام نامی تبدیل
 کر کے سنت الجماعت نام رکھ لیا۔

اب میں اصل حقیقت نہ سبب شیعہ کی ظاہر کرتا ہوں شیعہ نام جو اس گروہ کا جو علی علیہ السلام
 کا رفیق اور مددگار اور مدعی اور فرمانبردار ہمیشہ رہا جسکا ذکر پروردگار عالم نے

قرآن مجید میں کیا ہے قولہ تعالیٰ - اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصَّٰلِحٰتِ
 اُولٰٓئِکَ هُمُ خَيْرُ الْبَرِّیَّةِ - اُخْرَجَ الْحَافِظُ جَمَالُ الدِّیْنِ الرَّبْدِیُّ عَنْ ابْنِ
 عَبَّاسٍ اِنَّ هٰذِهِ الْاٰیَةُ لَمَّا نَزَلَتْ قَالَ صَلَٰتُهُمْ لِیَعْلٰی هُوَ اَنْتَ وَشَیْئَتُکَ
 تَاْتِیْ یَوْمَ الْقِیَامَةِ اَنْتَ وَشَیْئَتُکَ رَاصِدَتِیْنِ مَرْمِیَّتِیْنِ وَیَا قِیْ عُدُوْکَ
 عَضْبًا مُّقْبِلَتِیْنِ فَقَالَ مَنْ عُدُوْیْ قَالَ مَنْ کَاْبَرَا مِنْکَ وَلَکِنَّاکَ -

بہذا نزل ہونے آیت مذکورہ کے بعد آیا جناب رسول خدا صلعم نے علی علیہ السلام
 سے کہ اس آیت سے مراد تم اور تمہارے شیعہ ہیں۔ شیعہ تمہارے بنو زقیات
 سرور آونگے اور دشمن تمہارے غصہ درووناک آونگے۔ اور دشمن ہمارے
 وہ ہیں جو تمہارے براولنت کریں۔

جناب رسول خدا صلعم کے ارشاد سے تو ثابت ہوتا ہے کہ شیعوں کا وجود زمانہ رسول خدا
 صلعم سے ہے اور مولوی محمد جبار گیلانی صاحب نے بھی انہار اہل ہدایہ کے صفحہ ۱۰۱-۱۰۲ میں
 اصرار کیا ہے کہ زمانہ علی علیہ السلام میں فرقہ شیعہ موجود تھا۔ مگر فرقہ اہل سنت کا
 وجود مولوی صاحب نے کہیں ثابت نہیں کیا۔

شرح موا قف صفحہ ۶۶- الشَّیْعَةُ اَتَى الَّذِیْنَ شَآءُوْا عَلَیْہَا بَعْدَ رَسُوْلِ
 اَللّٰهِ بِالْبَیِّنَاتِ اَمَّا جَلِیًّا وَاَمَّا خَفِیًّا وَاَعْتَقَلُوا اَنَّ الْاِمَامَہُ لَا تَخْرُجُ عَنْہُ
 وَعَنْ اَوْلَادِہٖ - وَاِنْ خَرَجَتْ فَاَمَّا یُنْظَرُ یَکُوْنُ مِنْ غَیْرِہِمْ وَاَمَّا
 یَقْبَلُ مِنْہُ اَوْ مِنْ اَوْلَادِہٖ شِیعَہ وہ فرقہ ہے جسے وفات رسول خدا کے بعد

اطاعت اور پیروی کی علی کی اور قائل ہوئے امامت علی کے خواہ بظاہر خواہ ہتھیں
 اور وفات رسول خدا صلعم کے بعد بخیر علی اور اولاد علی کے کسی دوسرے کی مخالفت

اَحَقُّ تَمَادِي بِحُجَّةِ الزَّمَانِ فَاخْتَلَفُوا - قریشیہ امامیہ اول اور مذہب اپنے ائمہ یعنی علی و اولاد علی علیہ السلام کے تھے جب زمانہ دراز گذرا امامیہ کے فرقہ چند ہو گئے -

باب الاول اربعہ - مِنْ الْمُجَدِّ وَبَيْنَ لِمَذْهَبِ الْأَمَامِيَّةِ عَلَى رَأْسِ الْمِائَةِ الثَّانِيَةِ بَعْدَ مَا ذَكَرْنَا أَنَّ سَيِّدَنَا وَإِمَامَنَا أَبَا الْحَسَنِ عَلِيًّا بْنَ مُوسَى الرِّضَا صَلَواتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَعَلَى آبَائِهِ الطَّاهِرِينَ هُوَ الْمُجَدِّ لِمَذْهَبِ عَلِي رَأْسِ الْمِائَةِ الثَّانِيَةِ - مذہب امامیہ کے مجدد امام موسیٰ رضا علیہ السلام ہیں یعنی مذہب شیعہ میں بوجہ ظہور نبی امیہ و نبی عباسی کے سبب جو کچھ اختلاف واقع ہوا تھا اسکی اصلاح دوسری صدی ہجری میں امام رضا علیہ السلام نے فرمائی اور جب سے یہ مذہب شیعہ کہ جس کے مجدد امام رضا علیہ السلام ہیں از نام امامیہ اثنا عشریہ نامزد ہوا اور تا انیدم اوسی طریقہ پر قائم ہے -

مسلم طبرانی واسعاف الراہین صفحہ ۱۵۶ - عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَالَ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ مَنْ أَمِنَ سَبْعُونَ أَلْفًا بِغَيْرِ حِسَابٍ فَقَالَ عَلِيٌّ مَنْ هُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ هُمُ شِيعَتِكَ وَأَنْتَ إِمَامُهُمْ فَرَمَا يَا جَنَابَ رَسُولِ خُدا صلعم نے کہ میری امت میں سے ستر ہزار آدمی بغیر حساب کو داخل جنت ہوں گے پوچھا علی علیہ السلام نے کہ یا رسول اللہ وہ کونسی جماعت ہے جو بغیر حساب داخل جنت ہوگی فرمایا آنحضرت نے کہ وہ شیعہ تمہارے ہیں اور تم ان کے امام ہو گے -

امام شامی کتاب کنوز المتعالمات فی حدیث خیر الخلائق میں مندرجہ ذیل حدیث نقل کی ہے یا عَلِيُّ أَنْتَ وَشِيعَتُكَ يَرُدُّوْنَ الْخَوْضَ - فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ اے علی تم اور تمہارے شیعہ وارد ہونگے حوض کوثر پر -

اَيْضًا - عَلِيٌّ وَشِيعَتُهُ الْفَارُزُونَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ فَرَمَا یا جناب رسول خدا صلعم نے کہ علی و شیعہ ان کے قیامت میں نجات پاویں گے -

اہل سنت کی معتبر طریقین اور مورخین کی تحریرات مذکورہ بالا سے چند باتیں ثابت ہوتی ہیں
 اول یہ کہ فرقہ شیعہ کا وجود زمانہ رسول خدا صلیم میں موجود تھا۔ اگر فرقہ شیعہ
 زمانہ آنحضرت میں موجود نہ ہوتا تو رسول اللہ صلیم پر ارشاد فرماتے کہ یا علی
 ستر ہزار تمہارا شیعہ بغیر حساب داخل جنت ہو گئے نہ یہ فرماتے کہ یا علی تم اور
 تمہارا شیعہ عذاب قیامت سے بری ہیں اور صاحب نجات ہیں نہ یہ فرماتے کہ یا علی
 تم اور تمہارا شیعہ وارد ہونگے حوض کوثر پر۔ یہ فرماتے کہ یا علی جو فرقہ
 تمہارا شیعہ نکاحا حساب داخل جنت ہوگا اوس فرقہ کے امام بیٹے پیشوا تم
 ہو گئے۔ نہ یہ فرماتے کہ شیعہ تمہارا برادر قیامت مسرور آؤنگے۔

مولوی محمد جہانگیر خان صاحب نے اپنی کتاب انہار الہدای کے صفحہ ۱۱۲۔ میں لکھا۔ یہ کہ
 فرمایا جناب رسول خدا صلیم نے کہ میری امت میں تہتر فرقے ہونگے اور میں بہتر فرقے
 دوزخی ہونگے صرف ایک فرقہ جنتی ہوگا۔ یہاں تک تو صحیح ہے۔ اور فریقین کو
 اتفاق ہے۔ لیکن استقر مولوی صاحب نے اضافہ کر دیا ہے کہ دو چار حضرات
 کہ یا رسول اللہ وہ کون فرقہ ہے جو ناجی ہے فرمایا رسول اللہ صلیم نے کہ حسب طریقہ
 میں اور میرے اصحاب میں اس طریقہ والا فرقہ جنتی ہے۔ اس عبارت زائد کا
 شیعوں کی کتاب میں تو نام و نشان تک نہیں اسلئے یہ عبارت شیعوں کو متقابلہ میں
 دلیل نہیں ہو سکتی نہ اہل سنت کی تسائی قلب کیواسطی یہ عبارت کافی ہو سکتی ہو کہ انکے اصحاب
 حالات قابل اطمینان نہیں کہ انکا طریقہ کوئی مذہب قرار پاوے حضرت ابو بکر کی
 نسبت تو رسول خدا نے صاف صاف فرمایا ہے کہ: معلوم کہ تم بعد میری دین میں کہا
 کیا اعدا کر دو گے اور اعدا کی معنی میں نئی بات ایسا دکرنا۔ اگر یہ کہا جاوے کہ
 حضرت ابو بکر نے کوئی نئی بات ایسا د نہیں کی اور شیعہ جوئی باتوں کا ایسا دکرنا بیان کرتے
 ہیں وہ دشمنی کے سبب تو اس حالت میں رسول اللہ صلیم کا ایشاد باطل موا جاتا ہو

کہ خدا کے رسول کو ایسی غلط بات منہ سے نکالنا نچاہیے جو ہونیوالی مہو ر علاوہ اسکے
 سورہ محمد میں پروردگار عالم اصحاب رسول کی شان میں ارشاد فرماتا ہے کہ انہیں
 اکثر ایسے ہیں جو بظاہر مسلمان ہیں مگر دل سے ایمان نہیں لائے اور منظر میں کہ رسول
 اللہ جلد فوت ہوں تو زمین پر فتنہ و فساد برپا کریں اور رسول اللہ فرما چکے ہیں کہ اے میرے
 اصحاب کو دوزخ میں کھینچ لیا وینگے اور موت میں کہہ گئے گا کہ یہ میرے اصحاب ہیں ملاؤ کہ
 جواب دینگے کہ ان لوگوں نے بعد آج کے دین میں بدعتیں ایجاد کیں آیات قرآنی اور
 احادیث نبوی کی نقل نتیجہ منبر پارہ میں کی گئی ہے جن کے ملاحظہ سے میری اس تحریر
 کی صداقت ہوگی پس اصحاب رسول ہونے تو خود طریقہ رسول اللہ کو بدعتیں جاری کر کے
 اور زمین پر فتنہ و فساد پیدا کر کے خراب کر دیا اور دوزخی ہو گئے تو ایسی حالت میں
 اہل سنت نے جو ان دوزخی اصحاب کے طریقہ کو اختیار کیا ہے تو فرقہ اہل سنت
 حسب تقلید اصحاب دوزخی کے دوزخی قرار پا وینگے ناجی کیونکر قرار پا سکتے ہیں اور
 شیعوں کا ناجی ہونا تو خود جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زبان مبارک سے فرمایا
 ہے جبکہ ثبوت خود اہل سنت کی معتبر کتابوں سے ہوتا ہے جبکہ نقل بطور نمونہ میں
 نقل کر چکا ہوں جو بمقتضا اہل سنت کے دلیل کافی ہے اور اہل سنت اس سے
 انکار نہیں کر سکتے۔ ایسے میں ثبوت کے اعتبار پر مجھ کو اسباب کی کہنہ میں کچھ بہت مال
 نہیں کہ اسلام میں سب سے فرقہ شیعہ کے کوئی دوسرا فرقہ ناجی قرار نہیں پاسکتا۔ دوسری
 مولوی صاحب مدوح کتاب انہار الہدای صفحہ ۹۹۔ میں تحریر فرماتے ہیں کہ شیعہ مخلصین
 بشوایان اہل سنت ہیں یہ بھی غلط ہے علماء معتبرین اہل سنت اقرار کرتے ہیں کہ شیعہ
 ۱۰ دس فرقہ کا نام ہے کہ جس نے وفات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد علی اور اولاد علی علیہ السلام کی امامت
 کو تسلیم کیا اور پیغمبر علی اور اولاد علی کے کسی دوسرے کی امامت کو قبول نہیں کیا ان
 اقرار و انکسار کی نقل اسکی قبل بطور نمونہ لکھ دی ہے ورنہ بکثرت اسکے ثبوت موجود ہیں۔

اور اہل سنت اور پیشوایان اہل سنت نے وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امامت حضرت
 ابو بکر اور ان کے بعد امامت حضرت عمر اور ان کے بعد امامت حضرت عثمان اور ان کے بعد امامت
 حضرت معاویہ اور ان کے بعد امامت یزید کو تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ منجملہ پیشوایان اہل سنت
 عبد اللہ ابن عمر و سعد ابن ابی وقاص بھی ہیں اور ان دونوں صاحبوں نے قتل حضرت
 عثمان کے بعد بھی علی علیہ السلام کی معیت نہ کی نہ امامت علی علیہ السلام کو قبول کیا اور مقبرہ
 ہو گئے۔ اور امام ابو حنیفہ و امام شافعی و امام احمد ابن حنبل و امام مالک جو اصلی پیشوا
 اہل سنت کے ہیں وفات رسول خدا کے بعد امامت ابو بکر و حضرت عمر و حضرت
 عثمان و حضرت معاویہ و یزید کے قائل ہوئے ہیں اس لئے ان کو تبرک اطلاق شیعہ ان
 مخلصین کا ہو نہیں سکتا شیعیان مخلصین کا انہیں لوگوں پر الملاق ہو سکتا ہے جو امامت
 حضرت ابو بکر و حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت معاویہ و یزید ابن معاویہ و خاکار کر
 اور بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی و اولاد علی علیہ السلام کو امام برحق جانے اور بجز علی اور
 اولاد علی علیہ السلام کے دوسروں کی امامت کو باطل سمجھتے تیسرے مولوی صاحب
 مدد و رح کی تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ فرقہ شیعہ ضرور ناجی ہے اس واسطے مولوی صاحب مدد و
 پیشوایان اہل سنت کو شیعہ مخلصین قرار دیتے ہیں تو برنار اس اقرار کے تسمیوں کے
 ناجی ہونے میں جائے گفتگو باقی رہے اور جب فرقہ شیعہ ناجی قرار پایا تو فرقہ سنت الجماعت
 کے نامی ہونے میں کوئی شبہ باقی رہ گیا کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے منجملہ فرقہ شیعہ کے اسلام
 کے صرف ایک فرقہ کو ناجی بتلایا ہے اور اس فرقہ کا نام حسب اقرار اہل سنت ظاہر
 نہ ہو گیا کہ وہ فرقہ شیعہ کا ہے۔ تو اب بچے فرقہ شیعہ کے مخالفین وہ ذہنی
 قرار پانے لگے خواہ وہ سنت الجماعت ہوں یا ماصی ہوں یا ناجی ہوں یا مقبرہ
 ہوں۔ چوتھے جبکہ مولوی صاحب مدد و رح کے نزدیک فرقہ شیعہ ناجی ثابت ہو چکا کہ جسکو
 سبب سے وہ فخریہ پیشوایان اہل سنت کو شیعہ قرار دیتے ہیں تو یہ مولوی صاحب مدد و

اونکو ہم خیال اور ہم مذہب اپنے کو شیعہ کہنے میں کیوں شرماتے ہیں اور بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی وادلا علی علیہ السلام کے امام برحق ہونیکا اعتقاد اور حضرت ابو بکر و حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت معاویہ و زید ابن معاویہ کی امامت سے انکار کیوں نہیں کرتے تاکہ نجات میں کوئی شبہہ باقی نہ رہے اور یہ تو غیر ممکن ہے کہ امامت حضرت ابو بکر و حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت معاویہ و زید ابن معاویہ کا دوسرے اقتدار بھی کرین اعتقاد بھی رکھیں اور شیعہ بھی بنیں یہ تو اجتماع نقیضین ہے جو غفلاً و غفلتاً نابالغ ہے۔

پانچویں مولوی محمد جہانگیر خان صاحب نے کتاب انہار الہدیٰ میں تحریر فرمایا ہے کہ شیعوں کے بہتر فرقے ہیں اور تفصیل ان بہتر فرقوں کی صفحہ نمبر ۱۰۱ سے شروع کر کے صفحہ نمبر ۱۱۳ پر ختم کی ہے اور صفحہ ۱۱۳۔ میں تحریر فرمایا ہے کہ تہرہ وان فرقہ سنت الجماعت کا ہے جو بموجب حدیث جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ناجی ہے۔ لیکن مجھ کو مولوی صاحب مدوح کی اس تحریر پر تعجب آتا ہے کیونکہ ادھنون نے فرقہ نامے نامی و خارجی و اشعری و معتزلی کو ان تہرہ فرقوں میں شمار نہیں کیا۔ اس سے پہلی بات ہے کہ نامی و خارجی و اشعری و معتزلی ان چاروں فرقوں نے منفق ہو کر اپنا نام سنت الجماعت رکھ لیا ہے اگر یہ چاروں فرقہ سنت الجماعت نہوتے تو مولوی صاحب ان چاروں کو بھی فرقہ نامے نامی میں ضرور شمار کرتے اور نامی اور خارجی کے فرقہ کا نام ہے جو دشمن علی وادلا علی علیہ السلام کے ہے اور جب یہی فرقہ نامی سنت الجماعت موسوم ہو گیا تو اس سے ثابت ہوا کہ مولوی صاحب کے نزدیک دشمنان علی دشمنان ادلا علی کا فرقہ ناجی ہے اور محبان علی و محبان ادلا علی کے فرقہ نامی ہیں اور پروردگار عالم نے یہ محبت علی اولاد علی کی امت پر واجب کیا ہے اور معتبرین نے بالاتفاق اعدائے نبوی کے مطابق ظاہر کیا ہے کہ محبان علی

اولاد علی پر آتش دوزخ حرام ہے جیسا کہ تقیج نمبر چہارم میں تو ضیح کی گئی ہے تو غالباً مولوی صاحب کے نزدیک خدا نے بھی غلطی کی اور رسول خدا نے بھی غلطی کی اور مفسرین نے بھی غلطی کی کہ دشمنان علی کو جو بقول مولوی صاحب ناجی تھے اور کوناماری لکھدیا اور کہدیا اور محبان علی کو جو بقول مولوی صاحب ناری تھے اور کوناماجی قرار دیا دوسرے یہ کہ مولوی صاحب نے جو فرقہ نامہ پی و خارجی و متغزلہ و اشعری و ماتریدی کو فرقہ واعد سنت الجماعت میں شمار کیا ہے یہ عقلا بھی جائز ہے کہ یہ سنت الجماعت وہی شخص سمجھا جاتا ہے جو خلفائے ثلاثہ و امیر معاویہ و زید کی امامت کو برقی و واجب التسلیم جانتا ہو اور علی اور اولاد علی کو انیر فضیلت ندے لہذا اس سے ہی ثابت ہو کہ سنت الجماعت نام ہے اوس فرقہ کا کہ جو دشمن علی و اولاد علی علیہ السلام کے ہیں چنانچہ کتاب اظہار الہدیٰ صفحہ ۴۴ میں مولوی صاحب مدوح نے اہل سنت کو ناہبی ہونے کا تعصب بہت ہم میں اتار رہی کیا ہے اور عبارت تعصب بہت ہم کی اسوجہ سے داخل اقبال سمجھی جاتی ہے کہ اوس سے نہ انکار کیا گیا ہو نہ اوسکی کوئی تردید کی گئی ہے۔ بلکہ پیروی کی گئی ہے۔ صفحہ ۱۸۲ میں کتاب اظہار الہدیٰ کے حضرت علی علیہ السلام پر طعن کیا ہے کہ علی علیہ السلام تو بڑے مجاہد و شجاع و غالب علی کل غالب بلکہ مظہر العجائب و الغرائب تھے جبریل کے پرکشتے والو عرش سو بالا جانی والے تحت التری کی خبر لائی والے۔ ذوالفقار کہیں کی کہیں نہ تمام شاکیوں کو مار ڈالا جو سارا قصہ کہیں اسی دور ہو جاتا۔ اور کتاب مذکور کے صفحہ ۱۶۵۔ میں دوسرا طعن کیا ہے کہ علی علیہ السلام ہی کے زمانہ میں تمام مفسدات اور مکروہات پیدا ہوئے اور کیا شہری اور کیا لشکری سب میں بدظنی پھیل گئی بہت سے ملک مقبوضہ خلفائے ثلاثہ علی ہا تہہ سے دے بیٹھے یہ صفت علی ہو۔ اور کتاب مذکور کے صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے کہ جناب علی سے بڑھ کر کوئی گنہگار نہ ہوگا کیونکہ انہوں نے اپنی خلافت کے

زمانہ سے لیکر تاقیامت بندگاز خدا کو گمراہ رکھا۔ اور صفحہ ۵۲ کتاب مذکور میں لکھا ہے کہ قول جناب علی دامام صادق کا کہ صرف چار یا چھ اصحاب مومن رہے باقی سب مرتد ہو گئے محض لغو ٹھہرا۔ اور صفحہ ۵۹ کتاب مذکور میں لکھا ہے کہ یا علی کہنا ممنوع ہے اور صفحہ ۴۴ میں کتاب مذکور کے لکھا ہے کہ جناب فاطمہ نے انرا حق پر اس درجہ اصرار و تکرار کیا کہ کیوں کی اور باوصف حق بجانب ہونے خلیفہ برحق کے سیدہ نے اپنے سینہ کو کینہ سے کیوں نہ پاک و صاف کیا کیونکہ تین روز سے زیادہ مسلمان سے کینہ رکھنا کفر ہے۔ اور کتاب مذکور کے صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے کہ رنجیدہ کرنا جناب فاطمہ کا کفر ہے تو اس الزام سے حضرت علی ہی بری نہیں ہو سکتے بلکہ نوز بائیں آپ کی جانب اطلاق کفر کا زیادہ ہوتا ہے۔ اور کتاب مذکور کے صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے کہ حضرت علی نے اپنے شیعوں کو لیا کر کیوں نہ روک ٹوک کی اس سے غالب علی کل غالب کی صفت آپ کی ذات پر صادق نہیں آتی پہر اسی صفحہ میں لکھا ہے کہ علی نے غلط گواہی کیوں دی اور نبض قرآنی شہادت علی کی ناقص تھی۔ اور کتاب مذکورہ الخلافہ کے صفحہ ۱۳۱ میں لکھا ہے کہ حضرت امام حسین و نیز دیگر ائمہ بھی کسی معرکہ میں نہیں بھیجے گئے تو یہ صاحبان بھی کیا مات کے لائق ہو سکتے ہیں اور کتاب مذکور کے صفحہ ۱۳۱ میں لکھا ہے کہ جو بہتان نسبت خلفائے ثلاثہ قائم کئے جاتے ہیں وہی بہتان بعینہ صاحب زاوگان حضرت علی و نیز فرزندان دیگر ائمہ پر عاید ہوتے ہیں۔ اسی قسم کے بہت سے طعن حضرت علی علیہ السلام اور اولاد علی علیہ السلام پر کئے ہیں اور الزام لگائے ہیں یعنی جو الزام شیعہ خلفائے ثلاثہ پر لگاتے ہیں وہی الزام مولوی صاحب نے حضرت علی علیہ السلام اور اولاد علیہ السلام پر لگائے ہیں اور یہی علامت دشمنی کی ہے کیونکہ شیعہ جو الزام خلفائے ثلاثہ پر لگاتے ہیں وہ بوجہ دشمنی خلفائے ثلاثہ کے لگا تو ہیں نہ بنظر دوستی

اصطرح اسکے جواب میں جو الزام حضرت علی اور اولاد حضرت علی علیہ السلام پر المسئمت کی جانب سے لگائے جاتے ہیں وہ بھی داخل دشمنی سمجھتے جاوینگے نہ داخل محبت اور الزامی جواب کا اصول عام یہ ہے کہ جو متکلم کسی اپنے مخاطب کے پیشوا کا کوئی عیب ظاہر کرتا ہے اور وہ عیب درحقیقت اس پیشوا میں ہوتا ہے تو وہ مخاطب اس متکلم کے پیشوا میں بھی اسی عیب کو بتلا دیتا ہے یعنی اس الزام کو لوٹ دیتا ہے کہ یہی عیب تمہارا پیشوا میں بھی ہے اگر حضرت علی علیہ السلام اور اولاد علی علیہ السلام کو اہل سنت اپنا پیشوا اور واجب الطاعت سمجھتے تو ان بزرگوں کو اون عیبوں میں مبتلا نہ بتلاتے جو عیب کے خلفاء ثلاثہ میں بتلائے جاتے ہیں بلکہ خلفاء ثلاثہ پر جو عیب لگائے گئے تھے اس کی تردید اسطر چہر کرتے کہ یا کو ثابت کر دیتے کہ وہ عیب خلفاء ثلاثہ میں نہ تھے یا یہ ثابت کرتے کہ جن افعال کو تم عیب بتلاتے ہو وہ اصل میں عیب نہیں ہیں اور فلان فلان اسکے ثبوت ہیں۔ نہ یہ کہ کسی شخص کے تین بزرگوں پر کوئی شخص بوجہ دشمنی عیب لگا دے تو اس کے جواب میں چوتھا بزرگ جو باقی رہا اور اس چوتھے بزرگ کی اولاد جو باقی رہ گئی تھی کہ جن پر وہ عیب لگایا گیا تھا اس کی نسبت بھی زبردستی قبول کر لیا جاوے کہ ان میں وہ عیب ہے اس پر تو ثابت ہوتا ہے کہ شیعہ خلفاء ثلاثہ کے دشمن ہیں اور سنت الطاعت علی اور اولاد علی علیہ السلام کے دشمن ہیں اگر دشمن نہ ہوتے تو ان بزرگوں کے الزام مثل شیعوں کے ظاہر نہ کرتے کیونکہ شیعہ تو علانیہ اپنی دشمنی خلفاء ثلاثہ کے ساتھ ظاہر کرتے ہیں اور جب حسب اقرار تحریری مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب یہ بات ثابت ہو گئی کہ سنت الطاعت علی اور اولاد علی علیہ السلام کے دشمن ہیں تو انہیں دشمنان علی کا نام تو ناجی ہے جس کا اقرار خود مولوی صاحب مدوح نے کتاب تذکرۃ الخلفاء کے صفحہ ۱۳۳-۱۳۴ میں کیا ہے اور لکھا ہے کہ ابراہیم یا نوادہ بنی کہ دشمن اہل طہرین

الی آخرہ تو جبکہ حسب اقرار نبوی صاحب مہدوح اس امر کی ڈگری نے میں کیا
 ہے کہ اصل میں فرقہ نامی یہی فرقہ سنت الجماعت ہے جنکو نسلاً بعد نسل آخرت
 علی اور اولاد حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ دشمنی رہی اور اس دشمنی کا اثر آخرت
 سنت الجماعت میں قائم ہے جسکی توضیح میں کریچکا ہوں کیونکہ یزید کی امامت اور
 خلافت کو یہی فرقہ سنت الجماعت کا حق کہتا ہے اور تسلیم کرتا ہے جیسا کہ حسب قول
 محبت الاسلام امام غزالی و صاحب شرح فقہہ اکبر وغیرہ میں ثابت کریچکا ہوں دشمنان
 علی پر جنت حرام ہے جیسا کہ نتیجہ نمبر چارم میں ثابت کیا گیا ہے۔ اسلئے فرقہ اہل سنت
 کسی طرح ناجی نہیں قرار پا سکتا ہے۔ ناری ہے اور بیطرح خفی اور شافعی اور حنبلی اور
 مالکی چار فرقہ از نام واحد سنت الجماعت نامزد ہیں اسبیطرح ناجی اور خارجی اور معتزلہ اور
 اشعری چاروں فرقہ ایک ہو کر سنت الجماعت کہلائے۔ اور یہ لوگ قطعی دشمن حضرت
 علی و اولاد علی علیہ السلام ہیں۔ اور یہی سبب ہے کہ مولوی محمد جہانگیر خان صاحب نے
 ان فرقہ ہائے نصبی و خارجی و معتزلہ و اشعری و خفی و مالکی و شافعی کو جدا گانہ
 تہتر فرقوں میں شمار نہیں کیا صرف ایک نام فرقہ اہل سنت کا اس سبب لکھا کہ یہ
 کل فرقہ دشمنان علی دراصل ایک فرقہ ہے جسکا نام سنت الجماعت ہے۔ زمانہ حال
 کے اہل سنت و اہل اسلام سے ناواقف ہونے کے سبب اپنے ناجی ہونے سے
 یعنی دشمنی آل رسول سے انکار کرتے ہیں۔ ورنہ اصل میں وہ فرقہ کہ جسے انحراف کیا
 جناب امیر کے ساتھ اور زبردیا امام حسن علیہ السلام کو اور شہید کیا امام حسین علیہ السلام
 کو وہ فرقہ یہی ہے کہ جسکا نام اہل سنت ہے میں بنزیداً امتیاط پھر یاد دہانی کرتا ہوں۔
 واقعات شہادت شہداء کر بلا کے بعد جب طوائف الملوکی ہوئی تو بعد از خرابی بسبب خلافت
 خاندان مردان میں پہنچی اور مردان اور اوداد مردان کے دشمن آل رسول ہونیکا
 اہل سنت کو یہی اقرار ہے اور مولوی محمد جہانگیر خان صاحب نے بھی اپنی تصنیفات میں

اقرار کیا ہے چنانچہ اس طوائف الملوک۔ بعد عبد الملک پسر مردان خلیفہ ہوا اور اس خلیفہ عبد الملک کے زمانہ خلافت میں حجاج بن یوسف مالک عراق کا حاکم یعنی گورنر تھا جس نے آل رسول اور صحابان آل رسول پر بے انتہا ظلم کئے اور قریب امام حسین علیہ السلام کا نشان مٹانا چاہا اور پیشانی دین و عالمان شریعت کا نام و نشان مٹانے میں کوئی دقیقہ باقی نہ رکھا جس کا اقرار ایک متعصب عالم اہل سنت نے کتاب سیرۃ النعمان صفحہ ۲۵۰ میں کیا ہے۔ جس سے پتہ چلتا ہے ثبوت نہی کہ بوجہ بغض آل محمد اس زمانہ خلافت عبد الملک میں احادیث رسول خدا اور ہدایات علی مرتضیٰ میں بہت کچھ تغیر اور تبدل ہوا۔ کیونکہ زمانہ خلافت عبد الملک میں حکم تھا کہ تقویٰ اختیار کیا جاوے بغض علی۔ اور مذاہب شدیدین قتل کئے جاتے تھے۔ شیعیان علی۔ اس عبد الملک کے زمانہ خلافت میں۔ امام زہری تابعی قاضی تھے امور دینیات کا دار و مدار احکام شرعی کا جبراء انہیں امام زہری کی ذات خاص کے متعلق تھا۔ اسی خلیفہ عبد الملک کے زمانہ میں جناب سیدنا ابی الدین امام زین العابدین علیہ السلام خانہ نشین تھے اور سبالت موجود تھی اس امام عابدین سے امام زہری کا اجتہاد جاری تھا۔ امت منحرف تھی امام زین العابدین سے اور پیر و ستبہ امام زہری کے اجتہاد کی۔ ان امام زہری نے ایک مرتبہ امام زین العابدین علیہ السلام کی خلیفہ عبد الملک سے سفارش بھی کی تھی کہ وہ جناب گوشہ نشین ہیں۔ خواہش خلافت رکھتے ہیں نہ احکام خلیفہ میں کوئی ترمیمی دست اندازی کرتے ہیں۔ جس کا ذکر لوائح الانوار امام عبد الوہاب شمرانی جلد اول صفحہ ۲۰۴ میں ہو سکتے ہیں۔ تعجب کی بات ہے کہ امام برحق واجب الطاعت کی موجودگی میں امت نے اس امام سے روگردانی کر کے معاملات شرعی میں تابعداری اختیار کی امام زہری کی اور اہل سنت کیا کرتے تھے مقابلہ امام زین العابدین علیہ السلام پر جیسا کہ لوائح الانوار

امام عبدالوہاب شمرانی جلد اول صفحہ ۳۳۳ سے ثابت ہوتا ہے امام زہری کہا کرتے تھے کہ اس دنیا میں صرف چار عالم ہیں ایک ابن السیب، دینہ بن دوسرے حسن بصرہ، تیسرے کچھول شام میں چوتھے شعبی کوفہ میں جسکا ذکر محسن العلماء مولانا شبلی صاحب ایک مستطع بنی نے سیرۃ النعمان صفحہ ۳۷۶ میں کیا ہے۔ امام زہری کے نزدیک جناب امام زین العابدین علیہ السلام و امام محمد باقر علیہ السلام کا شمار علماء دین میں بھی نہ تھا۔ اور اس زمانہ خلیفہ عبدالملک تا ۹۹ھ ہجری کوئی کتاب علم حدیث میں تحریر نہیں ہوئی۔ محض زبانی بیانات پر اعتبار کیا جاتا تھا۔ اور اس زبانی بیان کے گزیر اسے کثیر القداد اشخاص شمنان آل رسول تہجیکی حکومت تھی۔ شروع اول صدی ہجری میں انہیں امام زہری نے کہ جنگی راسے پر زمانہ حکومت اولاد مروان میں شریعت کا دار و مدار تھا احادیث کو ایک کتاب میں جمع کر کے شایع کیا۔ جسکا ذکر کتاب سیرۃ النعمان صفحہ ۳۷۶ میں درج ہے سب سے اول علم حدیث میں بھی ایک کتاب امام زہری نے شائع کی ورنہ اس کے قبل علم حدیث میں کوئی کتاب نہ تھی۔ اس بات پر ہر شخص تباہ کر سکتا ہے کہ عبدالملک بن مروان مثل نیرید کے دشمن آل رسول تھا۔ اس آل رسول کی دشمنی کے زمانہ میں امام زہری کو نفیست و تہیہ امامت و عہدہ قضا جو حاصل ہوا محض خلیفہ عبدالملک کی رفاقت اور خیر خواہی اور فرمانبرداری کے باعث یا عبدالملک کی صدا اور دشمنی میں۔

اگر یہ رتبہ بوجہ مخالفت و مخالفت خلیفہ عبدالملک امام زہری کو حاصل ہوتا تو حالت مخالفت و مخالفت میں امام زین العابدین علیہ السلام سے اعلیٰ اور افضل اس عہدہ امامت کی واسطے دوسرا کون تھا۔ پس امام زہری نے جب یہ رتبہ بوجہ دوستی و رفاقت دشمنان آل رسول یعنی خلفاء بنی مروان حاصل کر کے احادیث کو مجتمع کر کے شایع کیا اور احادیث کے راوی بھی ہجرت دشمنان آل رسول و دوستان

معاذ اور مسہر لکھا ہے یہ ابن نسیہ کی گستاخی اور خیرہ چشمی ہے امام ابو حنیفہ لا کہہ
 مجتہد از فقہہ ہوں لیکن فضل و کمال میں او کو حضرت جعفر صادق سے کیا نسبت
 حدیث و فقہہ بلکہ تمامی مذہبی علوم المہدیت کے کبر سے نکالے۔ الی آخرہ
 اس اقرار سے ثابت ہے کہ زمانہ موجودگی امام زین العابدین علیہ السلام احادیث کو
 امام زبیری نے جمع کر کے شائع کیا اور زمانہ امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہم السلام
 امام ابو حنیفہ نے فقہہ کو مرتب کیا مگر ان برحق اماموں کا نہ احادیث جمعیت شدہ میں
 کوئی دخل ہوا نہ فقہہ میں۔ ایسی احادیث اور فقہہ کیونکر مقبر اور واجب العمل قرار
 پا سکتی ہے۔ مولانا صاحب مدوح کتاب مذکور کے صفحہ ۹۷۔ میں تحریر فرماتے
 ہیں کہ امام ابو حنیفہ کا مذہب سلطنت اور حکومت کے ساتھ بہت مناسبت رکھتا ہے
 اس اقرار سے یہ بات پوشیدہ نہیں رہتی کہ امام ابو حنیفہ کے زمانہ اجتہاد میں خلافت
 دشمنان آل رسول کی تھی۔ اور جب مذہب حنفی کو زیادہ مناسبت سلطنت و حکومت
 کے ساتھ ہے تو واسطے خوشنودی خلفاء وقت کے جو احکام فقہہ او نہوں نے مرتب
 اور اجرا کئے وہ خواہی بخواہی مخالف آل رسول و موافق خلفاء وقت کے منظم
 حصول اعزاز و دولت مرتب کئے اگر ایسا نہ کرتے تو خلفاء وقت بوجہ طاعت آل
 رسول او کو نہ موقع ترتیب فقہہ کا دیتے نہ امام بناتے نہ اجتہاد کر دینا او کو موقع
 حاصل ہوتا بلکہ مثل اہم نسائی کے قتل گڑھے جاتی نہ موجودگی امام محمد باقر و امام
 جعفر صادق علیہم السلام کے خود امام ابو حنیفہ کو حوصلہ اجتہاد و امامت کا ہوتا ایسے
 برحق اماموں کے زمانہ حیات و مقام موجودگی میں ہجر دشمنان آل رسول کے کسی جب
 آل رسول کو حوصلہ اجتہاد و امامت کا پیدا نہیں ہوتا۔ میرے اس بیان کی تائید
 مولوی صاحب مدوح کی تحریر مندرجہ صفحہ ۸۶ سیر النہان سے ہوتی ہے جس میں او نہوں
 نے لکھا ہے کہ بعض مصنفوں نے امام ابو حنیفہ کی ذہانت اور طباطبائی کے ذیل میں بہت سے

ایسے قصبے لکھدے ہیں جنکو حدنوا استہ اگر ہم تسلیم کریں تو عیاذہ اللہ امام صاحب کو حیلہ جو چالاک منفی سخن ساز ماننا پڑیگا۔ اگرچہ مولانا شبلی صاحب شمس العباد نے اپنے مذہبی مصنفوں کی تحریر پر اعتراض کیا ہے۔ مگر ان مصنفوں کی تحریریں ہرگز قابل اعتراض نہیں بلکہ برتبار او نہیں قصہ جات کے ابو حنیفہ امام اعظم کہلائے ہیں اذکا مذہب جاری ہوا ہے۔ اور دروازہ امام سے اعلیٰ اور افضل درمیان اہل سنت کے قرار پائے اور اہل سنت نے بموجودگی امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہم السلام انکی جانب رجوع کیا اب بحثے والے چاہے حیلہ جو سمجھیں یا چالاک یا منفی یا سخن ساز۔ یہ اختیار سمجھنے والا نکا ہے۔

مذکورہ بالا واقعات سے ثابت ہے کہ عبد الملک بن مروان کے زمانہ خلافت میں دوستداران و معتقدان آل رسول و عالمان شریعت کے ساتھ بدرجہ نایت مخالفت ہوئی اور ظلم کئے گئے اور وہی لوگ عالمان شریعت میں باقی رکھے گئے۔ اور امام بنائے گئے جنہوں نے اطاعت اور پیروی کی خلفاء وقت کی جو خلفاء کہ دشمن تھے آل رسول اور خاندان نبوت کے اور مطیع دشمنان آل رسول کے دشمن خدا و دشمن رسول ہونے میں کونسا عذر ہو سکتا ہے۔ پس جن لوگوں نے خلفائے بنی مروان کے زمانہ خلافت میں احادیث جمع کر کے شایع کیں فقہ مرتب کی۔

مذہب جاری کیا۔ وہی جمع شدہ احادیث اور مرتب شدہ فقہ آج تک اہل سنت میں جاسی ہیں اور جو مذہب زمانہ خلافت بنی مروان میں ابو حنیفہ نے جاری کیا۔

جس مذہب کو حکومت اور سلطنت اور مذہب معاویہ سے مناسبت تھی نہ دین خدا سے اور معاویہ سے وہی مذہب آج تک اہل سنت میں جاری ہے اور اویسی پیروی اور تقلید آج تک اہل سنت میں ہوتی ہے۔ مقام غور سے۔ کہ مروان اور

اولاد مروان کے دشمن خاندان رسالت ہو گئے اہل سنت بھی مقرر ہیں

اور انہیں دشمنانِ خاندانِ رسالہ کو زمانہ خلافت میں احادیث بھی جمع ہو کر شائع ہوئیں فقہ یہی مرتب ہوئی مذہبِ غنی یہی جاری ہوا روایانِ حدیث بھی اوسے قبیلہ مروان کے لوگ ہیں جو کربلا میں قاتلانِ حسین کے شریک تھے اور جو شریکینہ تھے وہ آلِ رسول کے قطعی دشمن تھے۔ انہیں احادیث و فقہ و مذہب پر اہل سنت کا آج تک علم و آدہ ہے تو اب مذہبِ اہل سنت خلفاءِ نبی مروان کے مذہب کے موافق سمجھا جاوے یا مذہبِ آلِ رسول کے مطابق سمجھا جاوے۔ اصلِ نیامین کوئی ایماندار اس بات کو قبول نہ کر گیا کہ دشمنانِ آلِ رسول و دشمنانِ خاندانِ رسول کے مذہب کے لوگ آلِ رسول کے اور خاندانِ رسول کے معتقد اور پیرو سمجھے جاوین چنانچہ اسی اضطراب میں اوس زمانہ کے ذیل میں اور فاضلون کو اپنی مومن کہنے میں شرم آتی تھی جیسا کہ شمس العلماء مولانا شبلی صاحب ہیرۃ النعمان صفحہ ۹۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ امام ابو حنیفہ نے قتادہ سے کہا کہ اگر محمد بن اپنے کو مومن کہتے ہوئے دڑتے تھے جیسا کہ حسن بصری سے ایک شخص نے سوال کیا کہ تم مومن ہو۔ حسن بصری نے جواب دیا کہ انشاء اللہ سائل نے اعتراض کیا کہ انشاء اللہ کا یہ کیا محل ہے حسن بصری نے جواب دیا کہ میں اپنی تین مومن تو کہوں مگر دڑتا ہوں کہ خدا یہہ نہ کہہ دے کہ تو جھوٹ کہتا ہے۔ چنانچہ قتادہ سے جب ابو حنیفہ نے سوال کیا کہ تم مومن ہو تو قتادہ نے بھی یہی جواب دیا کہ مومن کہنے سے میں دڑتا ہوں کہ کہیں خدا یہہ نہ کہہ دے کہ تو جھوٹ کہتا ہے۔ یہ بحث زیادہ غور کے لائق ہے کہ محدثین کو اقرار مومنیت میں کسو جہ سے تامل تھا۔ اول یہ سمجھ لینا چاہئے کہ مومن کسکو کہتے ہیں مومن اوسکو کہتے ہیں جو دسے توحید و نبوت و ولائے آلِ رسول کا اقرار کرے اور پیروی کرے آلِ رسول کی محض اقرار زبانی سے مومن نہیں قرار پا سکتا اور احادیث جمع کی گئیں اور شائع ہوئیں زمانہ خلافت نبی مروان میں جو دشمن تھے

آل رسول اور خاندان رسالت کے اور محمدین نے باوجود علم و نظر و تحفظ جان و مال یا بنظر حصول عزت و دولت و مرتبت خلفاء و وقت کی خوشامدین احادیث و موعودہ و معتقدہ جعلی کو کتب احادیث میں جمع کر کے شائع کر دیا تھا جسکی وجہ سے اوکو ان پر مومن کچھ میں شرم آتی تھے اور اس بات سے ڈرتے تھے کہ ان موعودہ اور معتقدہ اور جعلی احادیث کے معلوم کس قدر خلاف حق گمراہ ہوگی کہیں ہمارا حشر ابن گمراہ کو ساتھ نہو پھر ہم کس منہ سے اپنی قوموں کہیں اگر خدا کہے کہ تو جیو کہتا ہو بلکہ تو بند و کا گمراہ کر نیوالا ہو تو اسکا جواب کیا ہو سکتا ہو مگر انسوچ کتنا وہ کی سخت اور بڑی ہیں اسکا رکامطلب امام ابو حنیفہ نے بالکل نہ سمجھا تو قیاس کو شریعت میں داخل کر کے اپنا مذہب جاری کر دیا اور خلق اللہ کو گمراہ کیا یہ تو کیفیت مذہب اہل سنت و کتب احادیث اہل سنت کی پر اور جب اعتقاد اور پروردی میں مذہب نبی مروان و دشمنان آل رسول و دشمنان خاندان رسالت و اہل سنت ایک ہو تو اہل سنت کو نابھی اور دشمنان آل رسول و دشمنان خاندان رسالت ہونے میں محبت کیا باقی رہ گئی۔ اور سیمون میں تو زیادہ کثرت نبی ناطقہ اور اولاد علی و مرزان عجم کی جو جیہ علی جناب شہر بانو کی ہے شیخ اور پشپان تو رنہ رنہ کس قدر بوجہ خوف و تعجبی فرقہ شیعہ میں شامل ہو گئے ہیں ورنہ شیخ یا تو اولاد خلفاء ثلاثہ میں سے ہیں یا اولاد نبی امیہ و بنی مروان میں سے ہیں یا نو مسلم ہیں جو زمانہ حکومت و دشمنان آل رسول میں مسلمان ہوئے اور قوم پشپان نواح افغانستان میں ہے کہ جو ولید بن مرہوان کے عہد خلافت میں فتح ہوا اور بوجہ قیام و حکومت نبی امیہ افغانستان نبی مروان کی نسل میں مخلوط ہو جانے سے شامل نبی امیہ ہو گیا اسلئے شیخ اور پشپان ہم مذہب نبی مروان و سنت و الجماعت ہیں لہذا بوجہ مذکورہ بالا میں فیصلہ کرتا ہوں کہ مذہب اہل سنت و جماعت ہے اول اس مذہب کے لوگ بلقب نابھی پکارے جاتے تھے دوسرے

صدی ہجری میں لقب نبی کو پہل کر کے لقب بنت الجماعت سے اپنے کو منسوب کیا۔ اور شیون کا مذہب قدیم ہے اور یغیر مذہب شیعہ کے کسی دوسرے مذہب کو اسلام میں حق نجات حاصل نہیں۔ اور باہم شیعہ و شیون کے ۳۰۰ ہجری زمانہ قتل حضرت عثمان سے دشمنی شروع ہوئی جو آج تک قائم ہے اور غالباً یہ دشمنی تا قیامت قائم رہے گی۔ انسوس صدانسوس کہ باوجود گزر جانے دراز کے آل رسول کی دشمنی آج تک دلوں سے نہ نکلی اور اس دشمنی پر مسلمان ہونے کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔

تحقیق نمبر ششم

امیر معاویہ کی نسبت شیعہ اور شیون کے عقائد میں اختلاف کیونکہ کتاب طہار الہدیٰ کے صفحہ ۹۰ میں جناب مولوی محمد جانیگیر خاں صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ حضرت معاویہ کی نسبت نیک گمان رکھنا ہر مومن کو ضرور ہے اور وہ رضی اللہ عنہ ہیں۔

فرقہ شیعہ امامیہ اثنا عشریہ کو حضرت معاویہ کے ساتھ جلی دشمنی ہے۔

یہی امر ان دونوں فرقوں میں بابہ النزاع ہے۔ لہذا امیر معاویہ کے اعمال اور افعال اور علما و اہل سنت کی تحریرات و احادیث نبوی سے جو ذیل میں درج ہیں نتیجہ نکال کر فیصلہ کرنا ہوں۔

۱۔ سیرۃ الحمیدیہ صفحہ ۲۲۷۔ تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۹۴ میں طریفی عُبْدُ الْمَلِکِ بْنِ عُمَرَ عَنْ مُعَاوِیَةَ یَقْطَعُ مَا زِلْتُ اَطْعَمُ فِي الْخِلَافَةِ اِلٰی اَخِيهِ۔ معاویہ نے بیان کیا کہ ہمیشہ مجھے پر طمع خلافت غالب ہی۔

اس قرائے ثابت ہے کہ اسی طمع خلافت میں امیر معاویہ حضرت عثمان کا کرتہ خون آلودہ لوگوں کو دکھلا کر حضرت علی علیہ السلام کی جانب سے منحرف کرتے تھے اور لوگوں کے

و لون میں دشمنی پیدا کرتے تھے۔ لیکن شہناں حضرت علی کا گروہ تیار کر نیوالے حضرت معاویہ تھے اور بالتحقیق حضرت معاویہ کی ذات سے اس دنیا میں حضرت علی کی دشمنی پھیل گئی چونکہ اہل سنت امیر معاویہ کے متقلد اور متقدم ہیں۔

بدینہ جہاد میں حضرت علی اور اہل بیت و حضرت علی کی دشمنی کا اثر اتنا تک باقی ہے اور امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کیونکہ خلافت معاویہ کو دیگر پیشوایان اہل سنت برحق جاکر قبول کر چکے تھے جیسا کہ نتیجہ منبرِ نبویؐ میں ثابت کیا گیا ہے اور شیعہ حضرت علی علیہ السلام کے متقدمین اور انکو اپنا پیشوا اور امام برحق اور خلیفہ بلا فصل سمجھتے ہیں اور امیر معاویہ کو دشمن حضرت علی جانتے ہیں بدینہ شیعہ کو معاویہ کے ساتھ قلبی عداوت ہے۔

۲۔ در اسات اللبت - وَ دَنَمْنِي مَعَاوِيَةُ مَنَعَ النَّاسِ جَبْرًا مِنْ أَنْ يَأْتُوا بِهِ عَلَى مَذْهَبِ عَلِيٍّ - معاویہ نے لوگوں کو جبراً منع کیا کہ جو روایت مذہب حضرت علی کے موافق ہو اور سپر نہ کوئی عمل کرے نہ موافق مذہب حضرت علی کو فی روایت کرے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مذہب امیر معاویہ حضرت علی علیہ السلام کے مذہب سے بالکل مخالف تھا اگر مخالف نہ ہوتا تو معاویہ یہ نہ کہتے کہ مذہب علی کے موافق جو روایت ہے نہ اور سپر عمل کیا جاوے نہ موافق مذہب علی روایت کیا ہے اور اس بارہ میں لوگوں پر جبر کیا جاتا تھا۔ اور مذہب حضرت علی کے پیرو صرف شیعہ تھے جو حضرت علی علیہ السلام کے مطیع اور سرِ مانبردار تھے۔ اور انکے ہمراہ معاویہ و لشکر معاویہ سے لڑتے تھے اور آج تک حضرت علی علیہ السلام کو امام برحق جانتے ہیں اور معاویہ سے دشمنی رکھتے ہیں۔ اور معاویہ کے متقدمین اور انکو خلیفہ برحق جانتے ہیں اور رضی اللہ عنہ اسلئے اہل سنت مذہب حضرت علی کے متقدم نہیں سمجھے جاسکتے۔

حضرت علی کا پیرو مذہب معاویہ کا پیرو نہیں قرار پاسکتا یہہ اجتماع یقینین ہے۔
 معاویہ کا مذہب دوسرا تھا حضرت علی کا مذہب دوسرا تھا جسکا اقرار خود معاویہ
 کو ہے۔ دوسرے اس جہ کے ذریعہ سے حضرت علی علیہ السلام کے بیان و ہدایات
 کو معاویہ نے مفقود بھی کیا تاکہ لوگ ہدایات سے محروم رہیں اس سے زیادہ اور
 کیا ثبوت دشمنی ہوگا۔ اور جب معاویہ کا دشمن حضرت علی ہونا ثابت ہے تو
 اہل سنت جو معتقد معاویہ ہیں اور معاویہ کو خلیفہ برحق جانتے ہیں اور رضی اللہ
 عنہ کہتے ہیں وہ بدرجہ اعلیٰ دشمنان حضرت علی سمجھے جاویں گے کیونکہ دشمن کا دوست
 اور معتقد بھی دشمن ہی کہا جاتا ہے۔

۳۔ تاریخ ابو الفدا جلد اول صفحہ ۲۱۲۔ كَانَ خُلَفَاءُ بَنِي أُمَيَّةٍ يُسَبُّونَ
 حَمِيْلًا مِنْ سَنَةِ إِحْدَى دَاذَ بَعَيْنٍ وَهِيَ الْمَسْنَةُ الَّتِي خَلَعَ الْحَسَنُ فِيهَا
 نَفْسَهُ مِنَ الْخِلَافَةِ إِلَى أَوَّلِ سَنَةٍ تَسْمَعُ تَسْمِعِينَ إِخْرَآ يَا مُسْلِمًا ابْنِ
 عَبْدِ الْمَلِكِ فَلَمَّا وَثِيَ عَمَّا أَبْطَلَ ذَلِكَ وَكُتِبَ إِلَى تَوَاتُرِهِ بِأَبْطَالِهِ وَمَا
 خُطِبَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ أَبْدَلَ السَّبَّ فِي آخِرِ الْخُطْبَةِ۔

ابتداء خلع حضرت امام حسن علیہ السلام از سلسلہ ہجری تا سلسلہ ہجری خلفاء بنی امیہ ہر
 جمعہ کے خطبہ کے آخر میں ممبر و سپر بیٹھ کر حضرت علی علیہ السلام لعنت کیا کرتے تھے
 سلسلہ ہجری میں عمر ابن عبدالعزیز نے اسکو متوقف کیا۔ اہل سنت نے لفظ
 سب کے معنی دشنام و اذون لکھا ہے اور مسلمانوں کے عام محاورہ میں سب
 دشتم کے معنی لعنت کرنا ہے۔ اسی بنا پر اہل سنت شیعوں کی نسبت کہا کرتے ہیں
 کہ یہ لوگ سب صحابہ کرتے ہیں اسلئے انکو رافضی کہتے ہیں۔

۴۔ تاریخ نمبر ۱۱ جلد دوم صفحہ ۳۱۔ میں یہی بشرح صدر تذکرہ ہے۔

۵۔ تاریخ ابو الفدا جلد اول صفحہ ۱۹۶۔ وَكَانَ مُعَاوِيَةُ وَنَحْوُهُ يَدْلُجُونَ

لَقَدْ كَانَ فِي الْخُطْبَةِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ يُسَبُّونَ عَلِيًّا وَلَمَّا كَانَ الْمَغَارَةُ مَتَوَلَّى
 الْكُوْنَةَ كَانَ يَفْعَلُ ذَٰلِكَ طَاعَةً لِّعَلَّاءٍ وَبِئْسَ مَا كَانَ يَفْعَلُ مَا جَاءَ
 جَمَاعَةً مَعَهُ فَيُرَدُّونَ عَلَيْهِ سَبًّا لِّسَلِّيَ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ يَدًا دَعَى لِقَتْمَانَ
 وَسَبَّ عَلِيًّا - معاویہ اور اس کے عامل جمعہ کے خطبہ میں عا کرتے تھے حضرت
 عثمان کے واسطے اور لعنت کرتے تھے حضرت علی علیہ السلام پر اور منیہ حاکم کو ذہبی
 اطاعت معاویہ کے سبب واسطے خوشنودی معاویہ کے جمعہ کے خطبہ میں دعا کرتا تھا واسطے
 حضرت عثمان کے معہ ایک جماعت کثیر کے اور لعنت کرتا - با حضرت علی علیہ السلام پر اور
 جب حاکم ہو از یاد تو اوستے بھی وہی طریقہ اختیار کیا جو منیرہ فی اختیار کیا تھا - اس
 واقعہ سے ثابت ہے کہ حضرت عثمان کے دوست یقیناً دشمن حضرت علی ہیں کیونکہ معاویہ
 اور زمانہ معاویہ کے وہ سب سلمان جنہوں نے اجماع کیا لعنت معاویہ پر یہ اطاعت
 معاویہ حضرت عثمان کی حق میں دعا کرتے تھے جو ثبوت اعتقاد کی دلیل کامل ہے اور
 لعنت کرتے تھے حضرت علی علیہ السلام پر جو دشمنی کا ظاہری ثبوت ہے - اسلئے
 دوستان اور معتقدان حضرت عثمان کے دشمن علی ہونے میں کوئی شک باقی رہ گیا
 اور دوستان و معتقدان حضرت عثمان سب اہل سنت کے اور کوئی فرقہ نہیں ہے اور
 اسی فرقہ کا نام اول نامی تھا - جیسا کہ تنقیح مبرز خیم میں لکھا گیا ہے -

۶ - مدارج النبوت جلد دوم - محدثین اتفاق کردہ اندر کہ اسے حدیثی ثابت نشد و فضیلت
 معاویہ - مذہب اہل سنت کی یہ ایک متبر کتاب ہے جس سے ثابت ہوتا ہو کہ فضیلت
 معاویہ میں کوئی حدیث ثابت نہیں ہوئی اور جبکہ اہل سنت کے نزدیک فضیلت معاویہ
 میں کوئی حدیث ثابت نہیں تو بہر دانستہ رضی اللہ عنہ کہنا دشمنی حضرت علی کی
 ایک واضح دلیل ہے -

۷ - در اساتہ اللبت صفحہ ۱۸۹ قَالَ قَدْ اَلِ الْمَقْدَامِ اِبْرَہِمَ نِکَبَ وَعَمَّ بِنِ اِیْہِ

سُفْيَانُ قَالَ يَا مَعْشَرَ عُمَّاءِ اِمْتِ اِنَّ الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ تَوَلَّى فِتْرَةَ جَبَمِ الْمُتَقَدِّمِ فَقَالَ يَا كَلَّا لَنْ اَمْلِكُ مُعِيْبَةً فَقَالَ لَهُ وَكَلَوْنَاهَا مُصِيبَةً فَقَدْ وَفَّقَهُ رَسُوْلُ اللهِ فِي عَجْرِهِ فَقَالَ هَذَا مِيقَاتُ حُسَيْنٍ مِنْ عَلِيٍّ قَالَ فَقَالَ لَا اَسِيْدِي اُحْيِيْكَ اَطْفَاكًا۔ جب فوت ہوئے امام حسین علیہ السلام کہا معاویہ نے کہ ایک بیٹکا ہی تھی وہ اب خاموش ہو گئی۔

اس ۱۰ آیت سے کوئی شک باقی رہا امیر معاویہ کے حضرت علی و اولاد حضرت علی و خاندان رسالت کے دشمن جانی ہونے میں دشمن نہ ہوتے تو امام حسن علیہ السلام کی وفات کا حال سن کر یہ نہ کہتے کہ ایک بیٹکا ہی تھی وہ خاموش ہو گئی۔ اور جب امیر معاویہ خاندان نبوت کے دشمن بنے تو ان کے دوست اور معتقد بدرجہ اولیٰ دشمن خاندان رسالت ہوئے اور امیر معاویہ کے دوست اور معتقد اہل سنت ہیں جو امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔

۸۔ مسلم جلد دوم صفحہ ۲۷۸۔ عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدِ بْنِ اَبِي دَقَاصٍ عَنْ اَبِيهِ قَالَ اَمْرٌ مَعَاوِيَةَ بْنِ اَبِي سُفْيَانَ سَعْدًا اَقْبَالَ مَا مَنَعَكَ كَسْبَ اَبَا تُرَابٍ معاویہ نے حکم دیا سعد ابن ابی وقاص کو کہ تو کیوں لعن نہیں کرتا ابو تراب پر بیٹے علی پر۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ امیر معاویہ لوگوں کو حکم دیتے تھے کہ حضرت علی علیہ السلام پر لعنت کرو اگر لعنت کر نیو الا یا حکم لعنت دینے والا دوستو نہیں شمار ہوگا تو پھر فعل سب و شتم کے سبب یہ خلفائے ثلاثہ کے دشمن کیوں سمجھے جاتے ہیں کیونکہ فعل سب و شتم تو داخل دوستی میں داخل نہیں ہو سکتا نہ ہی سب و شتم کے سبب دوستانہ خلفائے ثلاثہ میں داخل کرنا چاہئے اور اگر شیعہ خلفائے ثلاثہ کے دشمن ہیں تو امیر معاویہ حضرت علی علیہ السلام کے دشمن ضرور ہیں اور دوستانہ و معتقدان حضرت معاویہ بدرجہ اولیٰ دشمن حضرت علی سمجھے جاوینگے اور امیر معاویہ کے دوست

اور معتقد اہل سنت ہیں نہ شیعہ اسلئے اہل سنت کا شمار ہی ہو جہر امانت
امیر ماریہ دشمنان حضرت علی علیہ السلام میں ہوگا۔

۹۔ مَرْوَى أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ يُونُسَ الْمَدَائِنِيِّ فِي كِتَابِ الْأَخْدَانِ
قَالَ كَتَبَ مُعَاوِيَةُ تُخَنَّةً وَاحِدَةً إِلَى عَمَّالِهِ بَدْعًا عَامًا لِلْجَمَاعَةِ أَنَّ
بَرِيَّتِ الدِّمَةِ مِمَّنْ رُوِيَ شَيْءٌ مِنْ أَفْضَلِ آتِي تَرَابٍ وَأَهْلِيَّتِهِ فَقَامَتِ
الْحُلَبَاءُ فِي كُلِّ كَوْمٍ عَلَى كُلِّ مَنِيْرٍ يَلْعَنُونَ عَلَيْهِ وَيَكْرُدُّونَ مِنْهُ وَيَقُولُوا
فِيهِ دَنِي أَهْلِيَّتِهِ أَشَدُّ النَّاسِ بِلَاءً حِينْدُ أَسْأَلُ الْكُوفَةَ لِكُنْثِيرَةٍ مِنْ
عَمَّا مِنَ الشَّيْءِ فَاسْتَمْعِلْ حَلَمَ نَمَايَا دُبْنِ سَمِيَّةٍ وَهُوَ يَهْوَعَا دِفْ لَامَةً
كَانَ مِنْهُمْ أَيَّامَ حَلِي فَقَتَلَهُمُ لَحْتِ حَجْرًا وَمَدَّ دَوَاخِمَهُمْ وَقَطَعَ الْأَيْدِي
وَالْأَرْجُلَ وَسَهَلَ الْعُيُونَ وَصَلَبَهُمْ عَلَى جُزُوعِ الْخَيْلِ وَشَدَّ رَأْسَهُمْ
عَنِ الْعِمَارَاتِ فَلَوِ يَتَّبِعِي عَمَّا مَدَّ دَفْ مِنْهُمْ تُوْ كَتَبَ عَمَّا لُ تُخَنَّةً وَاحِدَةً
إِلَى جَمِيعِ السَّلْدَانِ أُنْكَرُوا مَنْ تَامَتْ عَلَيْهِ الْمَبْنَةُ إِنَّهُ يُحِبُّ حَلِيًا وَأَهْلِيَّتِهِ
فَأَحْمَوْا مِنَ الدِّبْوَانِ وَاسْقَطُوا عَطَاكُهُ وَرَزَقَهُ وَشَقَمَ ذَلِكَ بِسُخْةٍ
أُخْرَى مِنَ التَّمَنُّو لَ رِمُوا الْأَمَّةَ هَوْلًا الْعَوْمَ فَتَكَلَّمُوا بِهِ وَأَهْدَمُوا
دَادَكَ فَلَوْ بَكِي الْبِلَاءُ أَشَدُّ وَكَأَنَّ تَرْمِيَهُ بِالْهَارِ قِي وَلَا سَمَاءً بِالْكَوْنِ
حَتَّى إِنْ الرَّجُلُ مِنَ الشَّيْءِ لِيَا تِيهِ مَنْ يَتَّقِي بِهِ قَيْدَ حُلِ بَيْتِهِ فَيَلْقَى
إِلَيْهِ سِرَّكَ وَيَخَافُ مِنْ خَادِمِهِ وَمَلُوكِهِ وَلَا يَجِدُ ثَلَا حَتَّى مَاتَ
الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ نَارَ دَارِ الْمَلَكَةِ وَالْفَتْنَةُ فَلَوِ يَتَّبِعِي أَحَدٌ مِنْ هَذَا
الْقَبِيلِ إِلَّا خَائِفٌ وَطَرَانِي الْأَرْضِ ثُمَّ تَفَاعَهَرَا لَا بَدَّ قَتَلَ الْحُسَيْنِ وَوَقَفَ
عِنْدَ الْمَلِكِ بْنِ مَرْوَانَ فَاشْتَدَّ عَلَى شَيْعَتِهِ وَوَلَّى عَلَيْهِمُ الْحُجَّاجُ بْنُ يُونُسَ
فَقَتَلَ الْقَوَا فِيهِ وَالذَّوَاهِي وَتَقَرَّبَ إِلَيْهِ الشُّكُّ وَالْمَلَأَ بَعْضُ عَمَّا وَأَهْلِيَّتِهِ

وَمَوَالَهُمْ حَتَّىٰ إِنْ أَذْنَا وَفَعَلَهُ فَيَقَالُ إِنَّهُ جَدُّ الْأَمْعِيِّ
عَبْدُ الْمَلِكِ بْنِ تَمِيمٍ فَصَاحَ بِهِ أَهْمَا الْأَمِيرَاتِ أَهْلًا وَعَفَوُا إِلَيْهِ عَلِيًّا وَإِلَىٰ قَوْمِهِ
بَالِسِّ وَأَتَاهُم مِّلَّةُ الْأَمِيرِ فَتَنَاجَىٰ لَهُ الْحِجَابُ وَقَالَ اللَّطَفُ مَا وَثَّقَتْ
بِهِ قَدْرَتُكَ مَوْضِعَ كَذَا ذَكَرَ لَا بَيْنَ إِلَيَّ إِلَىٰ الْحَدِيدِ فِي شَرْحِهِ -

خلع خلافت امام حسن علیہ السلام کے بعد جب عادی علیہ قلعہ مقرر ہوا اور کل مسلمانوں نے
اوسکی بیعت کر لی تب اوسنے اپنے عاملوں کو لکھا کہ جو کوئی فضائل حضرت علی و اہلبیت
اظہار بیان کرے تم بترا اور لعنت کرو او پس خطیبوں نے منبروں پر حضرت علی
اور اہلبیت اظہار پر لعنت پڑھنا شروع کیا اور اوسوقت میں نہایت سخت
حال تھا شیعوں کا اور زیادہ بن سہمیہ زناقت حضرت علی میں رہا تھا اوسکو پتھر کے پیچے
دبو کر قتل کر ڈالا اور رہا تہہ پیر اوسکے کاٹ ڈالے اور درخت میں باندھ کر لٹکا دیا۔
پس اوسوقت کوئی محب حضرت علی شیعہ کے و محب علی کے نام سے باقی نہ رہا تھا۔
معدہ معاویہ نے اپنے عاملوں کو لکھا کہ خیال رکھو جو محب علی و اہلبیت اظہار
تمہارے مرشد میں بعینہ ملازمت پایا جاوے اوسکو موقوف کردو اور نام اوسکا
صنیعہ ملازمت سے کاٹ دو۔ اور انعام و اکرام اوسکو نہ دو۔ اور جس کسی محب علی و اہلبیت
اظہار کو دیکھو بلا سخت میں مبتلا کرو۔ اور گہرا و سکا کہو و کر گرو پس اوسوقت میں
سخت زمانہ تھا شیعوں پر غی کہ جو شیعہ اپنے کسی دوست پر بڑا اعتبار رکھتا تھا اوسکے
گہر بلو رخصی جاتا تھا اور ملاقات کرتا تھا اور اپنی خدمت گزار اور غلام اور کنیز سے بھی اپنا
نزدیب پوشیدہ کرتا تھا اور در درتا تھا اور سخت قسمیں لیتا تھا کہ اوسکا شیعہ ہونا
کسی پر ظاہر نہ کیا جاوے تاکہ اوسکا شیعہ ہونا اوسکے قتل کا باعث نہ ہو وہ زمانہ
شیعوں کے واسطے بہت سخت تھا کہ وفات پائی امام حسن علیہ السلام پس شیعوں نے
سجیہ نقیہ اختیار کیا اور بعد از شہادت امام حسن علیہ السلام عبدالملک بن مروان

خلیفہ ہوا۔ خلافت میں اور زیادہ سخت زمانہ آیا شیعوں پر اور اس زمانہ میں حکم تھا کہ لوگ تقویٰ اختیار کریں بہ بعض حضرت علی و اہلبیت اطہار۔ اس واقعہ سے ثابت ہے کہ امیر معاویہ نے سلسلہ جبری میں خلیفہ ہو کر حکم عام جاری کر دیا کہ جو کوئی فضائل حضرت علی بیان کرے اس کو قتل کر دیا چنانچہ زیاد بن حبیہ اسی رفاقت اور محبت حضرت علی کے جرم میں بڑی بی رحمی اور سختی کے ساتھ قتل کیا گیا۔ اول اس کے دست و پا قطع کئے گئے وہ پھر زندہ جان پہنچا۔ پوچھا گیا جب اس کی جان نکل گئی تو نفس اس کی درخت میں بنظر شہرت لٹکائی گئی کہ لوگ دیکھ کر عبرت لیں اور محبت حضرت علی کو دل سے نکال کر دشمنی حضرت علی و دشمنی اولاد علی پر تیار ہو جائیں۔ چنانچہ اس خوف سے اس زمانہ کے کل مسلمان بنا بر خوشنودی میرٹھا۔ حضرت علی و اولاد علی کے ساتھ اطہار دشمنی کرتے تھے اور فضائل حضرت علی کا ذکر اس زمانہ میں بالکل بند ہو گیا تھا۔ اصحاب اور تابعین اور کل مسلمان بحکم امیر معاویہ اور واسطے خوشنودی امیر معاویہ کے علاوہ حضرت علی اور اولاد علی کے ساتھ اطہار دشمنی کرتے تھے اور تر کرتے تھے کیونکہ کل امت کے اجماع سے امیر معاویہ خلیفہ مقرر ہوئے تھے بدین وجہ کل امت بغیر طرا امیر معاویہ کے حکم کی پیروی تھی۔ چونکہ شیعہ ایمان علی کے قتل کا حکم عام تھا اور اکثر شیعہ قتل بھی ہوئے لہذا شیعوں نے بخوف جان و نقصان مال و بربادی خاندان تقیہ کیا اور تقیہ امیر معاویہ کی بیعت کی مگر دل سے وہ حضرت علی اور اولاد علی کے دوست اور فرمانبردار بنے رہے۔ اہل سنت جو زیادہ تر شیعوں کے مسئلہ تقیہ سے بیزار ہیں اور اعتراض کرتے ہیں اور کمال عین و غضب اس مسئلہ تقیہ پر ظاہر کرتے ہیں اس کا اصلی باعث یہی ہے کہ عہد خلافت امیر معاویہ میں حسبہ را اصحاب اور مسلمان تھے وہ سب شریک معاویہ ہو کر حضرت علی اور اولاد علی کی دشمنی ظاہر کرنے لگے تھے۔ اور

تبر اولمن کرنے تھے حضرت علیؑ واولاد علیؑ پر اور اس دشمنی کے سبب سبک سب
 صحابہ و مسلمان ناراضی ہو گئے اور انھوں نے برس کا کل زمانہ خلافت عمر ابن
 عبدالعزیز تک سبک سب صحابہ و تابعین و کل مسلمان دشمنی حضرت علیؑ کا
 اظہار کرتے رہے اور تبر اولمن حضرت علیؑ واولاد علیؑ پر کیا کرتے تھے۔ جب قت
 آزادی آیا شیعہ ان لوگوں کو دشمنی حضرت علیؑ واولاد علیؑ کا الزام دینے لگے چونکہ
 اس سے کوئی منکر نہیں ہو سکتا تھا اسلئے اس الزام کا جواب بجز اسکے اور کچھ نہ بن پڑتا
 تھا کہ تم ہی تو اس دشمنی میں شریک تھے اور تبر اولمن کرتے تھے اسکے جواب میں
 شیعہ کہتے تھے کہ مجھے مجبوری بغرض حفاظت جان و مال و خاندان بقیہ کیا تھا۔ اور
 بہ بقیہ سکوت اختیار کر لیا تھا اور دشمنان حضرت علیؑ جو کچھ بڑا کہتے تھے او سکو
 مجبوری سن لیا کرتے تھے کیونکہ قوت اتمام نہ تھی مگر اپنی زبان سے کچھ نہ کہتے
 تھے۔ اور تقاضائے عقل یہی ہے اور صبر و رضا کے ہی معنی ہے کہ دشمنوں کے
 لمن طعن و منکر صبر و سکوت کرے اور حوالہ بخدا کر دے اسکا نام مظلومی چچا بچہ
 جناب سید الساجدین کا واقعہ شاہد حال ہے دیکھو لو اتمام الانوار امام عبدالوہاب
 شمرانی جلد اول صفحہ ۳۴ - فی ترجمہ زین العابدین -

فَمَا دَخَلَ الرَّهْمِيُّ عَلَى عَبْدِ الْمَلِكِ قَالَ لَهُ لَيْسَ عَلِيُّ ابْنِ الْحُسَيْنِ حَيْثُ
 يُظَنُّ مِنْ جِهَتِ الْخِلَافَةِ إِنَّمَا هُوَ مُشْغُولٌ بِفُسَيْمٍ وَبِغِيَا ذِي دَرٍّ فَقَالَ
 نَفَوْا وَخَرَجَ يَوْمًا مِنْ الْمَسْجِدِ فَلَقِيَهُ رَجُلٌ فَسَقَّهُ وَبَالَغَ فِي سَبِّهِ فَبَادَرَتْ
 إِلَيْهِ الْعَيْدُ وَالْمَوَالِي فَكَلَّمُوهُ عَنْهُ وَقَالَ مُلَى عَلَى الرَّجُلِ ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَيْهِ
 فَقَالَ مَا سَأَلَ عَمَّا مِنْ أَمْرِنَا أَكْثَرَ لَكَ حَاجَةٌ نَفْسُكَ عَلَيْنَا فَأَسْأَلُكَ عَمَّا
 دُرِي تَأْمَنِي نَبِيَّ عَبْدَ الْمَلِكِ خَلِيفَةَ مَرْوَانِي سَأَلَهُ كَمَا كَفَرْتَ زَيْنَ الْعَابِدِينَ كُفْرَانَتِ كَمَا
 دُعِيَ نَبِيَّ هُوَ بَلْكَ وَتَارَكَ دُنْيَا وَمَرْجُوعَ نَفَرٍ وَنَمَاعَ بَيْنَ - ايكروز آپ مسجد

نیکے کہ ایک مرد نے آپ پر لعنت لے آپ نے فرمایا مبارکباد آیا کچھ تیری حاجت
 ہو کہ میں اسے برلاؤں وہ شرمندہ اور خفیف ہوا اس کا نام تسلیم و رضا و صبر
 و شکر ہے اور اس کی بیروی شیعہ کہتے تھے کہ سنکر صبر و سکوت کرتے تھے اور وقت موقع
 ظاہر کرتے تھے کہ ہم حالت تقیہ میں سب کچھ سن لیتے تھے اور صبر کرتے تھے مگر
 دل سے ہم حضرت علی اور اولاد علی کے دوست اور مطیع اور فرمانبردار رہے اور انکو
 اپنا پیشوا اور امام جانتے رہے اس جواب کو سنکر نابی بیہوشان شیعہ شرمندہ
 ہوتے تھے اور کہتے تھے کہ شیعوں کا فرقہ بڑا دغا باز ہے کہ تقیہ کے آٹھ میں کسی
 الزام کو اپنے اوپر عائد نہیں ہونے دیتے اور دشمنی حضرت علی اور اولاد علی کا
 الزام ہمارے ذمہ عائد کرتے ہیں اور اس فعل دشمنی علی و اولاد علی سے اکثر لوگ
 شرمندہ ہوتے تھے مگر چونکہ ان کے باپ دادا اور پیشوا اسی دشمنی علی اور اولاد علی میں
 فوت ہو چکے تھے اور اس الزام سے اصحاب اور تابعین وغیرہ کوئی محفوظ نہ تھا بدین
 وجہ دوسری صدی ہجری میں نام نابی تبدیل کر کے سنت الجماعت نام رکھ لیا۔
 جب کی تصریح نتیجہ نمبر پنجم میں کی گئی ہے۔ یہی حد کی ضرورت ہے کہ اہلسنت
 تقیہ کے منکر ہیں اگر اہل سنت میں بھی تقیہ جائز ہوتا تو دشمنان حضرت علی کی
 تعداد صحیح اسم و اظہار نہ ہوتے پاتی۔ اسکا رتقیہ نے نام بنام دشمنان حضرت
 علی کا نام بتلادیا اور وہ سب اہل سنت کے پیشوا اور امام ہیں اس الزامات
 سخت سے بریت حاصل کرنے کو اور شیعوں کے اعتراضات سے بچنے کی واسطے
 طرح طرح کی تدبیریں علماء اہل سنت نے کیں مگر اصلی حال کب پرشیدہ رہ سکتا ہی
 بعض عالموں نے اسی بنا پر اسے دی کہ ذکر واقعات قتل حسین حرام ہے بعض نے
 اسے دی کہ مجالس فضائل و معائب کا منع کرنا بدعت سیئہ ہے بعضوں نے
 ظاہر کیا کہ خلافت و امامت معاویہ و یزید کی برحق ہے اور بعضوں نے کہا کہ

وہ خلیفہ اور امام نہیں بلکہ۔ خان میں یہ اختلاف اہل سنت میں اوس اضطراب کے باعث پیدا ہوا کہ جو ان کے باپ دادوں اور پیشواؤں کے ذمہ دشمنی حضرت علی و اولاد علی کا پورا پورا ثبوت ہو گیا تھا اسی اضطراب کی حالت میں امام شافعی و لاہ حضرت علی اور رضائل حضرت علی کا اقرار کرنے لگو اور کہنے لگے کہ اگر ولاد علی کا نام رفض ہے تو میں بھی رافضی ہوں۔ کیونکہ اوس زمانہ میں جب شیعہ اہل سنت کو ناجہبی یعنی دشمنان حضرت علی کے نام سے منسوب کرتے تھے تو اسکے جواب میں سنی شیعہ کو رافضی کہتے تھے۔ اور رافضی اوسکو کہتے ہیں جو اپنا امام کو چھوڑ دے اہل سنت کا مطلب اس رافضی کہنے سے یہ تھا کہ ننو امیر معاویہ کی اور خلفاء ثلاثہ کی بتقیہ بیعت کی تھی اور اصل میں تم اذکی امامت اور خلافت کے قبول کرنے والے نہیں ہو اسلئے تم رافضی ہو کہ جب امام کو کل مسلمانوں نے اور اصحاب رسول نے قبول کیا تھے اذکو چھوڑ دیا پس لفظ رافضی سے تو مطلب اہل سنت کا یہ ہے۔

مگر اصل میں رافضی نام اوس فرقہ کا ہے۔ جو زید شہید کے ساتھ تھا اور جسے زید شہید کی رفاقت کو ترک کر کے زید کو شہید کرا دیا اسکی تصریح اہل سنت کی کل کتابوں میں درج ہے۔ ہے جو لوگ دیگر کتب کے دیکھنے سے عاجز ہیں وہ عیال اللغات میں اس لفظ رافضی کی تصریح دیکھ لیں کیونکہ اوسین وجہ تسمیہ لفظ رافضی کی درج ہے باوجود اس اضطراب اور پریشانی کے کہ اہل سنت نہایت مضطرب اور پریشان تھے الزام دشمنی حضرت علی سے جو ان کے باپ دادوں اور پیشواؤں کو ذمہ عائد ہوتا تھا۔ تاہم دولت دنیا نے اذکو ترک فرمایا اہل سنت یعنی فرقہ ناجہبی سے جدا ہونے پر آمادہ نہ کیا کیونکہ حکومت اسلام کی قبضہ بنی امیہ و بنی عباس میں تھی۔ مولوی محمد جہاگیر خاں صاحب ذوالنہار الہدیٰ صفحہ ۱۳۴ میں لکھا ہے کہ لعنت بدترین نشان غضب الہی کا ہے جو شخص لعنت کرا ہے وہ اوسی پر لوٹ کر

آتی ہے اس پر اسے اہل سنت کا فریر بھی لعنت نہیں کرتے اس تحریر کی بنا پر یہ امر قابل تنقید ہے کہ امیر معاویہ نے اور جن لوگوں نے اجماع کیا خلافت امیر معاویہ پر ان سب کے ملکر جوا تھا وہ بن برین تک حضرت علی اور اولاد علی پر لعنت کی وہ لعنت انہیں لوگوں پر لڑ کر لگی یا نہیں۔ لیکن مولوی صاحب مدمرج کی تحریر کی صداقت خاص اس مقام پر بھیگو بھی کرنی پڑی کہ وہ لعنت ضرور ان لوگوں پر لڑی اور کیسی لڑی کہ تمامی شیعہ کہ جیسا شمار کروڑوں ہے ان لوگوں پر کہ جنہوں نے حضرت علی اور اولاد علی کے ساتھ دشمنی کی۔ اور پر لعنت کی آج تک برابر لعنت کرتے ہیں بارہ سو برس تو لعنت کرتے گزر گئے اور نالیاں یہ لعنت تا بہ قیامت ہوتی رہیگی۔ پس باہم شیعہ و سنیوں کے دلی عداوت اور کینہ اور بغض اسلئے ہجری زمانہ خلافت امیر معاویہ سے ظاہر ہونی لگا اور زنتہ رفتہ بڑھتا چلا گیا اور آج تک قائم ہے۔ اہل سنت جو فضائل آل رسول و رمصائب آل رسول کو منع کرتے ہیں اور بدعت سنیہ کہتے ہیں اور خود بھی نہیں کرتے یہ نتیجہ ہے تعلیم اور پیروی امیر معاویہ کا امیر معاویہ نے بھی جبراً لوگوں کو منع کیا تھا کہ جو کوئی فضائل حضرت علی بیان کرے او سکو قتل کر دے۔ اسی حکم کی تفصیل آج تک اہل سنت کرتے جاتے ہیں کہ مجالس خواہ مجالس فضائل کے بند کرنے کو تا ہی نہیں کرتے لڑنے بھڑنے قتل و غارت وغیرہ پر ہر دھچھے تیار رہتے ہیں جیسا موقع پاتے ہیں ویسا کرتے ہیں۔ اور جو رسم شیعوں پر ظلم کرنے کی وجہ رہا امت و پیروی حضرت علیؑ و بیٹے جاری کی تھی او سکی پیروی آج تک اہل سنت میں ہوتی ہے۔ اور اس پر بھی محبت آل رسول کا دھولے کرتے ہیں۔

۱۔ تاریخ حمیس جلد دوم صفحہ ۲۹۲۔ وَفِي حَيَاةِ الْحَيَوَانِ قَالَ ابْنُ خُلْكَانَ

لَمَّا مَضَى الْحَسَنَ كَتَبَ مَوْنُ بْنُ خَلْكَانٍ إِلَى مُنَادٍ يَقْرَأُ الْكِتَابَ وَكَتَبَ إِلَيْهِ

مَعَاوِيَةَ أَنَّ أَهْلَ الْمَطْيِ إِلَى مَخْبَرِ الْحَسَنِ فَلَمَّا بَلَغَ مَعَاوِيَةَ مَوْتَهُ سَمِعَ تَكْبِيرَهُ
مِنْ الْخَصَرِ إِذْ تَكْبَرُ أَهْلُ الشَّامِ كَذَلِكَ التَّكْبِيرُ فَقَالَتْ فَاتَّخَذَهُ يَتَمُّ
قَرِيبَةً لِمَعَاوِيَةَ أَمَّا اللَّهُ عَنْكَ مَا الَّذِي كَثُرَتْ لَاجِلُهُ فَقَالَ مَا مَاتَ الْحَسَنُ
فَقَالَ أَهْلُ مَوْتِ ابْنِ فَاطِمَةَ تَكْبَرُ فَقَالَ مَا كَثُرَتْ شَيْئًا تَهُ وَتَكُنْ لِمَخْرَاجِ
قَلْبِي۔ جب امام حسن علیہ السلام بایرونے مروان نے عرض بھیجی نزد معاویہ
بہ اطلاع یاری امام حسن علیہ السلام اسکے جواب میں معاویہ نے لکھا کہ جب ختم
ہو جاوین یعنی فوت ہو جاوین فوراً خبر دینا جب معاویہ کو خبر وفات ملی بہ آواز
بلند تکبیر کہی اور اہل شام نے بھی تکبیریں کہیں اسپر بی بی فاطمہ نے کہا کہ ایسی چیز
کہنے کا کیا سبب ہے معاویہ نے بطور طعن کے کہا کہ نبی فاطمہ کی موت سب سے
اعلیٰ ہے اور اس موت سے میرے قلب کو راحت ملی۔

عربین دستور ہے کہ جب کوئی شخص اپنے مخالف پر فتح پاتا ہے تو اوس فتح کی
خوشی میں باواز بلند تکبیر کہتا ہے معاویہ نے بھی اور اہل شام نے اوسی دستور کے
مطابق باواز بلند تکبیریں کہیں یہی سبب تھا بی بی فاطمہ کے استفسار کا جس کا مطلب
یہ ہے کہ کون سی خوشی حاصل ہوئی کہ باواز بلند تکبیر کہنے کی ضرورت ہوئی معاویہ نے
جواب دیا کہ حسن ابن علی فوت ہوئے انکی وفات سے میرے قلب کو راحت
ملی۔ اس اقرار سے ثابت ہوتا ہے کہ امیر معاویہ کو بدرجہائیت آل رسول کے
برائے دشمنی تھی اگر دشمنان آل رسول ہی کا لقب رضی اللہ عنہ ہے تو ہر سنی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر کہا جاوے تو کیا عجب ہے ہر پیریزید کو اور قاتلان حسین کو اہل
رضویہ دشمنی کے لقب سے کیوں محروم کرتے ہیں۔

۱۱۔ تاریخ ابراہیم جلد اول صفحہ ۱۹۲۔ وَكَوْنُ تَسْلِيمِ الْحَسَنِ الْأَمَّةَ إِلَى مَعَاوِيَةَ

قَالَ الْحَسَنُ إِنَّ لَا يَسُبُّ عَلِيًّا فَلَوْ حُجِبَتْهُ إِلَى الْكَلْبِ عَنْ مَسِّهِ عَلِيًّا۔

امام حسن علیہ السلام نے وقت ترک خلافت معاویہ سے کہا کہ تو لعن کرنا حضرت علی پر متوقف کر معاویہ نے اس شرط کو قبول نہیں کیا اور کہا کہ میں لعنت کرنا علی پر ترک نہ کروں گا۔

اس واقعہ سے ثابت ہے کہ معاویہ کو کس درجہ بغض شدید تھا حضرت علی علیہ السلام ساتھ کہ ترک لعنت کو قبول نہ کیا اور یہی بھی ثابت ہے کہ امام حسن علیہ السلام کو یہ مجبوری صلح کرنی پڑی اگر صلح نہ کرتے تو دین اسلام، جی جگت جدال میں ختم ہو جاتا اور نہ یہ بات خلاف عقل ہے کہ امام حسن علیہ السلام اپنے اور انجو باپ اور اپنے بہائی کے دشمن جانی سے صلح کرتے۔ مگر آتش فتنہ و فو کے ٹھنڈا کرنے کو صلح کی تھی تاکہ دین اسلام برباد نہ ہو اور یہ حجت تا بہ قیامت قائم رہے۔ کہ باوجود دست برداری بہرہی ظالموں کے دل سے دشمنی کم نہ ہوئی اور فوت شہادت امام حسن علیہ السلام و امام حسین علیہ السلام پہنچی اور اسطرح دیگر امام زہر سے شہید کئے گئے۔

۱۲۔ تاریخ ابن خلکان فی ترجمہ ابو عبد الرحمن نسائی۔ وَأَخْرَجَ إِلَى دَمَشْقٍ فَسَلَّ عَنْ مَعَاوِيَةَ وَمَا يُدْعَى مِنْ فَضْلِهِ نَهَالَ أَمَّا يُرْمَى أَنْ يَخْرُجَ مَعَاوِيَةَ لَمْ يَزَلْ يَرَا فِي حُجِّي فَفَضَّلَ فِي مَرَاتِهِ أُخْرَى مَا عَرَفْتُ لَهُ فَضِيلَةً إِلَّا لَا أَسْتَعِثُّ اللَّهُ بِظَنِّكَ وَكَانَ يَلْتَسِمُ فَمَا نَا لَوْ يَدُ صُورٍ فِي خُصِيَّتِهِ حُجِّي أَخْرَجُوهُ مِنَ الْمَسْجِدِ۔ امام نسائی کو سامیون نے بوجہ اظہار فضل حضرت علی علیہ السلام مار ڈالا۔ اور امام نسائی نے کہا کہ معاویہ اگر آتش نار سے نجات پاوے تو نصیت جائز اور اسکو حق میں فضیلت کیا ہوگی۔

امام نسائی اصحاب تہمین سے ہیں اور اہل سنت انکو افضل العلماء کہتے ہیں امام نسائی کو معاویہ کی نجات کا بھی یقین نہ تھا اور کہتے تھے کہ معاویہ میں کوئی فضیلت

نہ تھی۔ انکے بھی خلاف مولوی محمد مجاہد خاں صاحب مساویہ کی فضیلت کے قائل ہیں۔
 اور انکو رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ دوسرے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ہونے کے بعد
 کی علی سے وہ میرا دشمن ہے اور میرا دشمن دشمن خدا ہے۔ اور علی پر جو لعنت کرے
 وہ علی کا دشمن ہے۔ پس حضرت علیؑ اولاد حضرت علی پر لعنت کرنا مساویہ کا۔ اور
 اہل مسلمانوں کو حکم لعنت دینا ثابت ہے پس دشمن خدا کو رضی اللہ عنہ کہنا اور
 انیک اعتقاد انکے ساتھ رکھنا اور انہیں لوگوں کا کام ہے جو بظاہر اقرار اسلام
 کریں اور دوسرے قویہ اور نبوت کے منکر ہوں۔ تیسرے شامیوں کا بغض و تخریب نبوت
 نہایت کہ امام شامی کو فضائل حضرت علیؑ بیان کرنے پر قتل کیا جسکے خوف سے سب لوگ
 ساکت تھے اور شیعوں کو تفسیر کرنا پڑا تھا اور جو لوگ تفسیر کو بڑا کہتے ہیں وہ طیب
 خاطر شامیوں کے شریک ہو گئے تھے اور حضرت علیؑ اور اولاد حضرت علی پر لعنت کیا
 کرتے تھے اور اس سمنے یہاں تک استہکام پایا کہ اب تک اہل سنت شیعوں سے متفرق ہوئے
 ہیں جب وہ مجالس میں فضائل حضرت علیؑ بیان کرتے ہیں اور مقابلہ فضائل حضرت
 علیؑ کے اہل سنت فضائل شیخ عبدالقادر جیلانی بیان کرتے ہیں اور معائب آل
 رسول بیان کر کے جو شیعہ گریہ و زاری کرتے ہیں اس کے جواب میں اہل سنت
 مجالس نص و سرود برپا کر کے حال و قال میں مصروف ہوتے ہیں۔ اور جسطرح شیعہ
 بڑا اس کو داخل عبادت کہتے ہیں اس کے مقابلہ میں اہل سنت مجلس حال و قال
 کو کہ حسین رقص و سرود ہوتا ہے داخل عبادت بتلاتے ہیں۔

۱۳۔ تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۹۸۔ وَأَخْرَجَ السُّنَنِي فِي الطُّوَرَاتِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
 أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ قَالَ سَأَلْتُ أَبِي عَنْ عَلِيٍّ وَمَعَاوِيَةَ فَقَالَ أَعْلَمُ أَنَّ عَلِيًّا كَانَ
 كَثِيرًا أَعْدَاءُ فَفَتَشَ لَهُ أَعْدَاءُكُمْ عِيَابًا فَلَوْ يَجِدُوا نَجَاءً وَالْأَعْلَى
 رَجُلٍ ثَلَاثَةَ دَرَجَاتٍ فَأَمَّا وَكَيْفَ كَانُوا كَيْفًا مِنْهُمْ۔

حضرت علی علیہ السلام کے دشمن کثرت سے تھے اور دشمنوں نے چاہا کہ کوئی عیب تلاش کر کے لگا دیں مگر کچھ نہ پایا اس عداوت کا قیہ یہ ہوا کہ صفین میں براہ مکر و دغا بازی خوزیری کی نوبت پہنچی۔

تاریخ اطفال کی منبری کہ تو مولوی محمد جاگیر خان صاحب یہی تسلیم کر چکے ہیں۔ پس واقعہ مندرجہ تاریخ مذکور سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت علی علیہ السلام کے دشمن بکثرت تھے اور منشا شی سے کسی عیب کے کہ اوپر لگا یا جاوے، کچھ نہ پایا تو حضرت عمرؓ نے ہی ایک عیب لگا دیا کہ حضرت علیؓ میں خوش طبعی اور حرص خلافت زیادہ ہے اس لئے وہ قابل خلافت نہیں ہیں جیسا کہ منہج نبوی میں ظاہر کیا گیا ہے پس یہ امر محتاج ثبوت نہ کہ حضرت علی علیہ السلام بوجہ کثرت دشمنان خلافت سے محروم نہ گئے۔ اور حضرت ابو بکر خلیفہ مقرر ہوئے اور انجام ادسکا براہ دغا بازی و کمر جنگ صفین کی خوزیری ہوئی اور بانی اس خوزیری کے حضرت عمرؓ نہ حضرت علی علیہ السلام کو خلافت سے بوجہ دشمنی محروم کرتے۔ نوبت جنگ صفین و معرکہ کربلا کی پہنچتی نہ ایک مذہب اسلام کے مختلف مذہب قائم ہوتے۔ پس یہہ دشمنی حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ نہیں تھی بلکہ دین اسلام کے ساتھ تھی۔ اس سلسلے بار بار رسول خدا صلعم نے فرمایا تھا کہ علیؓ کا دشمن میرا دشمن ہے اور میرا دشمن دشمن خدا ہے اور جسے جنگ کی علیؓ سے اوئے جنگ کی مجھ سے اوئے لینا وی علیؓ کو اوئے ایدادی مجھے اوئے لعنت کی علیؓ پر اوئے مجھ پر لعنت کی اور میرا لعنت کریو الا کا فہ ہے۔ ان احادیث کی نقول دیگر تفحیات میں اہل سنت کی معتبر کتابوں سے کی گئی ہے۔ پس بار بار اس تاکید سے آنحضرت کی عنہ فی یہہ تھی کہ دین اسلام میں اختلاف نہ پڑنے پاوے اگر خاندان نبوت میں خلافت رہی تو دین میں اختلاف نہ پڑنے پاوے۔ مگر افسوس ہے کہ امت نے حکم

خدا و حکم رسول خدا کی نافرمانی کی اور اسلام کی قوت اور شوکت کو طبع و دنیا میں
پڑ کر برباد کر دیا جس کے سبب سے ایک مذہب مختلف فرقوں میں تقسیم ہو گیا۔

میں سخت متعجب ہوں کہ اہل سنت کے معتبرین علماء و کلمہ و سچے ہیں کہ وفات و ولادت
کے بعد اہلبیت رسول خدا صلعم کے مخالف اصحاب نے اتفاق کر لیا تھا کہ حکومت
خاندان رسالت سے ملحدہ کر لیا و اب اور حضرت علی مرتضیٰ تک خلافت نہ پہنچے پاؤ
اور خاندان رسالت سے حکومت نکالنے اور حضرت علی مرتضیٰ کو خلافت سے محروم
کرنے کی غرض سے اہلبیت رسول کو سخت ایذا پہنچائی گئی اس پر بھی اہل سنت
اہلبیت رسول کے ایذا رساؤں کو مومن اور مشیرا و دین بتاتے ہیں اور اس پر
آمادہ بینک و جدال ہوتے ہیں اور اس پر کو مسلمان کہتے ہیں اور خوف
قیامت سے بالکل نہیں ڈرتے اور اس بات کا خیال نہیں کرتے کہ خاندان
رسالت سے جو براہ دشمنی حکومت نکالی گئی اور سیکھا انجام اختلاف مذہبی ہے
مگر اس پر بالکل خیال نہیں کرتے چنانچہ مسیحا اس بیان کی تائید میں مسعودی
کی مروج الذهب میں روایت مندرجہ ذیل قابل غور ہے۔

مروج الذهب مسعودی صفحہ ۶۶ تاریخ کامل ابن اثیر طبع بنجم - قَالَ الْمُقَدَّلُ
فَقَالَ مَا نَأْتِي مِثْلَ مَا أُذَوِّي بِهِ أَهْلَ هَذَا الْبَيْتِ بَعْدَ بَيْنِهِمْ فَقَالَ
عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْنٍ وَمَا نَأْتِيكَ بِمَا قَدَّادُ فَقَالَ وَاللَّهِ إِنِّي لَا حَبْلُ
مِثْلَ رَسُولِ اللَّهِ وَأَنْ أَلْحَقَ مَعَهُمْ وَفِيهِمْ بِأَعْبَادِ الرَّحْمَنِ أَحَبُّ مِنْ قَبْلِهِ
وَأَنْتَ تَطْلُوهُ عَلَى أَهْلِ هَذَا الْبَيْتِ قَدْ اجْتَمَعُوا عَلَى تَرْجِئِ مُسْطَابِ
رَسُولِ اللَّهِ بَعْدَهُ مِنْ كِبَرِهِمْ مَا وَارَاهُ اللَّهُ يَا عَبْدَ الرَّحْمَنِ لَوْ أَجِدُ عَلَى قُرَيْشٍ لَعَنًا لَعَنَ قَوْمًا
لَقَاتَلْتَهُمْ يَا لَوْ أَنَّكَ تَرَاهُمْ - اور کثرت ہوئے حضرت مقداد اور زمانے کے لئے کہ
وفات رسول خدا صلعم کے بعد جیسی ایذا ان کے اہلبیت کو دی گئی اور ان کے مانند کوئی بشر تیار و نادر

منہیں ہوا۔ پس کہا عبدالرحمن بن عوف نے حضرت مقداد سے کہ تو ان امور میں کیا دخل ہے۔ جواب دیا حضرت مقداد نے کہ قسم ہے خدا کی ہم اہلبیت رسول کو جو چہ محبت رسول خدا صلعم دوست رکھتے ہیں یہ لوگ حق کے ساتھ ہیں۔ اور حق بیچ انکے ہے اسے عبدالرحمن تعجب ہے تیریش کے تو غلبہ دے رہا ہے غیرو کو خاندان رسالت پر اور ظلم گوں نے اتفاق کر لیا ہے اس بات پر کہ وہ ذات رسول اللہ کے بعد سلطنت خاندان رسالت سے نکال لو۔ اسے عبدالرحمن قسم ہے خدا کی کہ اگر مجھ کو انصاف رو معین ملتے تو میں تیریش سے واسطیج جدال و قتال کرتا جیسا کہ رسول خدا کے ہمراہ ربکہ جدال و قتال تیریش کو ساتھ کیا تھا۔ اس مقام پر محبت الاسلام امام غزالی کی روایت بھی قابل غور ہے جسکو شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے حجتہ اللہ البالغہ میں نقل کیا ہے۔

۱۴۔ حجتہ اللہ البالغہ صفحہ ۱۵۸۔ مَا ذُكِرَ الْفِتَايَ اِنَّ كُنَّا الْقَرَمَنَ عَنْهُدَا الْخُلُقَاءِ
الْتَا سُلَيْمًا يَمْلِكُ الْمَلِكُ اَنْ يَنْصِبَ الْخَلِيفَةَ اِلَى كَوْمِئُتُوْهَا يَنْفِيْلُ سِتْعَاثُ وَلَا
اِسْتَقْلَالُ يَلْعَلُ الْفِتَاوَى وَالْاَحْكَامُ قَاطِعٌ وَالْاِلَى اِسْتَعْمَالُ بِالْفَتْهَاءِ وَ
اِلَى اِسْتَعْمَالُ بَعْدَ فِي جَمِيعِ اَخَوِ الْهَوِ وَقَدْ كَانَ بَقِيَ مِنَ الْعُلَمَاءِ مَنْ هُوَ
نُسْتًا عَلَى الصِّرَازِ الْاَوَّلِ وَمَلَا ذِمَّةً مِّنْهُوَاللَّيْنِ وَكَانُوا اِذَا اُكْلَبُوا اَحْبَابًا
وَاعْرَضُوا اَمَّا اَهْلُ تِلْكَ الْاَعْصَا رِجْعًا الْعُلَمَاءِ وَاقْتَالِ الْاَرْمَتِ
عَلَيْهِمْ مَعَ اِعْرَاضِهِمْ كَانُوا يَطْلُبُ الْعِلْمُ وَصَلَا اِلَى شَيْءٍ اَلَيْسَ وَدَرَكِ
جَاهٍ فَاجْمَعُ الْفُقَهَاءَ بَعْدَ اِنْ كَانُوا اَمْلُوْا بَيْنَ طَائِفَتَيْنِ وَبَعْدَ اِنْ كَانُوا
اِعْنَةً بِالْاَوْعَا اَوْ عَنِ السَّلَا طَيْنِ وَاَوْكُهُ بِالْاَقْبَالِ عَلَيْهِمْ۔

محبت الاسلام امام غزالی سے محبت البالغہ میں روایت ہے کہ جب زمانہ ظلم و

راشدین کا ختم ہو گیا اور خلافت آگئی اس قوم میں کہ منکر کچھ استحقاق تہ سہلاد و علم

احکام و اتمام کا ادگر حاصل نہ تھا۔ بس وہ خلفاء مضطرب ہو کر طالبِ مانت فقہاء کے ہوئے اور باقی راہِ علم علماء میں شل طور و طریق صحابہ کے عملِ حدیث پر بدون قیاس کے اور اس زمانہ کے علماء نے دیکھا کہ عزت و دولت خلفاء کی رضا مندی پر ہے پس واسطے خوشنودی خلفاء غیر مستحقین کے مسائل میں قیاس اخل کر دیا تاکہ بحث اور تقریر کو گنجائش ملے۔

یہ شبہات ایک بہت بڑے عالمِ مذہبِ اہل سنت امام غزالی کی ہے کہ جو مذہبِ اہل سنت میں محبتِ الاسلام ہیں۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ علماء نے واسطے حصولِ عزت و دولت خلفاء کے رضا مندی کے مسائل میں قیاس و اخل کر کے تقریریں کرنا شروع کیں اور غیر مستحقین کو واسطے خوشنودی خلفاء و عزت و ثبات کرنا شروع کر دیا۔ انہیں عالموں نے بذریعہ قیاسات فرقہ فاضلی و معتزلہ و ماتریدی کو تبدیل نام کر کے سنتِ الجماعت نام رکھا اور قیاسات کے ذریعے سے اس قدر اسلام میں تغیر پیدا کر دیا کہ عوام الناس حق باطل میں تمیز نہیں کر سکتے مگر یہی نہیں بڑے ہوئے ہیں اور انہیں قیاسات نے اختلافِ مذہبی کو ترقی دی اور جب لوگوں کو اپنے عالموں کی تقریروں میں بذریعہ قیاس بحث کی گنجائش ملی تب ہر شخص کو حاصل پیدا ہو گیا کہ جو دل میں آتا ہے قرآن اور حدیث کے معنی پیدا کر کے جاہلون کو گمراہ کرتا ہے انہیں خوشامد کرنیوالے عالموں کے قیاسات نے دوازدہ امام کو معطل کر دیا تھا اور خلقت کو ان کی جانب رجوع نہ ہونے دیا تھا اور خود امام بنے اور امامِ نمونہ عزت اور دولت حاصل کی اور اس عزت اور دولت نے ہر شخص کو دعویِٰ اربابیت و ولایت بنا دیا سچا پنہ فرقہ اہل سنت میں جو ہر قوم کے لوگ کثرتِ امام بن گئے اور مذہبِ حنفی و شافعی و حنبلی و مالکی جاری ہو گئے ہیں اور پیری اور مریدی کے گہر گہر چرچے پھیل گئے۔ رقص و سرود کی مغلین بے تکلف جاری

جو کئی یہ سارا نتیجہ انہیں تیسات کا ہے جو حضرت علی اور اولاد حضرت علی کے حقوق کو ثابت نہیں ہونے دیتا اور غیبیہ مستحقین کے خلاف کا عوام کو مقتدا اور پیرو بنائے ہوئے ہے۔

جناب مولوی محمد جہانگیر خان صاحب نے بھی اپنے انہیں زیر گون کی تقلید میں قیاسی کام لیا ہے انوار الہدای میں جو ثبوت خلافت بلا فصل کے دلائل قرآن اور حدیث سے لکھے گئے ہیں اور ثبوتوں کی تردید میں تو کوئی تاویل یہی نہ کر سکے مگر حسب مستند خود قیاس کو وصحت دیگر قیاسی دلائل پر بلا کسی ثبوت سیر کے مذہب سنت کے حق ہونیکا دعویٰ کر دیا ہے اور شیعوں کو گالیان سنا دی ہیں۔

۱۰۔ مشکوٰۃ صفحہ ۵۵۷۔ وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ مَنْ سَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ سَبَّنِي دَوَاهُ أَحْمَدُ وَالْحَاكِمُ وَقَدْ أَخْرَجَهُ مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ الْكُفَيْيُ الشَّافِعِيُّ مُحَمَّدُ بْنُ الشَّامِيِّ ابْنُ عَبَّاسٍ وَأَخْرَجَهُ الْحَافِظُ الْبَيْهَقِيُّ عَنْ عَمْرِو بْنِ أَبِي سَلَمَةَ وَأَخْرَجَهُ الطَّبْرَانِيُّ وَابْنُ عَسَاكِرُ عَنْ أَبِي عُبَيْدَةَ مُحَمَّدِ بْنِ عَمَّارٍ وَأَخْرَجَهُ الْحَافِظُ عَنْ عَمَّارِ بْنِ بَاسٍ۔

فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ جو شخص لعنت کرے علی پر اسے لعنت کی بھیجے۔ ۱۶۔ ترمذی جلد دوم صفحہ ۲۳۶۔ عَنْ عَلِيٍّ فَقَالَ لَقَدْ عَمِدَ إِلَيَّ الْمَلِكُ الْأُمَوِيُّ أَنَّهُ لَا يَحْبِبُكَ إِلَّا الْمُؤْمِنُونَ وَلَا يَفْضُلُكَ إِلَّا الْمَنَافِقُ۔

فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ یا علی دوست تمہارا مومن ہے اور دشمن تمہارا منافق۔ ۱۷۔ تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۷۱۔ وَأَخْرَجَ أَبُو يَعْقَبٍ وَابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ مَنْ أَدَى عَلِيًّا فَقَدْ أَدَى إِلَيَّ وَأَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ ابْنُ سَلَمَةَ يَحْيَى عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ مَنْ أَحَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ أَحَبَّنِي فَقَدْ أَحَبَّ اللَّهُ وَمَنْ أَبْغَضَ عَلِيًّا فَقَدْ أَبْغَضَنِي فَقَدْ أَبْغَضَ اللَّهُ۔

فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ جسے ایزادی ملی کہ اسے ایزادی پہچانے اور جسے محبت کی ملی اسے اسے محبت کی پہچانے اور محبت کی خدا سے اور جسے دشمنی کی علی سے اسے دشمنی کی پہچانے اور دشمنی کی خدا سے۔

۱۸۔ قولہ تعالیٰ۔ اِنَّ الدِّينَ اَمْنٌ وَعِلْمٌ وَالصَّلٰتُ اَوْ لَيْفٌ عَنْهُمْ خَيْرٌ لِّلْبَرِيَّةِ اَخْرَجَ الْحَافِظُ تَعَالَى الدِّينَ الْمَرْدِيَّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ اِنَّ هَذِهِ الْاَيَةُ لَمَّا تَوَلَّى قَالَ صَاحِبُهُ لَعَلِّي هُوَ اَمْتُ وَتَشْيِيعُكَ رَاضِيًا مِّنْهُنَّ وَيَا قِيَّ عَدُوَّكَ عَصَا بَا فَتَمِيزُوا فَقَالَ مَنْ عَدُوِّي قَالَ مَنْ كَبَّرَ اَمْنًا وَ كَعْنًا حَاضِلًا لِّلدِّينِ اَيَہ مذکورہ کی تفسیر میں ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ جس وقت نازل ہوئی یہ آیت فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ یا علی اسل یہ سے ہر آدم اور تمہارے خلیعہ میں ہر فرقہ یا امت شیعہ تمہارے مسرور اور غیے اور دشمن تمہارے غصہ و درنا کی میں آونیکے۔ اور دشمن تمہارے وہ ہیں جو تم سے تیرا کرتے ہیں اور تیرا لعنت کرتے ہیں۔

۱۹۔ ملل نحل شہرستان صفحہ ۹۰۔ فَمَنْ اَنَّ اَلْاِمَامَةَ تَشْتَبِهُ بِالْاِتِّفَاقِ وَالْاِخْتِيَارِ قَالَ يَا مَعْ كُلٌّ مِّنْ اَتَّفَقَتْ عَلَيْهِمُ الْاُمَمُ جَمَاعَةٌ مُّقْتَبَرَةٌ مِّنْ الْاُمَمِ اَمَّا مُطْلَقًا وَاَمَّا بِشَرْطٍ اَنْ يَكُوْنُ قَرَشًا عَلٰی مَذْهَبٍ قَوْمٍ فَقَالَ يَا مَعْ اَمَّةٌ مُّعَاوِيَةُ وَاَوْلَادُ وَبَدَلُ هُمْ خِلَافَةُ مَرْوَانَ وَاَوْلَادُہ۔

امام ابو الفتح عبد الکریم شہرستان کتاب ملل و نحل میں لکھتے ہیں کہ امام مقبرہ ہوتا ہے اتفاق اور اختیار سے اور شخص کی امامت قبول کی گئی ہے اجماع امت سے سبب سے اسلئے امامت معاویہ و زید و پسر معاویہ اور ان کے بعد امامت مروان و اولاد مروان ہی واجب التسلیم ہے۔

۲۰۔ دیوان حضرت علی علیہ السلام صفحہ ۹۴۔ اَخِرَ بَكُوْرًا وَاَدٰی مُّقَاوِمًا

اَحْسَنُ الْعَيْنِ الْعَظِيمِ الْعَاوِيَةَ بِكَوْنِ يَدِهَا فِي الْمَدَامَةِ عَاوِيَةَ - جَاوَدَ فِيهَا كَلْبٌ عَاوِيَةَ
ان اشعار میں حضرت علی علیہ السلام نے امیر معاویہ کی ماری و سگ کہا ہے۔

۱۱ - شرح ابن الحدید مقتضی - جلد دوم صفحہ ۲۳۴ - وَفِيهَا أَنْ تَسْئَلَ اللَّهَ قَالَ
يُطْلَعُ مِنْ هَذَا الْقَوْمِ رَجُلٌ مِنْ أُمَّتِي لَيْسَ عَلَى غَيْرِ مِلَّتِي فَطَلَعَ مُعَاوِيَةَ وَ مِنْهَا
الْحَبَابِثُ الْمَشْهُورُ الْمَنْفُوعُ أَكْبَهُ قَالَ أَنْ مُعَاوِيَةَ فِي مَا يُؤْتِي مِنْ
نَائِبِي دَذْلِكُ مِنْ جَهَنَّمَ يُنَادِي يَا حَتَّانُ يَا حَتَّانُ قَالَ لَهُ الْإِنُّ وَقَدْ
عَصَيْتَ قَبْلَ وَ كُنْتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ هَكَذَا أَذْكَرُ الْتَلَوِي -

فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ معاویہ کی موت غیر شریعت پر ہوگی مینی مسلمان
نہوت۔ نہ ہوگا۔ اور یہ حدیث مشہور اور معروف ہے کہ رسول خدا صلعم نے فرمایا ہے کہ
معاویہ ایک صندوق آتشی میں طنبہ جہنم میں ہوگا اور چلاوے گا یا حَتَّانُ یا حَتَّانُ
پس ملا کہ جواب دینگے کہ اب خدا کو پکارتا ہے تو نے خدائی مانزانی کی اور تو مفسدین
میں سے تھا اور اسی نرا کے لائق ہے۔ اور اسطرح بیز کر کیا ہے طبرانی نے۔

۲۲ - سیر الخیر صفحہ ۷۷ - وَفِي هَذِهِ السَّنَةِ قَتَلَ حَجْرُ بْنُ عَدِيٍّ الْكَلْبِيَّ
وَحَمَسَهُ مِنْ أَهْلِ دَسْوَالٍ لَلَّهِ بِأَمَّا مُعَاوِيَةَ كَانُوا أَذْقَاءَ لِعَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ خِرَّةً
سَلَمَهُ حَجْرِيٍّ مِنْ حَبْرَانِ حُدِيٍّ أَوْ رَابِجٍ كَسَلِ صَاحِبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّعُ حَجْرِمِ رَفَاتِ عَلِيٍّ
بِحُكْمِ مُعَاوِيَةَ قَتَلَ هُوَ -

ان جناب سع لوی محمد بن ابی نضر خا نصاحب را توجہ فرماتے کہ آپ کے اور آپ کے ہم ندر ہوں
اور آپ کے پیشوا و خلیفہ برحق حضرت معاویہ کے نزدیک دشمنی حضرت علی و دشمنی ہوا
علی تو باعث ثواب ہے۔ اگر ثواب نہ ہوتا تو حضرت علی و اولاد علی پر انہما و ہوں پس
تک لعنت نہوتی۔ اصحاب رسول اللہ رفات حضرت علی میں قتل نہ کو جاتے
ابن جلم کی تلوار سے حضرت علی شہید نہوتے امام حسن علیہ السلام کو زہر نہ دیا جاتا

امام حسین علیہ السلام مثل گوسفند ان قربانی ذبح نہ کئے جاتے تو سفندان قربانی کو تو دقت ذبح دانہ دپانی ہی دیتے ہیں۔ مگر حسین تو عین دن کے بہو کا وہ پیاسے ذبح کئے گئے۔ حسین ہی کے ذبح پر اکٹھا نہیں کیا گیا۔ بلکہ شمش ماہر چلی بھی نشانہ تیرنا یا گیا۔ یہ انتہائے دشمنی ہے۔ بھلا یہ دشمنی تو آپ کے اور آپ کے پیشوایا، دین نے داخل خطا، اجتہاد ہی قربانی جس خطا، اجتہاد ہی کا مطلب آج تک کوئی ذمہ نہ سمجھا نہ آپ کے پیشوائے اس خطا، اجتہاد ہی کی آج تک تو صیح کی نہ آپ نے کوئی تو صیح قربانی میں اس خطا، اجتہاد ہی کی تو صیح کا بڑا اشتقاق ہوں آپ کے اور آپ کے مذہبی مانوں کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ ذرا اس خطا، اجتہاد ہی کی تو صیح تو کر دیجئے کہ خطا، اجتہاد ہی کسکو کہتے ہیں اور معاویہ مجتہد کچھ نہ کہنے اور مجتہد اور خلیفہ و امام میں کیا فرق ہے اور ہر ایک کا جہاد گانہ منصب در کام کیا ہے۔ اور شخص واحد میں یہ مینوں اوصاف کیونکر جمع ہوتے ہیں کہ زمانہ واحد میں وہ مجتہد ہی سمجھا جاوے اور امام بھی مانا جاوے اور خلیفہ ہی قرار پاوے۔ لیکن آپ اصحاب رسول اللہ کو بلا تخصیص عامتاً قابل درود قرار دیتے ہیں تو یہ پانچ صحابہ جو بحیرم رفاقت حضرت علی حکم معاویہ قتل ہوئے جسکا ذکر سیرۃ المجدیہ سے نقل کیا گیا انکے قتل کا بھی کوئی مواخذہ امیر معاویہ سے ہو گیا یا نہیں اگر امیر معاویہ ان اصحاب کے خون سے بھی آپ کو اور آپ کے ہم مذہبوں کے نزدیک قابل رحمت اور لائق درود ہیں تو شیعہ جن اصحاب پر بڑا کرتے ہیں تو آپ کے مذہبی اصول کے مطابق تو شیعہ بھی قابل رحمت ہیں۔ کیونکہ جب قتل اصحاب قابل رحمت قرار پایا تو وہ اصحاب جو براہ کھنے کے لائق ہیں اور ہما برا کھنا تو بدرجہ اولیٰ قابل رحمت قرار پایا دیگا دوسرے یہ بات بتلا دیجئے کہ ابو سحمر خلف حضرت عمر خلیفہ دوم سہمی امیر معاویہ حضرت علی علیہ السلام سے بعض خون

عثمان لڑے اور حضرت علی علیہ السلام قتل ہوئے تو ابو محمد کا شمار باجمین میں ہوا
 یا نارین میں اور جو لوگ برقاقت امیر معاویہ حضرت علی و لشکر علی علیہ السلام کے
 ہاتھ سے قتل ہوئے وہ سب باہمی تھے یا ماری کیونکہ جناب رسالت آب مسلم کی حدیث
 مستبر ہے کہ جو لڑے علی سے وہ دوزخی ہے مسلم جلد دوم صفحہ ۳۸۹۔ عَنِ الْأَخْتَفِ
 بْنِ قَيْسٍ قَالَ خَرَجْتُ وَأَنَا أُرِيدُ هَذَا الرَّجُلَ فَلَقَنِي أَبُو بَكْرٍ فَقَالَ
 أَيْنَ تُرِيدُ يَا أَخْتَفُ قَالَ كُنْتُ أُرِيدُ نَصْرَ ابْنِ عَتَمٍ رَسُولَ اللَّهِ يَقْنِي
 حَلِيًّا قَالَ فَقَالَ لِي يَا أَخْتَفُ إِرْجِعْ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ إِذَا أَوَّجَهَ
 الْمُسْلِمَانِ بَيْنَهُمَا فَالْقَاتِلُ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ۔ یہ حدیث صحیح مسلم سے
 نقل کی گئی ہے جو اہل سنت میں قرآن کے بعد علی اور افضل بھی جاتی ہے۔ اس
 حدیث سے ثابت ہے کہ علی سے طریقہ الا اور علی کی تلوار سے جو قتل ہو وہ دوزخی ہے۔
 اس بارہ میں مولوی صاحب کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ جو اصحاب بہ ہر اہی حضرت عائشہ
 جنگ جمل میں حضرت علی علیہ السلام کی تلوار سے قتل ہوئے اور جو اصحاب جنگ صفین
 میں بہ ہر اہی امیر معاویہ حضرت علی علیہ السلام کی تلوار سے قتل ہوئے وہ سب ماری
 تھے یا ناجی اور یہ بھی اصحاب اہل سنت کے نزدیک قابلِ درود و سبھے جاتے ہیں۔ یا
 وہ اصحاب دوسرے تھے۔ تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۷۱۔ وَأَخْبَجَ أَحْمَدُ وَالْحَاكِمُ
 بِسَنَدٍ حَسَنٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ بْنِ الْخَدَّارِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لَا يَحِلُّ لِي
 إِلَيْكَ تَعَاتِلٌ عَلَى لِقَائِي كَمَا قَاتَلْتَ عَلَى تَنْزِيلِهِ۔ یہ حدیث مستند اور صحیح ہے
 کہ فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ یا علی تم دو گئے موافق تشرل قرآن کے۔
 یہ اس حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت علی علیہ السلام جو حضرت عائشہ اور معاویہ
 لڑے موافق تشرل قرآن یعنی حسب فرمانِ آہنی لڑے۔ اور جو شخص اپنے مخالف سے
 فرمانِ آہنی کے موافق لڑتا ہے تو کما تعالٰی مخالف خدا اور مخالف رسول سمجھا جاتا ہے۔

پس حضرت عائشہ کے نزدیک، مگر طلحہ و زبیر و دیگر اصحاب جو اڑے وہ کسوچہ ہو خدا اور
رسول خدا کے مخالف نہ سمجھے جاوین اور حضرت معاویہ و ہمراہیان حضرت معاویہ جو
حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ اڑے وہ کونسی وجہ سے خدا اور رسول خدا کے
مخالف نہ سمجھے جاوین۔ میں استدعی ہوں کہ مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب اور ان کے
دیگر ہم مذہب اسکی توضیح تو کروین تاکہ ان کے پیشوایان کا حال علانیہ یا واقفون پر
ظاہر ہو جاوے بلوشیدہ نہ رہنے پاوے۔

شکوہ صفحہ ۲۶۔ عَنْ زُبَيْرِ بْنِ أَذْنَعٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لِعَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ
وَالْحُسَيْنِ الْحُسَيْنِ أَنَا حَادِثُ بَيْنِ مَا وَجْهِي سَيُحْمَلُونَ مَا لَمْ يَمْسَسُوا كَالْمَكْرِ مِيلًا
فَرَأَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّيْهِ وَسَلَّمَ كَرِيْمُهُ عَلِيٌّ وَفَاطِمَةُ وَحُسَيْنٌ وَحُسَيْنٌ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ
أَوْ جِوْجِ صَلَّيْهِ وَسَلَّمَ عَلِيٌّ وَفَاطِمَةُ وَحُسَيْنٌ وَحُسَيْنٌ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ
نَزْدِي مِنْ نَقْلِ بُولِي فِي أَوَّلِ تَرْجُمِي فِي الْكِتَابِ نَبِيٍّ صَوَّاحِ سَتَةٍ كِي جَوْدِ اَزْدِ اَزْدِ
تَبَوَّلَ كِي جَاتِي فِي۔ اب مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب ارشاد فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ
و دیگر اصحاب رسول جو ہمراہی حضرت عائشہ حضرت علی علیہ السلام سے اڑے
اور حضرت معاویہ و دیگر اصحاب مسلمان جو ہمراہی حضرت معاویہ حضرت علی علیہ
السلام سے اڑے یہ سب لوگ اس حدیث صحیح کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لڑنے
والے قرار پانگے یا نہیں اور رسول اللہ سے و ناما کام کافر کہے یا مسلمان کا
سورہ اعراب۔ اِنَّ الَّذِيْنَ يُؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ لَفُحِّمٌ اللّٰهُ فِي
الْذُّنُوبِ وَالْاَخِيْرَةِ وَاعْلَمُوْا حَذَّ اَبَا قُحَيْبٍ۔ ترجمہ تحقیق جو لوگ کہ ایذا دیں
اللہ اور اس کے رسول کو لعنت کی ہے اللہ نے انکو دنیا اور آخرت میں اور تیار کیا
ہے واسطے ان کے عذاب خوار کر دینا۔

سند احمد بن حنبل من طائفتي اَنَّا السَّيِّئُ قَالَ مَلَى اَذَا عَلِيًّا فَقَدْ اَذَانِي

إِنَّمَا النَّاسُ مِنْ أَدَىٰ عَلِيٍّ لَيْتَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَهُودِيًّا أَوْ نَصْرَانِيًّا۔

فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص ایذا دے علی کو اسے ایذا دی مجھے اور ایذا دہندہ میرا و علی کا مبعوث ہوگا بروز قیامت یہودی اور نصرانی۔ شکوۃ و ترمذی و ازالتہ التخطا و تاریخ الخلفاء ان سب معتبر کتب و اہل سنت میں یہ حدیث درج ہے۔

اب مولوی محمد جاگیر خاں صاحب اور ان کے دیگر ہم مذہب ارشاد نسہائین کہ حضرت عائشہ و دیگر اصحاب ہمراہیان حضرت عائشہ و حضرت ربیعہ و دیگر اصحاب ہمراہیان حضرت سادیرہ حضرت علی علیہ السلام سے لڑے اور اٹھادون برس کابل حضرت علی علیہ السلام پر علانیہ لعنت کرتے رہے اس کو حضرت علی علیہ السلام کو ایذا پہنچی یا مسرت اور حضرت علی کا ایذا پہنچا نبیوالا رسول خدا اور خدا کا ایذا دہندہ قرار پایا یا نہین اور یہ لوگ حضرت علی کے ایذا دینے والے قیامت میں یہود و نصاریٰ کے ساتھ مبعوث ہونگے یا نہین اور یہود و نصاریٰ کے ساتھ مبعوث ہونیوالا کافر قرار پایا یا نہین۔ دوسرے عبداللہ ابن عمر اور عبد اللہ ابن زبیر اور سعد ابن ابی وقاص وغیرہ نے جو بیعت حضرت علی سے انکار کیا اور بیعت نہ کی ان لوگوں کے بیعت نہ کرنے سے حضرت علی علیہ السلام کو ایذا پہنچی۔ یا مسرت۔ تیسرے جن لوگوں نے حضرت علی علیہ السلام کو ایذا پہنچا یا اور رنج دیا دربارہ عدم حصول خلافت یہ سب لوگ خدا اور رسول خدا کو ایذا دہندہ قرار پانگے یا نہین اور آیت مذکورہ میں خدا اپنے اور اپنے رسول کے ایذا دینے والوں کو دنیا و آخرت میں لعنتی قرار دیتا ہے اور فرماتا ہے کہ یہ لوگ عذاب سخت میں مبتلا ہوں گے۔ تو کسان مذکورہ بالا خدا اور رسول خدا کے ان احکام کے مطابق لعنتی اور ناری کیوں نہ قرار

و لئے جا دین۔ مین اور بہت دگہ اسکے جواب شافی کے منتظر ہین۔
مین نے جو واقعات اہل سنت کی معتبر کتابوں سے اس نتیجے میں لکھ مین اور میر
نمبر شمار لکھ دیا ہے جس غرض کے ظاہر و ثابت کہنے کو مین نے واقعات مذکور
کی نقل کی ہے اور اسکی کیفیت نمبر وار ذیل مین ظاہر کرتا ہوں۔

۱۔ واقعہ نمبر ایک سے امیر معاویہ پر ہمیشہ طبع خلافت کا غالب رہنا ثابت ہوتا ہے
جس سے ظاہر ہے کہ اسی طبع سے امیر معاویہ نے حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ
جنگ اور دشمنی کے خدا اور رسول خدا کی نافرمانی کی۔

۲۔ واقعہ نمبر ۲ و نمبر ۳ سے ثابت ہے کہ امیر معاویہ نے بھر لوگوں کو منع کیا کہ جو
روایت موافق مذہب حضرت علی کے ہو اور سیر نہ کوئی عمل کہے نہ موافق مذہب حضرت
علی کے کوئی روایت کرے اور جو کوئی فضائل حضرت علی و اولاد علی بیان کرے
اور اسکی عوض حضرت علی و اولاد علی پر تبرا دلین کرایا جاوے اس سے ثابت ہے کہ
مذہب حضرت علی دوسرا تھا اور مذہب معاویہ دوسرا نہیں جو لوگ خلافت معاویہ
کے مطیع اور معتقد ہین اور معاویہ کی فضیلت کے قائل اور اوکو امام برحق تسلیم
کر کے رضی اللہ عنہ کہتے ہین وہ معاویہ کے مذہب اور معتقد قرار پاؤینگے
نہ حضرت علی کے اور معاویہ کے مذہب کا نام نامی تھا یعنی دشمن علی اسلئے
فرقہ نامی یہی فرقہ اہل سنت قرار پاؤیگا جو معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہتے ہین
نہ کوئی دوسرا فرقہ اور مذہب حضرت علی کا وہ فرقہ پر دسجھا جاؤیگا جو مذہب
معاویہ کا مخالف ہو اور مذہب معاویہ کا مخالف فرقہ شیعہ ہے جو مذہب
حضرت علی کا معتقد اور پیرو سجھا جاتا ہے۔

۳۔ واقعہ نمبر ۳ و نمبر ۴ و نمبر ۵ و نمبر ۶ سے ثابت ہے کہ امیر معاویہ
حضرت علی و اولاد علی علیہ السلام پر خود بھی لعن کرتے تھے اور انکے حکم

سے دنیا کے کل مسلمان باشتنار فرقہ شیعہ نماز جمعہ کے پر خطبہ میں لعن کرتے تھے اور امام حسن علیہ السلام کی مانت پر یہی معاویہ نے لعن کرنا چھوڑا دوسری بات یہ ثابت ہوتی ہے کہ جب حضرت علی اور اولاد علی پر لعن کیا جاتی تھی تو عثمان کے حق میں اوستوت دعا کیا جاتی تھی پس یہ لعن بوجہ خون عثمان و عثمانی کے سبب اٹھاواں برس کا مل جاری رہی اور اسی فرقہ کا نام ابھی مشہور ہوا جو با طاعت معاویہ بوجہ دشمنی خاندان نبوت حضرت علی و اولاد علی پر لعن کرتے تھے جواب از نام سنت بلالہا نامزد ہیں۔

۴۔ ان واقعات سے یہ بھی ثابت ہے کہ ۳۰ ہجری سے جب فرقہ اباسی و مستزلیہ و شیعہ کی تفریق شروع ہوئی اوستوت باہمی عداوت کا آغاز ہوا اور اس ۳۰ ہجری میں اوس عداوت کی اخیر معاویہ نے شیعوں کے قتل اور عارت گری کا حکم دیکر مستحکم کر دیا۔ جو آج تک قائم ہے اور جو حکم امیر معاویہ نے شیعوں کے قتل اور عارت گری کا اور ملازمت سے موقوف کر دینے کا اور انعام اور اکرام نہ دینے کا جاری کیا تھا اوس حکم کی پیروی آج تک اہل سنت کرنے پہلے جاتے ہیں۔ کوئی دوسرا فرض ادا ہوا ہوا ہو۔ مگر حضرت معاویہ کی اس سنت کو ضرور ادا کرتے ہیں اور بطور سے مکن ہوتا ہے شیعوں کے ضرر اور نقصان پہونچانے میں کوتاہی نہیں کرتے اور اپنی حکومتوں اور ریاستوں میں ہرگز ہرگز شیعوں کو نوکر نہیں رکھتے۔ چنانچہ ریاست ٹونک و ریاست بہوپال اسکے شاہد ہاں ہیں۔ جہاں شیعہ بہ تقیہ داخل ہو کر شکل سے نوکر ہوئے اور اس تقیہ نے اوس شیعوں کی اولاد کو بالکل فرستہ فواسب کا شریک و ہم عقیدہ وہم خیال بنا دیا اور ان صاحبان تقیہ کو بعد مرگ بھی فواسب ہی کے عقیدہ کے مطابق غسل و کفن و دفن نصیب ہوا۔ اس قسم کے تقیہ کو نیا و شیعوں کا حال بھی سخت افسوس کے لائق ہے جو محض ملازمت کے واسطے اسد بہ تقیہ کرتے ہیں

کہ انکی موت بھی خراب ہوتی ہے اور انکی اولاد بھی برباد ہوتی ہے۔ اور سب سے زیادہ افسوس سمجھو کہ ایک ذی علم شیخ پر ہے کہ جو اپنے کو نبی فاطمہ کہتے ہیں اور کسی ہندو کے مطبع میں ضخیموں کی کتابتیں کریم کر کے چھپوایا کرتے ہیں۔ اور خوف قیامت کی مطلق پرواہ نہیں کرتے۔

۵۔ واقعہ نمبر ۱۰ نمبر ۱۰ سے ثابت ہے کہ امیر معاویہ کو حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ اسد جہد دشمنی تھی کہ وفات امام حسن علیہ السلام سے معاویہ اور اہل خمام کو از حد خوشی ہوئی اور تکبر میں کہیں۔ اور شہادت امام حسین علیہ السلام سے یزید پسر معاویہ کو خوشی ہوئی تھی۔ اور مقلدان امیر معاویہ و یزید اب تک ان دونوں اماموں کی شہادت کو باعث خوشی قرار دیتے ہیں اور خوشی کرتے ہیں اور یوم شہادت کو ضرور عہدہ عہدہ پارچہ ریب تن کرتے ہیں اور خوشبو لگاتے ہیں اور رواج و تماشا بغرض ادا کی سنت یزید و معاویہ دیکھتے ہیں جیسا کہ تنقح نمبر پنجم میں توضیح کی گئی ہے۔ اس خوشی کا سبب یہی ہے کہ یوم شہادت امام حسین علیہ السلام کو یزید نے خوشی کی تھی اور ظلمات یزید کو اہل سنت تسلیم کر چکے ہیں اسلئے اپنے خلیفہ یزید و معاویہ کی سنت کو ادا کرتے ہیں۔ اور جسطرح امیر معاویہ اور انکے شرکاء حضرت نبی علیہ السلام کی عیب جوئی میں مصروف رہتے تھے اسی طرح مقلدان امیر معاویہ مہمان علی کی عیب جوئی میں مصروف رہتے ہیں اور جب کہہ نہیں پاتے تو حسب تقلید بزرگان خود مندرجہ واقعہ نمبر ۱۱ میں دلیل کر کے اولاد علی پر الزام لگاتے ہیں اور مہمان علی کو گالیاں دیتے ہیں۔

۶۔ واقعہ نمبر ۱۲ و نمبر ۲۲ سے ثابت ہے کہ پانچ شخص صحابہؓ رسول سے جو چہ رفاقت حضرت علی مع حمزہ بن عبدی کی و امام نہائی پھر انھیں رفاضل حضرت علی کے قتل ہوئے۔ یہ انتہائے حدوت ہے۔ اور مقلدان معاویہ و یزید اب تک ان لوگوں کی ایذا رسانی اور نقصان پر آمادہ رہتے ہیں جو مجالس میں رفاضل حضرت

علی بیان کرتے ہیں۔ قتل کا موقع تو بوجہ حکومت برلن کو رمنٹ حاصل نہیں ہوتا مگر گالی گلوچ و صیگا مستی میں نالشات عدالت میں ان مجالس کو بدعت سمیہ کہنے میں لوگوں کو ترغیب دیکر شرکت مجالس سے روکنے اور منع کرنے میں کوتاہی بھی نہیں کرتے۔

۷۔ واقعہ نمبر ۱۳ سے ثابت ہے کہ حضرت علی علیہ السلام کے دشمن بہت تھے اور واسطے محرومی خلافت کے بظاہر عیب تلاش کرتے تھے مگر عیب تو کوئی نہ پاتے تھے۔ البتہ اس عداوت کے نتیجہ میں براہ مکرر دو غا با جنگ صفین واقع ہوئی اور اسی دشمنی کے سبب حضرت علی علیہ السلام کی خلافت کو باستثناء معدودے چند کیسے قبول نہ کیا۔ اور چند صاحبوں کی امانت سے کار خلافت کا اجرا غیر ممکن تھا پس امت نے امام وقت اور خلیفہ مطلق علی ابن ابیطالب سے روگردانی کر کے اپنی رضی سے حضرت ابو بکر کو خلیفہ بنایا اور جن مسلمانوں نے نافرمانی کی حکم خدا اور حکم رسول کی اور دشمنی کی حضرت علی اور اولاد علی کے ساتھ انہیں مسلمانوں کو کٹہر مسلمان ہونے کا دعویٰ ہے اور اپنے مذہب کا نام سنت والجماعت رکھا ہے گویا کہ اسلام کا دار و مدار دشمنی حضرت علی پر رکھا گیا ہے۔

۸۔ واقعات نمبر ۶ و نمبر ۱۲ و نمبر ۱۳ سے ثابت ہے کہ امیر معاویہ کو حق میں گویا فضیلت ثابت نہیں ہوئی اور رسول خدا کی حدیث مستندہ بحوالہ طبری ثابت کیا گیا ہے کہ امیر معاویہ عیب مسلم فوت ہو کر اور آتش و دوزخ میں جلا و جاد نیکی پس مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب دیگر اہل سنت کا یہ عذر کہ معاویہ وقت و مکان کی مخالفت حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور اس عذر پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید کی تکذیب ہوتی ہے اور کلمہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بخیر مکررین توحید و نبوت کے کوئی مسلمان نہیں کر سکتا لہذا امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہنا خدا اور رسول خدا کی نافرمانی ہے۔

اور سب اول جسے نافرمانی کی وہ شیطان تھا اور اسی نافرمانی کے سبب لعنہ ہوا
 ۹۔ واقعہ نمبر نمبر ۱۱ سے ثابت ہے کہ احکام انہی و احادیث رسالت نہابی کے صحیح و صاف
 مطالبہ بُرریۃ تاویلات جو تبدیلی کئے جاتے ہیں وہ خلفاء ثلاثہ و خلفاء نبی امیہ و نبی عباسیہ
 کی اور عدوتوں کے پوشیدہ کرنے کو کہ جن عدوتوں کے سبب حضرت علی علیہ
 السلام خلافت سے محروم کئے گئے قتل ہو گئے امام حسن علیہ السلام کو زہر دیا گیا امام حسین
 علیہ السلام تہ تیغ کئے گئے مگر عوام میں اضطراب پیدا نہ ہوا اور خلفاء غیر مستحقین کی خلافت
 کو زوال ملنے لگا چنانچہ ان عدوتوں کے اور حق تلفین کے پوشیدہ کر نیو قیاس
 ہر مسئلہ میں علمائے داخل کر کے بحث اور تفریر و بین گنجائش پیدا کی اور اس طرح
 پر دین کی اس حقیقت کو جو جو علیہ نجات سمجھا جاتا تھا پوشیدہ کیا اور مذہب
 کی اصلی بنیاد کو مٹا دیا اوسکی پیروی آج تک علماء اہل سنت کرتے چلے جاتے ہیں تاکہ
 مذہب اہل سنت میں زوال نہ آنے پائے۔

چنانچہ شرح عقائد نسفی میں اہل سنت کی واسطے مندرجہ ذیل حکم جاری کیا گیا ہے۔
 وَمَا وَفَّعَ مِنَ الْخِلَافَاتِ وَالْمُخَالَفَاتِ لَمْ يَكُنْ مِنْ نِزَاعِ ذَلِكَ مُخَالَفًا تَأْوِيلًا
 فَسَبَّاهُمْ وَالطُّغْنُ فِيهِمْ اِنْ كَانَ قِيَامًا خِلَافُ الْاَوَّلِ لَمْ يَكُنْ الْقَطِيعَةُ فَكُفَّ۔

خطا صحابہ اگر باعث لعن و طعن ہو تو لازم ہے کہ تاویل کر کے صحابہ کو لعن و طعن سے
 محفوظ رکھنا چاہئے۔ اگرچہ وہ تاویل قرآن و حدیث کے خلاف ہو۔ اس حکم کے مطابق
 اہل سنت نے اپنے ذمہ واجب کر لیا ہے کہ جن اصحاب کو خدا و روزی کہتا ہے اور جن
 اصحاب کی شان میں آنحضرت نے فرمایا ہے کہ ملائکہ و رزق میں یلما و نیگے ان اصحاب
 کی خطا کو جو بہانہ کر کے جھوٹ بول کے پوشیدہ کر دے تاکہ وہ لوگ لعنت سے
 اور طعن سے محفوظ رہیں۔ پس اہل سنت اصحاب و روزی کو جو جہل و تعناد یا جو جہل
 اسکے کہ انہیں کی اولاد میں سے ہیں جو فضل اعلیٰ قرار دیتے ہیں۔ طرفدار ہی

کے سبب ذراست بازی کے باعث۔ اگر واقعہ شہادت امام حسین علیہ السلام نہ ہوتا تو
 مذہب اسلام اس دنیا سے گم ہو جاتا۔ مگر واقعہ شہادت نے اسلام کی ڈوٹی ہوئی کشتی
 کو بچا لیا اور کنارہ پر لگا دیا۔

۲۔ واقعہ نہرو اس سے یہ بات ثابت ہوئی ہے کہ جب طح حضرت ابوبکر اور حضرت عمر اور
 حضرت عثمان خلیفہ رسول اللہ تھے اور سیطرح امیر معاویہ و یزید بھی خلیفہ رسول اللہ
 تھے اور جب طح مسلمانوں نے بوجہ عداوت حضرت علی علیہ السلام کی جانب رجوع
 نہ کیا اور اپنی مرضی سے اول خلیفہ بنایا حضرت ابوبکرؓ کے بعد حضرت عمرؓ کو اور ان کے
 بعد حضرت عثمانؓ کو اور سیطرح مسلمانوں نے امیر معاویہ و یزید کو بھی خلیفہ بنایا تھا۔
 کوئی فرق تعین خلافت حضرت ابوبکرؓ امیر معاویہ و یزید میں ظاہر نہیں ہوتا۔ جب طح
 خلافت حضرت ابوبکرؓ پر اجماع اور بیعت ہوئی اور سیطرح خلافت امیر معاویہ پر اجماع اور
 بیعت ہوئی اور جب طح خلافت عمرؓ پر اجماع اور بیعت ہوئی نیز علیہ دلیلی حضرت
 ابوبکرؓ سیطرح خلافت یزید پر اجماع اور بیعت ہوئی بوجہ دلیلی معاویہ کے
 کوئی فرق نہ تھا۔ پس اہل سنت کا اصول جماعت امت کے خلاف خلفاء ثلاثہ کو
 راشدین کہنا ایک نقل عبث ہے اور بات بنائی ہے سچا پنچہ واقعات مندرجہ
 ذیل سے ثابت ہو گا کہ علماء معتبرین نے خلافت و امامت معاویہ و یزید کو شل خلافت
 خلفاء ثلاثہ کے تسلیم کیا ہے۔

اشتمہ المقات جلد چہارم صفحہ ۷۷۸۔ اہل سنت و جماعت راصح الام حسن دلیل است
 بیعت امامت معاویہ۔

حیوۃ المؤمن و میری صفحہ ۳۷ خلافتہ امیر المؤمنین معاویہؓ بن ابی
 سفیان قالوا لک الخلع الحسن نفسه من الخلافة ثم الامم معاویہ
 واستقام له الملك وصفت له الخلافة وکان فلان

يُوَجَّعُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِأَيِّهِ أَهْلُ الْاِمْتِحَانِ لَمْ يَخْتَفِ عَلَيْهِ اِهْلُ الْاِمْتِحَانِ عَلَى اَنْ صَلَّيْهِ
 الْحَسَنُ كَاخْتَمَ عَلَى بَيْتِهِ فَانْتِ امير المؤمنين معاوية ابن ابوسفیان کی جیسے ترک
 کیا خلافت کو امام حسن نے اور سید کیا معاویہ کو اور ہو گیا معاویہ کا بیٹا اور بیت لی اہل شام
 سے بہت محکم اور انکار کیا اور کسی بیت سے اہل عراق نے (کیونکہ لوگ شبہ تھے)
 یہاں تک کہ راضی کر دیا اہل عراق کو امام حسن نے واسطیہ ہو کر پس اجماع ہو گیا
 اور معاویہ کے۔

ابو شکر شلمی حاشیہ شرح عقاید نسفی صفحہ ۲۴۰۔ وَاجْتَمَعْنَا اَنْ لِّلْاِمَانَةِ اِطَاعِيَّةٌ بَعْدَ
 عَلَى وَصَايَا مَعَهُ الْحَسَنُ وَكَانَ جَمِيعُ الْعُقَابَةِ وَالْمُسْلِمُونَ
 فَأَمَّا يَزِيدُ بْنُ مُعَاوِيَةَ قَالَ يَقُولُ لَنَا يَسْ بَانَ خُلَافَتُهُ كَانَتْ
 يَأْتِيهِ اِطَاعَتُهُ اِنْ طَاعَتُهُ كَانَتْ وَاجِبَةً عَلَى الْحَسَنِ وَجَمِيعِ
 الْمُسْلِمِينَ اِلَّا اَنْ يَقُولُ اِنْ مُعَاوِيَةَ كَانَ عَالِمًا مِنْ غَيْرِ فَنَسِيَ وَ
 كَانَتْ فِيهِ الدِّيَانَةُ وَلَوْ لَوْ لَيْكُنْ مُتَدَيِّنًا لَكَانَ لَا يَجُوزُ اِلَّا بِالسُّلْمِ مَتَى فَلَمْ
 يَوْجَدْ مِنْهُ سِوَى اِيْتِي تَوْصِيَةٍ عَلَيْهِ مَلِكٌ مَعَهُ لِأَنَّهُ كَانَ يُدْعَى الْحَقُّ وَكَانَ
 عَالِمًا لِأَنَّهُ بَيْنَ النَّاسِ ثُمَّ تَبَعْدَ عَلَى كَانِ اِمَامًا عَالِمًا فِي دِينِ اللَّهِ وَ
 فِي عَمَلِ النَّاسِ اِجْمَاعٌ كَمَا جَمِيعُ صَحَابَةٍ وَتَابِعِينَ وَكُلُّ مُسْلِمَانٍ وَخُلَافَتِهِ اِمَامَتُهُ
 بَعْدَ اَزْ عَلَى وَصَلِ اِمَامِ حَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَ اَوْ جَمِيعِ تَابِعِينَ وَصَحَابَةِ مُسْلِمِينَ تَابِعِينَ
 كِي معاویہ کی در باب خلافت پر یہ کہ بعضوں نے کہا ہے کہ خلافت یہ دیکھتی تھی
 تھی یا سوچہ سے کہ باسٹخلاف معاویہ کے تھی اور اطاعت کی صحابہ اور مسلمانین
 پس مقتضائے قیاس یہ ہے کہ امام حسین کو اطاعت یہ دیکھتی تھی وحبیب تھی اور اس
 جگہ میں کہتا ہوں کہ معاویہ عالم غیر فاسق تھا اور اوس میں دیانت تھی اور اگر

دیانت نہوتی ہرگز امام حسن فاسق سے صلح نہ کرتے اور بعد از علی معاویہ امام عادل و صالح و متقی تھے دین خدا میں۔

یہ واقعہ ثابت کرتا ہے کہ علماء اہل سنت معاویہ اور یزید کی خلافت اور امامت کو حق سمجھتے تھے اور کل صحابہ اور تابعین نے اور جملہ مسلمانوں نے خلافت معاویہ و یزید پر اجماع کر کے بیعت کی اور ہر عالم اہل سنت نے جا بجا ذکر معاویہ و یزید بن معاویہ و یزید کو لقب خلیفہ اور امام و امیر المومنین کے ساتھ نامزد کر کے لکھا ہے ان دونوں کو بادشاہ کے نام سے کسی نسخہ کتاب میں نہیں لکھا ہے اگر یہ لوگ بادشاہ تھے اور خلافت ختم ہو گئی تھی عثمان یا امام حسن علیہ السلام پر تو پہر معاویہ اور یزید کے نام سے لقب خلیفہ و امام و امیر المومنین ساقط ہو کر لفظ سلطان لکھا جانا چاہئے تھا۔ مگر آج تک اہل سنت کی تصنیفوں اور تالیفوں میں ذکر معاویہ اور یزید میں لقب خلیفہ و امام و امیر المومنین استعمال ہوتا ہے۔ اور اہل سنت کی کل کتابوں سے ثابت ہے کہ زمانہ خلافت معاویہ میں کل اصحاب اور تابعین اور مسلمان معاویہ کو خلیفہ و امام و امیر المومنین کے لقب سے پکارتے تھے اور اس طرح یزید کو لقب خلیفہ و امام و امیر المومنین سے پکارتے تھے لقب سلطان سے کبھی کسی نے معاویہ اور یزید کو نہیں پکارا۔ اگر یہ دونوں بقول مولوی محمد جمیل نیکر خاں صاحب کے بادشاہ تھے خلیفہ نہ تھے تو از نام خلیفہ و امام و امیر المومنین کیوں نامزد ہوئے لہذا مثل سلاطین اسلام بول از نام سلطان کیوں نامزد نہ ہوئے۔ اور بادشاہ کی واسطے اجماع امت اور کفایت بیت کی کیا ضرورت تھی سلاطین ترکی کی واسطے کبھی اجماع امت اور بیعت نہیں ہوئی۔ بلکہ اجماع امت اور بیعت کا طریقہ جاری ہوا زمانہ خلافت حضرت ابو بکر سے اور اسی اصول پر اصحاب و تابعین و مسلمین نے خلافت معاویہ و یزید پر بھی اجماع کر کے بیعت

کی۔ پس کوئی فرق اور کئی راہ الامتياز اور میان حضرت ابو بکر و حضرت عمرو
 غرت عثمان و امیر معاویہ و زبیر کے ایسا معلوم نہیں ہوتا کہ جبکہ سب سے
 خلفا ائمہ تو خلیفہ برحق سبھے جاوین اور معاویہ و زبیر یا بادشاہ خیال کو جاوین
 اگر بادشاہ ہیں تو حضرت ابو بکر و معاویہ و زبیر یا پنچون بدرجہ مساوی بادشاہ ہیں
 اور خلیفہ ہیں تو پنچون بدرجہ مساوی خلیفہ ہیں۔ اسکے ثبوت میں ایک تازہ شہادت
 اور یہی کچھ دیتا ہوں۔ گو اس شہادت کے لکھنے سے طوائف تو ہے مگر میرے
 فیصلہ کو استحکام ہوتا ہے۔

رؤساء قصبہ کا کوری ضلع کلکتہ ملک اوردہ جو مذہب سنت الجماعت میں سخت متفقہ
 شہور میں انہیں کے جناب مولوی سیح الدین صاحب نے جو ایک مشہور رئیس اور
 مذہب اہل سنت کے ایک مشہور عالم ہیں۔ ایک کتاب از نام تاریخ الخلفاء
 تصنیف فرمائی ہے یہ کتاب اردو زبان میں ہے اور مشائخ جبری میں بار
 اول طبع ہوئی ہے اس کتاب کے صفحہ نمبر ۳۰ سے عبارت مندرجہ
 ذیل نقل کی جاتی ہے۔

نقل عبارت چہ کتاب تاریخ الخلفاء مصنفہ جناب مولوی سیح الدین صاحب
 ہمارا عقیدہ بتقلید اکثر علماء اہل سنت کے یہ ہے کہ بعد استقرار خلافت کے حضرت معاویہ
 رضی اللہ عنہ پر جب حضرت سبط اکبر حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ و سلام اللہ علیہ نے اذکے
 ہاتھ پر بیعت کی کسی حرکت بد قابل انکار کا اذکے سے صادر ہونا بروایت صحیح متواتر یا
 مشہور ثبات نہیں ہے۔ الا دو امر۔ ایک بعد وفات سبط اکبر علیہ السلام کے زبیر کا
 اپنی حالت حیات میں ولیعہد مقرر کرنا بادشاہانہ اور اسکے ابتلا کی معامی میں تو ممکن ہے
 کردہ اذکے حیات میں معامی کا ترکیب نہو یا محبت فرزند کی نے اسکے محبوب سے

ناجیا کر دیا ہو اور دوسرے اس کے ذکر کو ہر گز نہیں چاہتا۔ مگر منصب واقعہ نگاری
 پر اختیار کیا ہے اسے اس کے ذکر پر مجبور کیا ہے یعنی مباوضہ و بدلے میں جو سب
 اور لعن کی خطبوں میں غیر متعین پر یعنی علی علیہ السلام پر اور اولاد علی علیہ السلام پر
 انہوں نے راہ نکالی جو طریقہ سادے خلفاء نبی امیہ میں عمر ابن عبدالعزیز رحمۃ اللہ
 کے وقت تک جاری رہا البتہ نہایت قابل نفرت و انکار ہے اور ہر کو یقین ہے
 کہ وہ اپنے دل میں خوب سمجھتے تھے کہ بموجب مضمون حدیث شریف کے سب
 اور لعن غیر مستحق پر خود سائب اور لعن پر لپٹ آتی ہے۔ باوصف اسکے شدت
 طبع خلافت اور سلطنت اور مصلحت خطی اور سکی جو ان کی دل میں تھی اسے اس
 ظاہری غیر خطی۔ سب لعن کے عیب سے ان کو انداز کر رکھا تھا۔ یعنی ان کی سمجھ
 یہ تھی کہ اگر وہ عیوض نہ لے سکے تو ان کے مساوی اور انصار و مبادیہ سمجھیں
 کہ وہ مستحق سب و لعن کے ہیں بخلاف طرف ثانی کے تو سلطنت اور حکومت
 میں فتور واقع ہو گا۔ اب یہاں ہر کو سخت تعجب ہے کہ جناب میر المومنین اسد اللہ
 الغالب علی ابن ابیطالب کرم اللہ وجہہ کیوں سب و لعن اعدائہ لعین
 پر فرمائی نقط۔

مولوی سیح الدین صاحب کی اس تقریر سے چند باتیں ثابت ہوتی ہیں۔
 ۱۔ امیر معاویہ حضرت علی و اولاد علی علیہ السلام پر خود بھی لعن کرتے تھے اور انھوں
 نے ہر خطبہ میں اس لعن کی راہ نکالی اور یہ طریق لعن کو نیکار زمانہ خلافت عمر ابن عبدالعزیز
 تک جاری رہا۔

۲۔ مولوی سیح الدین صاحب اقرار کرتے ہیں کہ امیر معاویہ کا یہ طریقہ قابل
 نفرت ہے۔ سادہ سی نقطہ نفرت کو تراکتے ہیں جو شبہ کرتے ہیں اور جب خود
 علماء اہل سنت حضرت معاویہ کے ساتھ اظہار تبرک کرین تو پھر شیوہ نہیں کریں الزام

دیا جاتا ہے۔

۳۔ معاویہ کا فعل سب و لعن دل سے نہ تھا۔ بلکہ بغیر رضی معاویہ نہ تھا۔

۴۔ لعن لاعن پر پلٹ آتی ہے۔ اس حدیث سے حضرت معاویہ واقف تھے۔

۵۔ حضرت علی علیہ السلام اپنے اعدا اور مخالفین پر لعن کیا کرتے تھے۔

یہ اقرار مولوی سچ الدین صاحب کا زبان اردو میں ہے اس میں نہ گنجائش
مایل ہے نہ معنی کے تغیر تبدیل کا موقع۔ اب مولوی محمد جبار گیلانی صاحب
ارشاد فرمادین کہ امیر معاویہ نے جو رسم لعن بعد از خطبہ جاری کی تھی اور تمام ممالک
اسلام میں یہ طریق حکم معاویہ جاری رہا اور اس طریقہ لعن میں تمامی اصحاب انصار
و عبد اللہ ابن عمر و عبد اللہ ابن زبیر وغیرہ نے معاویہ کی شرکت کی تو یہ لعن معاویہ
پر اور شرکاء معاویہ پر پلٹی یا نہیں پلٹی اگر پلٹی تو لعن کے معنی میں رحمت خدا
سے دور ہونے کے تو ظاہر ہے کہ اس لعن کے پلٹنے سے معاویہ اور ان کے وہ
تابعین کہ جنہوں نے خلافت معاویہ پر اجماع کیا اور شریک لعن ہوئے لعن کے
پلٹنے پر رحمت خدا سے دور ہو کر داخل ناراں ہوئے یا نہیں اور جو لوگ رحمت الہی
سے محروم ہوئے وہ رضی اللہ عنہ و رحمت اللہ علیہ کیونکر قرار پا سکتے ہیں۔ دوسرے
جب حضرت علی علیہ السلام نے اپنے دشمنوں اور مخالفین میں کی تو ان حضرت کے
پیر اور مقلد اور متبع وہی لوگ قرار پانے لگے جو یہودی کریم اور ان کے قول اور
فعل کی اور دشمنان علی اور اولاد علی پر شیعہ سب و لعن کرتے ہیں جو خاص یہودی
ہے حضرت علی علیہ السلام کی اسلئے حضرت علی علیہ السلام کے پیرو اور متبعین پر فرقہ
شیعہ کے کوئی دوسرا فرقہ قرار نہیں پاسکتا۔ اور دشمنان علی و مخالفان علی کو
رضی اللہ عنہ و رحمت اللہ علیہ اہل سنت کہتے ہیں اسلئے اہل سنت کا شمار

دشمنان علی بن ہوکا: دوستان علی بن یس اہل سنت کا حضرت علی علیہ السلام کی دوستی کا اقرار کرنا بظاہر کم علموں اور جاہلون کو دبوکا دینا ہے یا یکہ اور۔
 تیسرے۔ امام سے صد و خطا محال ہے اگر دشمنوں اور مخالفوں پر حضرت علی علیہ السلام کے لعنت کرنا حکم الہی کے خلاف ہوتا تو وہ حضرت اپنے دشمنوں اور مخالفین کو نہیں لعنت کرتے پس بموجب بیرونی حضرت علی علیہ السلام اگر شیعہ دشمنان و مخالفان علی و اولاد علی علیہ السلام پر جوہر لعنت کرتے ہیں اس میں۔
 قیامت کیا ہے۔ چوتھے مولانا عبدالغفری شاہ صاحب محدث دہلوی کتاب سرالشیہ دین میں لکھتے ہیں کہ امام حسن علیہ السلام کو یریدنے زہر دلوایا۔
 اور امام حسن علیہ السلام زمانہ حیات حضرت معاویہ میں زہر سے شہید ہوئے ہیں۔
 جسکی خوشی میں امیر معاویہ اور اہل شام نے تکبیریں کہیں اور معاویہ نے کہا کہ ایک چنگاری تھی وہ خاموش ہو گئی اور اقرار کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی موت سے میرے قلب کو راحت ہوتی ہے۔ اس علم پر جو معاویہ نے یزید کو وسیعہ کیا وہ سارے ثبوت دشمنی علی و اولاد علی کے ہیں یا دوستی علی و اولاد علی کے اور دشمن جلی رسول اللہ کا اور خدا کا دشمن ہے یا نہیں اور دشمن خدا و دشمن رسول کافر ہوتا ہے یا مومن رضی اللہ عنہ۔ پس جس قسم کی دوستی معاویہ اور اہل شام کو حضرت علی اور اولاد علی کے ساتھ تھی اسی قسم کی دوستی اہل سنت کو حضرت علی اور اولاد علی کے ساتھ ہے چونکہ مذہب اہل سنت کا طبعی ہے جو ہجرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی کے بعد دوسری صدی ہجری میں جاری ہو رہی ہے۔
 جب ان کے پیشواؤں پر الزام دشمنی ثابت ہونے لگتا ہے تو حالت اضطراب میں دین کا ششقی ہر تیار رہ جاتے ہیں جواب دینے کا تو قدرت نہیں رکھتے حالت اضطراب میں جو کچھ منہ میں آتا ہے کہہ دیتے ہیں اور جو خیال پیدا ہوتا ہے

لکھتے ہیں آئندہ اور گزشتہ کا مطلق خیال نہیں رکھتے۔ ذرا اصول معینہ کامل طور
 رکھتے ہیں۔ پس اس تنقیح کے فیصلہ میں مجھ کو اس بات کو ظاہر کرنے میں اور فیصلہ دینے
 میں کچھ بھی تامل نہیں۔ کہ معاویہ اور یزید علی اور ولاد علی علیہ السلام کے قطعی دشمن
 تھے اس لئے ان کے تقلید بھی جو ان کی امامت اور خلافت کو حق جانتے ہیں اور ان کو
 رضی اللہ عنہ کہتے ہیں یقیناً خاندان نبوت کے قطعی دشمن ہیں اور دشمنان حضرت
 علی کا دشمن خدا اور دشمن رسول ہونا میں اس کے قبل امامیہ حدیث نبوی ثابت
 کر چکا ہوں اور آیات قرآنی سے ظاہر کر چکا ہوں کہ اوپر خدا نے دین و دنیا میں ہمت
 کی ہے اور سختی غلاب سخت کافرا یا ہے۔ پس امیر معاویہ کی نسبت اختلاف باہمی
 کا سبب یہی ہے کہ امیر معاویہ علی و ولاد علی کے دشمن قطعی تھے جیسا کہ مذکورہ
 بالا وجوہات سے ثابت ہے اور اہل سنت متقدمین امیر معاویہ کے اور شیعہ
 متقدمین علی و ولاد علی کے بنیوجہ ان دونوں فرقوں کے اعتقادات میں
 فرق ہے اور شیعہ حق پر ہیں۔

تنقیح نمبر ہفتم

باہم خلفائے ثلاثہ و حضرت علی و جناب سیدہ اُتھا و تھا
 یا اختلاف اور صدیق اکبر جو نیک شرف کسکو حاصل ہے
 شیعہ اور سنیوں کے نزاع باہمی کا نصفہ اسی ایک تنقیح کے فیصلہ سے ملے گا
 اگر دونوں فرق اس پر غور فرما دیں۔

تنقیح نمبر دوم میں اہل سنت کی معتبر کتابوں سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ جناب
 رسول خدا صلعم بار بار علی ابن ابیطالب کے حق میں فرما چکے ہیں کہ علی بعد میرے
 ہر مومن اور مومنہ کا والی یعنی آقا و سردار ہے اور جس شخص نے دوست رکھا

دوسرے میں کر دی ہے کہ جس میں تجا لٹن بٹ و گجائش تاویل نہیں باقی رہے اور
بجز ان چاروں بزرگوں کے کسی پانچویں کو داخل الہیت نہ فرمایا۔ اور تنقیح منبر
بخش میں اہل سنت کی مقبرہ گاہوں سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ فرمایا جناب
رسول خدا صلعم نے کہ میں ڈرانے والا خلق کا ہوں اور علی ہادی امت ہیں۔

علی ساتھ قرآن کے ہے اور قرآن ساتھ علی کے ہے یعنی مطابق قرآن کے
بجز علی کے کوئی دوسرا امت کی رہنمائی نہیں کر سکتا اور رتبہ قرآن کا اور علی کا
بدرجہ مساوی ہے۔ پھر فرمایا آنحضرت نے کہ علی کا دوست رکھنے والا مومن ہو
اور علی سے دشمنی کرنے والا منافق ہے۔ اور پھر فرمایا آنحضرت نے کہ علی کا دوست
میرا اور خدا کا دوست ہے اور علی کا ایذا دینے والا میرا اور خدا کا ایذا دینے والا ہے
اور میرا اور خدا کا ایذا رسان کا فر ہے۔

علی اور فاطمہ حسن و حسین علیہم السلام کے فضائل بہت ہی مختصر واسطے تقویت
فیصلہ میں نے لکھ دیے ہیں ورنہ قرآن اور حدیث سے بکثرت فضائل ان
بزرگوں کے ظاہر ہوتے ہیں اور معتبرین علماء اہل سنت نے اقرار کیا ہے کہ
مثل ان چاروں بزرگوں کے کسی احباب کو اسلام میں فضیلت حاصل نہیں ہے
لہذا بموجب ارشاد خدا و رسول خدا ہر مسلمان پر واجب ہوئی اطاعت و نافرمانی
علی و فاطمہ حسن و حسین کی پس جن لوگوں کے ساتھ علی و فاطمہ حسن و حسین اتحاد
کریں اور جسکو اچھا جائیں ہم پر بھی واجب ہے کہ اسکو اچھا کہیں اور اسکی فرمانبرداری
دل و جان سے کریں۔ اور یہی شرط اطاعت اور فرمانبرداری کی ہے اور جس
کسی سے علی و فاطمہ حسن و حسین نفرت کریں اور جسکو برا جائیں اور جسکو اچھا نہ کریں
سمجھیں ہم پر بھی واجب ہے کہ اس سے نفرت کریں اور اسکو برا جائیں اور
جو جہہ دشمنی علی و فاطمہ حسن و حسین اور انکو دشمن خدا اور دشمن رسول سمجھو اسکو

منافق سمجھیں اور اوتے مسلمان ہو چکا یقین نہ کریں۔ اس اعتقاد کا منہ الفجب علی یا محب البلیب نہیں قرار پا سکتا۔ بلکہ ایسے لوگوں کا شمار منافقین ہوگا۔ اس معاملہ میں مولوی جہانگیر خان صاحب کی تحریرات مندرجہ ۱ قابل غور و لائق فیصلہ ہیں۔

۱۔ کتاب اطہار الہدیٰ صفحہ ۸۳۔ حضرت فاطمہ نے حضرت ابو بکر خلیفہ برحق کے عند معقول کو بدل و جان قبول فرمایا اور فرمایا: اے بشریٰ کو اپنے سینہ حمت گنجینہ سے کاٹ ڈالا۔

۲۔ کتاب اطہار الہدیٰ صفحہ ۳۴۔ اقرار فضیلت سیدۃ النساء کا کمال عند خواہی حضرت صدیق اکبر کی ہے اسپر ہی کینہ رکھنا جناب معصومہ کا محض خلاف شان معصومیت و رحمت کے ہے۔ اور یہ بات بھی دور از قیاس ہے کہ خاتون حبیب نے تہوڑی سی حرث دنیا کے لئے اس قدر رنج کیا ہو کہ تا زندگی دور رہو۔

۳۔ کتاب اطہار الہدیٰ صفحہ ۴۴۔ باوصف علم حق بجانب ہونے حلیفہ برحق کے سیدہ نے (یعنی جناب فاطمہ نے) اپنے سینہ حمت گنجینہ سے کیون نہ صاف کیا کیونکہ تین دن سے زیادہ مسلمان سے کینہ رکھنا کفر ہے۔

۴۔ تذکرۃ الملہاء صفحہ ۷۷۔ جب حضرت علی نے سنا کہ جملہ مسلمانوں نے حضرت ابو بکر کی بیعت پر اتفاق کیا نہایت ہی مشتابی کے ساتھ اپنے دولت نما نہ حبت اشیا نہ سے باہر شریف لائے سوائے تہ بند شریف کے کوئی پارچہ بدن اقد کس پر تہا چنانچہ اوسی حالت میں آنجناب نے صدیق اکبر کی خدمت میں پہنچکر فرط شوق سے بیعت کی۔

مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کی تحریرات سے چند باتیں قابل ذکر ہیں۔
۱۔ یہ کہ حضرت ابو بکر نے جناب فاطمہ کی رضا مند کرنے کو عذر خواہی کی اس سے

ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ابو جناب فاطمہ کی ناراضی کو محمد مصطفیٰ نجات کا باعث سمجھتے تھے کیونکہ جناب رسول خدا کی یہ حدیث متفق علیہ ہے کہ فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ جو شخص ایذا پہنچاتا ہے فاطمہ کو وہ ایذا پہنچاتا ہے جیسا کہ رسول اللہ کے ایذا رسان کے واسطے سورہ اخزاب میں صاف حکم ہے کہ وہ دوزخی ہے۔

۲۔ جناب فاطمہ کو مولوی صاحب ممدوح نے معصومہ لکھا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اہل سنت ہی جناب فاطمہ کا معصوم ہونا تسلیم کرتے ہیں اور جب جناب سیدہ معصوم قرار پائیں تو علی و حسین کا معصوم ہونا بھی ثابت ہو گیا کیونکہ یہ چاروں بزرگ ایک آیہ تطہیر کے ذریعہ سے معصوم ہوئے تھے۔ اور معصوم سے حد و رخط محال ہے۔

مولوی صاحب ممدوح نے واقعہ صفائی حضرت ابوبکر و جناب فاطمہ بالکل غلط لکھا ہے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنی مذہبی کتابوں سے بالکل نادانستہ ہیں اور اس کے ثبوت میں صحیح مسلم اور صحیح بخاری کی تحریر ذیل میں نقل کرتا ہوں جس سے ثابت ہو گا کہ کہ جناب فاطمہ تادم مرگ حضرت ابوبکر سے ناراض رہیں اور حضرت علی علیہ السلام کو مانست فرمائی تھی کہ میرے جنازہ پر ابوبکر نہ آنے پادین نہ نماز جنازہ پڑھنے پادین۔ اور مولوی صاحب ممدوح نے بیعت حضرت علی علیہ السلام کا حال بھی تمام معتبرین علماء اہل سنت کے اقرار و ان کے خلاف لکھا ہے۔ روضۃ الصغیرین ایسا کوئی ذکر نہیں ہے۔ بلکہ صاحب روضۃ الصغیرین کوئی و کامل ابن اثیر وغیرہ کل علماء معتبرین بالاتفاق اس بات کو کہتے ہیں کہ جب سب اصحاب و انصار دست ابوبکر پر بیعت کر چکے تو سب کے بعد حضرت علی علیہ السلام واسطے بیعت کے طلب ہوئے آپ نے مجلس حضرت ابوبکر میں پہنچ کر بیعت کا رکھا اور دعویدار

خلافت ہوئے اور حضرت ابو بکر نے بغیر لینے بیعت کو حضرت علی علیہ السلام کو واپس جانے دیا۔ اس مختصر حال نتیجہ نمبر ۱۰ میں کیا گیا ہے اور صحیح مسلم و صحیح بخاری میں بھی جو اہل سنت میں بد قرآن کتب مقبرہ تسلیم کی جاتی ہیں یہی اقرار کیا گیا ہے جو میں نے لکھا البتہ تعین خلافت حضرت ابو بکر کے چہرہ ماد کے بعد حضرت علی علیہ السلام کا بیعت کرنا ظاہر کیا گیا ہے۔

عبارت صحیح مسلم و صحیح بخاری کی یہ ہے۔

صحیح مسلم جلد دوم صفحہ ۱۹۰ عَنْ عَائِشَةَ أَخْبَرَتْهُ أَنَّ فَاطِمَةَ أَرْسَلَتْ إِلَى ابْنِي بَكْرٍ تَسْأَلُهُ بِمِيرَاثِهَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ قَبْلَ أَنْ تَأْتِيَ اللَّهُ عَلَيْهِ بِالْمَدِينَةِ وَفَدَاكَ وَمَا بَقِيَ مِنْ ثَمَنِ خَيْبَرَ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لَا تُورِثُ مَا تَرَكْنَا صَدَقَةٌ إِلَّا نَمَّا يَا كُلُّ آلِ مُحَمَّدٍ فِي هَذَا الْمَالِ وَلِإِيَّيْ وَاللَّهِ لَا أُغَيِّرُ شَيْئًا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ عَنْ حَالِهَا الْبَنِي كَمَا نَتَّ عَلِيَّهَا فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ وَلَا عَمَلَنَ فِيهَا مَا حَمَلَ رَسُولُ اللَّهِ فَا بِي بَكْرٍ أَنْ يَدَّ نَعْمَ إِلَّا فَاطِمَةَ شَيْئًا فَوَجَدْتُ فَاطِمَةَ عَلَى ابْنِي بَكْرٍ فِي ذَلِكَ قَالَ فَهَجَا شَيْئًا فَلَمْ تَكَلِّمْهُ ثُمَّ تَوَفَّيْتُ وَعَاشْتُ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ سِتَّةَ أَشْهُرٍ فَلَمَّا تَوَفَّيْتُ وَفَتَّهَا ذَوُجَهَا عَلَى كَيْلَا وَلَوْ يُؤْذَنُ لَهَا أَبَا بَكْرٍ وَصَلَّى عَلَيْهَا عَلِيٌّ وَكَانَ لِي بَنِي مِنَ النَّاسِ جِهَةٌ حَيَاةً فَاطِمَةَ فَلَمَّا تَوَفَّيْتُ اسْتَكْرَيْتُ عَلَى ذَوُجَةِ النَّاسِ فَأَلَمَسَ مَصْلَحَةَ ابْنِي بَكْرٍ وَمُبَايَعَتِهِ وَلَمْ يَكُنْ بَايِعٌ يِلَكَ الْأَشْهُمُ فَأُرْسِلَ إِلَى ابْنِي بَكْرٍ أَنْ أَتَيْتُ وَلَا يَأْتِيَا مَعَكَ أَحَدٌ كَوَاهِيَةِ لِحَضِرِ عُمَارِ بْنِ الْخَطَّابِ فَقَالَ عُمَارُ لَا بِي بَكْرٍ وَاللَّهِ لَا يَدْخُلُ عَلَيْهِمْ وَجَدَكَ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ وَمَا عَلَيَّ لَهُمْ أَنْ يَفْعَلُوا ابْنِي وَاللَّهِ لَا يَنْبَغِي لَهُمْ فَدَخَلَ عَلَيْهِمْ أَبُو بَكْرٍ إِلَى الْآخِرِ ۲ -

بخاری جلد ششم صفحہ ۳۰۴ میں یہی جھنڈہ بصریہ صدر تحریر ہے۔

حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ جناب فاطمہ نے حضرت ابو بکر سے تین شے کے استدعا کی اول میراث - دوم زمین مذکور سوم خمس - حضرت ابو بکر نے ان تینوں شے کے دینے سے انکار کیا اور کہا کہ رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ ہم کل گروہ

انبیاء ترکہ نہیں چھوڑ جاتے ہیں۔ بلکہ مال صدقہ یعنی خیرات ارباب مستحقین کا ہے۔ یہاں تک کہ جناب فاطمہ غصہ کیا ہو میں اور ہجران کیا اور حضرت ابو بکر سے گفتگو ترک کر دی اور اذیت و فتنہ خود حضرت ابو بکر سے ناراض رہیں اور گفتگو نہ

کی اور زندہ رہیں وفات رسول اللہ کے بعد چھ ماہ تک اور دن کیا انکو بوقت شب ان کے شوہر علی ابن ابیطالب نے اور جناب فاطمہ نے منع کر دیا تھا کہ میرے جنازہ پر ابو بکر نہ آنے پاویں اور نماز جنازہ نہ پڑھنے پاویں اور تازمانہ

حیات جناب فاطمہ حضرت علی علیہ السلام کا وقار اور وجاہت تھی اور وفات جناب فاطمہ کے بعد لوگوں کے رنج و ادھ حضرت کی جانب سے برجستہ ہو گئے۔ پس حضرت علی نے اس وقت میں پیام صلح کیا اور اس وقت تک حضرت علی علیہ السلام

نے بیعت نہ کی تھی جب حضرت علی علیہ السلام نے واسطی صلح کے پیام بھیجا حضرت ابو بکر کے پاس کہ تم تنہا میرے پاس آؤ دوسرا کوئی تمہارے ساتھ نہ آوے بیٹھے بیٹھے کراہیت ہے ملاقات سے حضرت عمر کے یہ سنکر حضرت عمر نے قسم کھائی خدا کی

اور منع کیا حضرت ابو بکر کو کہ تنہا نہ جاؤ اگر اس بات کو حضرت ابو بکر نے قبول نہ کیا اور تنہا گئے پاس علی ابن ابیطالب کے۔ اور فرمایا حضرت علی علیہ السلام نے حضرت ابو بکر سے کہ اتنے روز تک میں نے بیعت سے اسلئے انکار کیا کہ خلافت میں

میرا حق ہے یہ سنکر حضرت ابو بکر آبدیدہ ہوئے پھر فرمایا اور حضرت نے کہ وعدہ بیعت بروز فردا رہے۔

صحیح مسلم اور بخاری سے زیادہ معتبر کوئی کتاب اہل سنت میں نہیں ہے
 پس روایت صحیح مسلم و صحیح بخاری سے یہ بات ثابت ہے کہ جناب فاطمہ تادم
 مرگ حضرت ابو بکر سے ناراض رہیں اور کبھی بہکلام نہ ہوئیں اور اس قدر ریزا
 تہدین کو وصیت کہ مرنے کے میرے جنازہ پر حضرت ابو بکر نہ آنے پاویں نہ نماز جنازہ
 پڑھنے پاویں لیکن مولوی محمد جہانگیر خان صاحب اپنے مذہب کی معتبر کتابوں کے
 بھی خلاف کتاب انظار الہدی صفحہ ۷۵ میں تحریر فرماتے ہیں کہ باہم جناب فاطمہ
 حضرت ابو بکر کے صفائی ہو گئی اب نہ معلوم کہ مولوی محمد جہانگیر خان صاحب اس
 معاملہ میں کاذب ہیں یا مسلم اور بخاری کاذب ہیں اسکا فیصلہ خود مولوی صاحب
 مدوح کردین یسعیہ نو ہر حال میں ڈگری پاویں گے خواہ مسلم و بخاری کاذب قرار
 دے جاویں یا مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کاذب قرار پاویں۔

کیونکہ جناب مولوی محمد جہانگیر خان صاحب مسلم و بخاری سے تو ثابت ہو گیا کہ جناب
 فاطمہ تادم مرگ حضرت ابو بکر سے ناراض رہیں تو برنار اس ثبوت کو حضرت
 ابو بکر رسول اللہ سلم کے ایذا دہندہ قرار پاویں گے یا نہیں اور رسول کا
 ایذا دہندہ احکام الہی و احادیث رسالت چاہی کے مطابق زمرہ مومنین میں
 شمار ہوگا یا زمرہ منافقین میں اور منافق ناجی ہوتا ہے یا ناری اسکا فیصلہ آپ
 خود کردین میں اس فیصلہ کا بدل مشتاق ہوں۔ دوسرے یہ بھی تحریر نہ بائے کہ
 آپ جو کتاب انظار الہدی صفحہ ۷۷ میں تحریر فرمایا ہے کہ جناب فاطمہ نے حضرت
 ابو بکر کے کینہ کو دلے کیونکہ کمالا کیونکہ تین دن سے زیادہ مسلمان سے
 کینہ رکھنا کفر ہے۔ تو اب فرمائے کہ جناب فاطمہ حق پر تہین یا حضرت ابو بکر۔ اگر
 حضرت ابو بکر طیفہ برحق تھے تو ان کے مسلمان صادق ہونے میں جائے گفتگو
 نہ رہی۔ ایسی حالت میں بقول آپ کے جناب فاطمہ پر الزام کفر عائد ہوتا ہے

کیونکہ ادھون نے حضرت ابوبکر سے افضل مسلمان کے ساتھ تین دن سے زیادہ
 کینہ رکھا اور اسی حالت کینہ میں رسولِ مسلم و بخاری تقاضا فرمائیں اگر جناب سیدہ
 خدیجہ پر تہین تو حضرت ابوبکر مسلمان نہیں قرار پاسکتے اگر وہ مسلمان ہوتی تو جناب فاطمہ رضی
 اللہ عنہا پر کینہ نہ رکھتیں کیونکہ قبولِ آپ کے مسلمان کے ساتھ تین دن سے زیادہ کینہ رکھنا کفر ہے
 اب فرمائیے کہ ہم پیروی جناب فاطمہ کی کریں یا حضرت ابوبکر کی مگر مولوی صاحب جو شخص
 کہ بظہرِ نجات عقلی دین اسلام کو اختیار کئے ہوئے ہے اور اسلام کو حق جانتا ہے وہ تو جناب
 فاطمہ کی پیروی کریگا جسکی محبت پروردگار عالم نے تمام امت پر واجب کی ہے اور
 رسول خدا نے مرتبہ جناب فاطمہ کا قرآن کے مساوی بتلادیا ہے اور خلیفے نام پر بعد ہر
 نماز کے آفرقہ شہدین درود پڑھنے کا حکم ہے اور خلیفہ پیروی کی رسول خدا صلعم نے
 وصیت کی ہے۔ بقابلہ جناب فاطمہ کے حضرت ابوبکر کی پیروی کبھی مسلمان ایماندار
 نہیں کر سکتا۔ کیونکہ نہ حضرت ابوبکر کی محبت مثل جناب فاطمہ امت پر واجب کی گئی
 نہ حضرت ابوبکر کا رتبہ مثل جناب فاطمہ رسول خدا نے مساوی قرآن ظاہر کیا نہ
 حضرت ابوبکر کی واسطے مثل جناب فاطمہ ہر نماز میں شہد کے اخیر پر درود پڑھنے
 کا حکم دیا۔ نہ رسول خدا صلعم نے مثل جناب فاطمہ کے حضرت ابوبکر کی پیروی
 کے واسطے امت کو وصیت کی۔ نہ حضرت ابوبکر کی ایذا رسانی سے جناب رسول خدا
 کو ایذا پہونچتی ہے جیسا کہ جناب فاطمہ کی ایذا سے رسول خدا کو ایذا پہونچتی ہے
 لہذا اس بنا پر خیمونکو میں ڈگری اسبات کی دیتا ہوں کہ جناب فاطمہ کی پیروی
 رسول خدا کی پیروی کے برابر ہے کچھ فرق نہیں اور جب تقدیر کینہ اور نفرت جناب
 فاطمہ کو حضرت ابوبکر کے ساتھ تلام مرگ رہا اوسیتقدیر کینہ و نفرت مسلمان کو حضرت
 ابوبکر کے ساتھ رکھنا چاہئے۔ کیونکہ جس شخص کے ساتھ جناب فاطمہ کو اسد و جبرئیل
 و نفرت ہو کہ نماز جناب زہد تک کی اجازت ندین اوس شخص کی فرمانبرداری کر لیا اور

شخص کو اپنا پیشوا بنا دینا جناب فاطمہ کا کام ہے کسی مومن مسلمان کا کام نہیں ہے۔

تیسرے صحیح مسلم و صحیح بخاری کی روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے تا یوم وفات جناب فاطمہ حضرت ابو بکر کی بیعت نبین کی اور تاریخ حصول خلافت حضرت ابو بکر کے چھ ماہ کے بعد جناب فاطمہ نے وفات پائی۔ پس چھ ماہ تک تو حضرت علی علیہ السلام کے بیعت کرتے کا اقرار امام و بخاری کو بھی ہے اور اہل سنت میں مسلم اور بخاری سے زیادہ معتبر کوئی دوسری کتاب نہیں ہے۔ مگر مولوی محمد جہانگیر صاحب اپنی کتاب تذکرۃ الخلفاء کے صفحہ ۹۷ میں مسلم اور بخاری کے یہی خلاف قدریہ ثابت ہیں کہ جس روز حضرت ابو بکر نے بیعت ہوئی اسی روز حضرت سیدنا حضرت علی علیہ السلام کو واسطے بیعت اس وجہ اضطراب ہوا کہ جسم اطہر کو پارچہ نہ درستی بھی پوشیدہ نہ کیا اور نہ برقع نہ صرف تہ بدباز ہے جسے مجلس خلیفہ میں پہننے اور بیعت اشتیاق کے ساتھ بیعت کی۔ اب نہ معلوم کہ اس واقعہ فوہیسی میں مسلم و بخاری کی ذہن یا مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کا ذہن بہر حال انہیں سے کوئی نہ کوئی ہزر کا ذہن ہرگز اور شیون کو دگر گیری ملیگی۔ اس کا فیصلہ مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کی رائے پر چھوڑا جاتا ہے اور انفس ظاہر کیا جاتا ہے کہ اہل سنت کو کس درجہ حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ دشمنی ہے کہ نظر تو بہن یہاں تک لکھ دیا کہ مجلس خلیفہ وہ حضرت کمال دولت اور رسوائی کے ساتھ برہنہ واسطے بیعت کے تشریف لے گئے۔ حالانکہ مسلم و بخاری و تمامی علماء معتبرین اہل سنت بالاتفاق اقرار کر رہے ہیں کہ جب کل مہاجر و انصار دست حضرت ابو بکر پر بیعت کر چکے تو حضرت علی علیہ السلام کو واسطے بیعت کے طلب کئے گئے اور ان حضرت نے بیعت سے انکار کیا اور

فرمایا حقدار خلافت میں ہوں اور بغیر کوئے بیعت کو واپس چلا آؤ۔ جبکہ
 حال تفقیح نمبر خبسم میں لکھا گیا ہے۔ ان متبر اقرار و دن کے خلاف مولوی محمد
 جہانگیر خان صاحب نے ایک جدید اجتہاد اجراء فرمایا ہے کیونکہ نہو۔ اگر پھر
 نموا اند سپر تمام کند۔ امیر معاویہ کے اجتہاد تو اکل رسول کی دشمنی کو اس شخص
 ترقی دی کہ ہر مسجد میں علی اور اولاد علی علیہ السلام پر خیل ذکر الہی طلائیم لعنت ہوئے
 علی اب دیکھیں کہ مولوی محمد جہانگیر صاحب کا اجتہاد کو لٹا دنگ پیدا کر رہا ہے۔
 جو سب سے مسلم اور تجاری کی تحریک سے ثابت ہوتا ہے کہ وفات جناب سیدہ کے بعد لوگوں
 کے رخ حضرت علی علیہ السلام کی جانب سے برگشتہ ہو گئے تھے۔ اور جو جاہلیت اور
 وقار و دن حضرت کا حیات جناب سیدہ میں تھا وہ بعد وفات جناب سیدہ باقی نہ رہا
 لہذا مجبوراً جناب امیر کو صلح کرنی پڑی۔ کیونکہ چہ مائیک آپ بغیر کرنے بیعت کے
 ایک حال پر قائم رہے اور امت پر اپنا استحقاق خلافت ظاہر کرتے رہے جب
 باشتنار جند کس کے امت نے خلیفہ برحق کیا اب رجوع نہ کیا تو بمقتضای
 مصلحت وقت آپ کو صلح کرنی پڑی اگر صلح نہ کرتے تو حقدار غر زری قتل حضرت
 عثمان کے بعد ہوئی اور جنگ جبل و جنگ صفین و واقعہ کربلا کی نوبت پہنچی یہ نوبت
 زمانہ خلافت حضرت ابوبکر میں پہنچ جاتی۔ اور امام وقت کا کار منصبی یہی ہے
 کہ مصلحت وقت کا خیال رکھے اس کا نام تقیہ ہے۔ پس جس مصلحت سے جناب
 رسول خدا صلح نہ کفار کے ساتھ صلح کی تھی اسی مصلحت سے حضرت علی علیہ السلام نے
 حضرت ابوبکر کے ساتھ صلح کی۔ اور جس مصلحت سے رسول خدا صلح بارہ برس کامل و غلط
 و نیک کرتے رہے اور کفار کے جو ظلم کرتے تھے ان کو برداشت فرماتے تھے
 مگر امدادہ جنگ نہوے۔ اسی مصلحت سے حضرت علی علیہ السلام سب کو دیکھتے
 ہو کر ساکت ہو امدادہ جنگ نہوتے تھے اور سب طرح جناب رسول خدا صلح نہ کفار کے پر

مصلحت وقت دیکھ کر جہاد کیا۔ اسی مصلحت کے مطابق حضرت علی علیہ السلام نے جنگ جمل و جنگ صفین میں جہاد کیا اور امام حسین علیہ السلام کے واسطے یہی مصلحت تھی کہ وہ بیعت یزید سے انکار کریں اور اپنی شہادت کو قبول فرما دیں اگر ایسا نہ کرتے تو چراغِ اسلام گل ہو جاتا اور کوئی من اس دنیا میں باقی نہ رہتا اور بیعت یزید سے رو رو ہو جاتا اور امام حسن علیہ السلام نے جو مساویہ سے صلح کی اس وقت کی مصلحت وہی تھی۔ اہل تو آپ کے لشکر کے لوگ خالصتہً آپ کی امانت پر مستعد نہ تھے دل ان کے حصولِ عیش و دنیا کی جانب مائل تھے اور زبان سے اقرارِ فرمانبرداری امام حسن علیہ السلام کا کرتے تھے۔ دوسرے اگر امام حسن علیہ السلام صلح نہ کرتے تو عوام کے نزدیک ثابت ہو جاتا کہ فرزندِ رسول نے لطلبِ ریاست و خواہشِ دنیا ہزار ہا مسلمانوں کا خون کرا دیا۔ اور اس صلح سے ظاہر کر دیا کہ حضرت علی علیہ السلام کی جنگ واسطے قیامِ دین اسلام کے تھی تاکہ اسلام میں مذہبی اختلاف باقی نہ رہے اور ایما ندار و پیروں بات ثابت ہو جاوے کہ مخالفانِ علی جو علی کے ساتھ جنگ کرتے ہیں دشمنِ بینِ خدا اور رسولِ خدا کے اور اسلئے ظاہر ہے غرض یہ تھی کہ خلقِ اللہ جو اور فریب میں آکر مخالفانِ علی کے اعتقادات کے پیروں ہو جاوے اور سردارِ آتش و وزخ نہ بن جاوے اور جبکہ حضرت علی علیہ السلام کی جنگ سے یہ بات شل روز روشن ظاہر ہو چکی تھی کہ جو لوگ جنگِ جمل میں پیروں ہی حضرت عائشہ و جنگِ صفین میں پیروں ہی امیرِ معاویہ اس جناب سے لڑے وہ سب دشمنانِ علی و دشمنانِ خدا اور رسولِ خدا ہیں اور نجاتِ عقبی سے محروم ہیں تو پھر کمر اسلئے ظہار کی ضرورت باقی نہ رہی تھی کہ امام حسن علیہ السلام امیرِ معاویہ سے جنگ کرتے۔ امام حسن علیہ السلام دیکھتے تھے کہ معاویہ نے طائیفہ حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ ہونے والی دشمنی جنگ کی اور کل مسلمان واقف ہو گئے کہ امیرِ معاویہ و طرفدارانِ امیرِ معاویہ

بوجہ دشمنی بنایا میر دشمن خدا۔ دشمن رسول ہو گئے اور یہ سب دوزخی ہیں یہ
 بھی لوگوں کی رغبت جانب مساویہ ہے ان لوگوں کے دلوں میں محبت اسلام
 و اعتقاد رسول بالکل نہیں اگر اب دوبارہ امیر مساویہ کے ساتھ جنگ
 کیا جاوے گی تو سب خیر خیریزی کے نتیجہ کیجیہ ہی نہ نکالے گا اور امت کو اس بات کا یقین
 ہو جائیگا کہ بغیر حصول سلطنت یہ جنگ کیجاتی ہے نہ بغرض تقویت دین۔ اگر
 دین اسلام کی کوئی اصلیت ہوتی تو فرزند رسول بغرض حصول سلطنت
 جنگ نہ کرتے اس مصلحت کے مطابق امام حسن علیہ السلام کو صلح کی ضرورت ہوئی
 تاکہ عوام پر ظاہر نہ جاوے کہ اہلبیت رسول طمع دنیا سے بری ہیں ان کے
 دلوں میں خواہش سلطنت کا کوئی اثر نہیں اگر سلطنت کی خواہش ہوتی تو
 باوجود موجود ہونے اداۃ ظاہری کے امام حسن علیہ السلام صلح نہ کرتے
 بلکہ اہلبیت رسول کی جنگ یا صبر نفس تقویت دین و بقا اسلام کے واسطے ہی
 چنانچہ امام حسن علیہ السلام کے صلح کرنے ہی لوگوں نے دست امیر مساویہ پر بیٹھ کر
 شروع کر دی اور دل دیکھے جو مائل تیبہ جانب مساویہ وہ ظاہر ہو گیا۔
 اور مقتدا ان حضرت مساویہ آج تک اس صلح کی خوشی کا اظہار کرتے چلو جاتے ہیں
 جسکو سبب سے ہر مومن دشمنان حضرت علی کو بیچان لیتا ہے اور واقف
 ہو جاتا ہے کہ یہ لوگ بوجہ اعتقاد امیر مساویہ علی و اولاد علی کے دشمن ہیں۔
 اور اس دشمنی کے سبب نجات عقبی سے محروم ہیں۔ اس واقفیت پر بھی جو
 لوگ بلا سبب ناراضی ہو تا قبول کر رہے تو اس میں مومنین کو کیا ضرور ہے ہر شخص
 اپنے فعل کا متاثر ہے۔ اہلبیت مومنین پر اس قدر واجب ہے کہ ہر زمانہ میں ان
 رعایات کا بغیر اشاعت و اشاعت دین اظہار کرتا رہے تاکہ دنیا میں مسکین
 یہ عذر باقی نہ رہا جو کہ ہم ان حالات سے واقف نہ تھے۔ اور اسی واسطے

امام حسین علیہ السلام نے اپنی شہادت قبول کی۔ پس اگر امام حسن علیہ السلام صلح نہ کر
 اور امام حسین علیہ السلام شہید نہ ہوتے تو فرقہ ناری و فرقہ ناجی کی تیز و شوار ہو جاتی
 پانچویں مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کتاب انہما۔ الہد صفحہ ۵۸ میں تحریر فرماتے
 ہیں کہ حضرت عمر کو اہلبیت کے ساتھ مطلق کینہ نہ تھا۔ اس کینہ کے بڑے بڑے
 زبردست ثبوت تو میں لکھتا نہیں چاہتا کیونکہ ان کے پڑھنے سے اہل سنت کو
 رنج ہوگا اور یہ رسالہ نہ نظر اظہار حق تحریر کیا جاتا ہے نہ بظہر بخ رسائی لہذا ثبوت
 کینہ کے واسطے میں اسی پر اکتفا کرتا ہوں کہ مسلم و بخاری کی روایت مذکورہ بالا
 سے یہ تو ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے حضرت ابو بکر کو واسطے صلح کے
 تنہا بلایا تھا اور حضرت عمر کی ملاقات سے انکار کر کے کراہت ظاہر کی تھی اور
 حضرت عمرؓ حضرت ابو بکر کو تنہا جانے سے یہ قسم منع کیا اگر حضرت عمر کو کینہ تھا تو
 حضرت ابو بکر کو تنہا جانے سے کیوں منع کیا اور حضرت علیؓ اگر حضرت عمر کو قتل پر تیار
 نہ سمجھتے تھے تو ان کی ملاقات سے سبہا ہی ابو بکر کراہت کیوں ظاہر فرمائی اس
 انہما ر کراہت کا سبب بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ نے حضرت ابو بکر کو بغرض
 صلح طلب کیا تھا اور ان کو خیال تھا کہ اگر حضرت عمرؓ ہوا و آدینگی تو کوئی فتنہ برپا کر دینگی
 اور صلح نہ ہونے دینگے اور یہ دلیل بابھی رنج و کینہ کی ہے نہ اتحاد و بابھی کی۔
 چہے یہ بات برقرار مسلم و بخاری ثابت ہے کہ حضرت علیؓ نے حضرت ابو بکر و
 حضرت عمرؓ کو کاؤٹ گنہگار و خیانت کرنیوالا و غادر یعنی بدعہد جاننے سے۔ جسکا
 ذکر بخاری جلد دہم صفحہ ۲۵۸۔ مسلم جلد دوم صفحہ ۹۔ میں موجود ہے بظہر
 اختصار صرف صحیح مسلم کی روایت ذیل میں نقل کیا جاتی ہے۔ جو کچھ مسلم نے لکھا ہے
 وہی بخاری بھی لکھتا ہے۔

مسلم جلد دوم صفحہ ۹۰۔ بابانی عن مالک بن نوید قال خبناک یو

حضرت عباس اور حضرت علی باہمی جھگڑا کے فیصلہ کو حضرت عمرؓ کے پاس بزمانہ خلافت حضرت عمرؓ کے اور دونوں صاحبوں نے حضرت عمرؓ سے کہا کہ ہم دونوں کے باہمی جھگڑہ کا فیصلہ کر دو۔ پس کہا حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ و حضرت عباسؓ کے درمیان فوج ہوئے رسول اللہؐ انوشدت کہا حضرت ابو بکرؓ نے کہ میں ولی رسول اللہؐ ہوں اور موت تم دونوں ابو بکرؓ کے پاس تو اور تم اسے عباسؓ نے پی بہتیمی کے مال سے ترک کرنا چاہتے تھے اور علیؓ اپنی زوجہ کا ترک کرنا چاہتے تھے۔ جواب میں ابو بکرؓ نے کہا کہ رسول اللہؐ صلعم نے فرمایا ہے کہ ہم میراث نہیں چھوڑتے جو کچھ چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہے۔ تم نے اسے عباسؓ اور علیؓ نے ابو بکرؓ کو چھوڑا اور گنہگار اور غدار یعنی بد عہد ظلم کرنیوالا بیوفا اور خائن یعنی خیانت کرنے والا جانا۔ پہر وفات پائی ابو بکرؓ نے اور میں ولی رسول اللہؐ و ولی ابو بکرؓ ہوا تم نے مجھ کو بھی جھوٹا اور گنہگار اور غدار اور خیانت کرنیوالا جانا۔ اور اللہ جانتا ہے کہ میں اور ابو بکرؓ دونوں راست بازار اور تابع حق ہیں۔

اس واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ علیہ السلام حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو دروغ اور گنہگار اور غدار یعنی بد عہد ظلم کرنیوالا بیوفا اور خائن یعنی خیانت کرنیوالا جانتے تھے جسکا اقرار خود حضرت عمرؓ نے کیا ہے اور جس اقرار کی ثبوت صحیح مسلم اور صحیح بخاری سے صاف طور پر ہوتا ہے اور مذہب اہل سنت میں صحیح مسلم اور صحیح سے زیادہ مقبر کوئی دوسری کتاب نہیں ہے۔ اور حضرت عمرؓ اپنے کو اور حضرت ابو بکرؓ کو راستا جانتے تھے۔ جس سے چند امر ثابت ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ مولوی محمد جہانگیر خان صاحب دیگر اہل سنت جو عام طور پر کہتے ہیں کہ باہم حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ اتحاد و قبیلتہا اور ایک دوسرے کا معین اور مددگار رہا اور یہ چاروں

آپس میں یا رتبے اور انہیں ولی دوستی تھی اس قول کو ہم صحیح سمجھیں یا حضرت
 عمرؓ کے قول کو صحیح سمجھیں اگر مولوی صاحب ممدوح دیرگراہل سنت کا یہ دعویٰ صحیح
 ہے تو حضرت عمرؓ کا اقرار غلط قرار پاتا ہے اور مسلم اور بخاری پر الزام کذب
 عاید ہوتا ہے جنہوں نے حضرت عمرؓ کی نسبت اقرار غلط کا اتہام کیا اور اگر حضرت
 عمرؓ راستباز ہیں اور مسلم اور بخاری نے اقرار صحیح کی نقل کی ہے تو مولوی صاحب
 ممدوح معذکر اپنے ہم مذہبوں کا ذب بھرتے ہیں اب مولوی صاحب ممدوح
 جبکہ کاذب ہونا قبول فرمادیں ہم اوسے کو کاذب جانیں۔ اگر مولوی صاحب
 ممدوح اپنا اور اپنے ہم مذہب اہل سنت کا کاذب ہونا تسلیم کر نیگے تو تمام
 افعال و اقوال اہل سنت کے لغو اور باطل و جاد نیگے اور ایسا بڑا نتیجہ پذیرمان
 کی ضرورت ہوگی۔ تو اس نتیجہ پر ایمان میں مولوی صاحب اور ان کے ہم مذہب
 اہل سنت کو نسبت مذہب اختیار کر نیگے اس ارادہ کو بھی ظاہر فرمادیں۔ اور
 اگر حضرت عمرؓ کے اس اقرار سے کہ حضرت علیؓ نے انکو اور حضرت ابوبکرؓ کو دروغگو
 اور گنہگار اور عذار اور خائن کہا انکار کریں گے تو مسلم اور بخاری کا ذب ہمارا پادلو
 اور کتب ہمارے صحیح مسلم و صحیح بخاری قابل اعتبار نہ رہیں گے اور برہنہ عقاید شیعہ
 خلافت خلفائے ثلاثہ سے انکار کرنا پڑے گا اور مذہب شیعہ قبول کرنا ہوگا۔ بہر حال
 مسلم و بخاری اہل سنت کی کتب مسئلہ میں جبکہ رتبہ بعد قرآن سمجھا جاتا ہے۔
 ان کتابوں سے ثابت ہے کہ حضرت علیؓ۔ حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ کو دروغگو اور
 گنہگار اور عذار اور خائن جانتے تھے۔ تو حضرت علیؓ کے اس تصدیق کے خلاف
 مستعدان حضرت علیؓ و خلفائے ثلاثہ کے خلیفہ برحق اور امام واجب الطاعت ہونے کو کب
 قبول کر سکتے ہیں۔ اور جو لوگ حضرت علیؓ کے اس ارشاد سے منحرف ہو کر خلفاء
 ثلاثہ کے صادق القول اور بے گناہ اور راستباز ہونے کو قبول کرتے ہیں اور

اذلکو حلیفہ برحق جانتے ہیں وہ حضرت علی کی تکذیب کرنے والے ہیں اور قول حضرت علی کی تکذیب سب سے بڑا گناہ ہے حضرت علی کوئی ایماندار نہیں کر سکتا کیونکہ کہ مرتب حضرت علی اس نتیجے کے ابتداء میں تحریر ہو چکے ہیں ایسے مراتب کا برگزیدہ اور جلیل الشان و معصوم بزرگ اپنے گمنام سے کوئی لفظ غلط نہیں نکالا کرتا۔

پس ان وجہ سے میں کہہ سکتا ہوں کہ حضرت علی علیہ السلام جب کو کا ذبیحہ ہیں وہ یقیناً کاذب ہے اور جبکہ خود حضرت عمر اقرار کرتے ہیں اور اوس اقرار کو سناری و سلم سے معتبر عالموں نے تسلیم کیا ہے۔ اس میں کوئی شک باقی نہ رہ گیا کہ حضرت علی علیہ السلام نے حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کو کاذب خیانت کر دیا اور عداوت اور گنہگار رکھا۔ اس لئے ہر مومن مسلمان حضرت ابوبکر و حضرت عمر کے کاذب و خائن و عداور و گنہگار ہونے میں بلا حجت و تکرار منہ مبرا رہا ہی کر گیا۔

قول حضرت علی کے نہ اعتقاد اہل سنت کی کیونکہ اہل سنت کے پیشوا اے دین و رہنما حضرت ابوبکر و حضرت عمر ہیں۔ تو جس مذہب کے پیشوا جناب مظہر العجاوب حلی ابن ابیطالب کے قول کے مطابق کاذب و خائن و عداور و گنہگار ہوں وہ یہ مذہب کیونکر ناجی قرار پاسکتا ہے۔

ساتویں۔ روایت مذکورہ سے ثابت ہے کہ ابوبکر حضرت ابوبکر بفرض مسلح تنہا حضرت علی علیہ السلام کے پاس آئے تو آپ نے بیعت کو وعدہ فرما دیا۔ بیعت نہیں کی اور قیاس بھی اس بات کو قبول نہیں کرتا کہ بن لوگوں کو حضرت علی علیہ السلام کا ذب غاور خائن و گنہگار بتلا دین اذلی بیعت بھی کریں ان الزامات کا وہیہ مٹانے کے واسطے حضرت ابوبکر و حضرت عمر کے متقدمین جتنے غلط مشہور کر دیا جو کہ بعد میں ماہ بیعت کر لی۔ صحیح اس قدر ہے کہ بقیہ صلح کر لی تھی وہی صلح از نام بیعت مشہور کی گئی جیسا کہ اس واقعے سے مشہور ہے کہ یہاں تک کہ تخیلیہ میں امام حسینؑ السلام

خیزید کی بیعت کر لی۔

آنحضرتؐ فرمائی کہ جو یہ سب نبیوں کو لیا جاوے کہ جو جہل و عدم موجودگی یا درو معین مصلحتاً جناب امیر نے بیعت بھی کر لی ہو تو اسے بیعت سے حضرت ابو بکر و حضرت عمر کو کوئی فخر حاصل نہیں ہر سکتا جبکہ حضرت علیؓ علیہ السلام با د از بلند فرما دین کہ حضرت عثمانؓ نے بلا استحقاق خلافت پر قبضہ اور ابوالفضلؓ کیلئے ہی میرے ساتھ ہمدردی کی اور میری اطاعت و فرمانبرداری سے برگشتہ ہو چکا ہے اور حضرت نے اعدائے دین کی شکایت میں جو کچھ اپنی زبان مبارک سے فرمایا ہے میں وہ ذیل میں نقل کئے جاتے ہیں۔

حضرت علیؓ علیہ السلام کے مصنفہ اشعارمندرجہ ذیل تاریخ ابرار القادوس و سیرۃ المحمدیہ سے نقل ہوئے ہیں اور یہ دونوں کتابیں اہل سنت کے معتبرہ و اہل لہجہ کی مصنفہ ہیں۔

وَأَوْجِبُ طَاعَتِي قَرَضًا يَعْزُرُ
اور واجب کر دے گی ہے میری طاعت اور فرمانبرداری
كَذَلِكَ أَنَا أَخُوهُ وَ ذَاكَ إِسْمِي
اسی طرح میں جناب محمدؐ کا بھائی ہوں +
وَ أَخْبَرَهُ هُوَ بِهٖ بِغَدَاةٍ جَرَّ حُسْرًا
اور خبر دی میری امامت کی بروز غدیر خم
لِحَا هِلْدٍ طَاعَتِي وَ مَرِيدُ هَفْنِي
اور لوگوں پر جو ان کے نام کی طاعت و ارادہ کریں
يُرِيدُ عَدَاوَتِي مِنْ غَيْرِ جُرْمٍ
ارادہ کرتے ہیں میری عداوت کا بلا قصور +

وَفِي الْقُرْآنِ أَلَزِمَهُمْ وَ كَلِمَةً
قرآن میں میری محبت لازمی بنائی گئی ہے
كَمَا هَادَوْنَ مِنْ مَوْسَى أَخُوهُ
جیسا کہ راہروں کو موسیٰ کے بھائی سے +
لِذَلِكَ أَتَانِي لَهْجُؤُا مَآ
اور مقرر کیا مجھ کو آنحضرتؐ نے امام امت
وَقِيلَ نُوْا وَ بِلَاقَةٍ وَ بِلَاقَةٍ
انہوں نے اور میرا نسو ہے اور پھر ان سے ہے
وَقِيلَ لِلَّذِي يَشْقَى سَقَا هَآ
اور ان سے کہ میں لوگوں پر اپنی بدعتی و بد نصیبی سے

سَبَقَكُمْ إِلَى الْإِسْلَامِ مَرَّةً
مقدم ہوں میں اسلام میں سب سے
وَأَدَّجِبَ لِي وَلَا يَهْ عَلَيْكُمْ
اور واجب کردی ولایت میری سب پر
وَأَوْصَانِي اثْنِي عَلَى اخْتِيَارٍ
اور وصیت کی بنی میرے تمنا رہنا کی
أَلَا مَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ مِنْ يَهْدَا
جو ارادہ کرے وہ ایمان لائے وہی تمنا رہنے پر

عَلَا مَا بَلَغْتَ أَوْ أَنْ حَسِبَ
اوسوت سے کہ میں بالغ ہوا ہوں
رَسُولُ اللَّهِ يَوْمَ عَدِ بْنِ حَنْظَلٍ
رسول اللہ نے ہر ذر ذرہ میں
لَا مَتَّعَهُ رَهْمًا مِنْكُمْ بِحُكْمِي
انہی امت کو درخشاں نہ کی اپنے
وَأَلَّا تَلْمِزَ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ
اور جو کوئی ایمان نہ لائے وہ ہلاک ہوگا ساتھ دوسرے

کال ابن ابی جلد دوم صفحہ ۲۲۔ رَوَى عَنْ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ أَنَا عَبْدُ اللَّهِ
وَأَخُو رَسُولِهِ وَأَنَا الْوَقْدِيُّ الْأَكْبَرُ لَا يَقُولُ مَا بَعْدِي إِلَّا كَذِبٌ
مُفْتَرٍ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ قَبْلَ النَّاسِ بِسَبْعِ سِنِينَ فَرَمَا يَا حُفْرَتِ عَلِيٍّ
عليه السلام نے کہ میں صدیق اکبر ہوں اور جو شخص بعد میرے صدیق اکبر ہو گیا
وہ عوی کرے وہ کاذب اور مفتر ہے۔ اور نماز پڑھے میں نے ہمراہ رسول اللہ
سلم سب کے قبل۔

ابن خمیس شیخ حسین دیار بکری جلد دوم صفحہ ۲۷۔ وَهَذَا آيٌ لَيْسَ عَيْنَ النَّبِيِّ
أَنَّهُ قَالَ الْوَقْدِيُّ نَلَاكَ حَبِيبُ بْنُ مَيٍّ الْجَمْرِيُّ مَوْءٍ مِنْ آلِ لَيْسَ
الَّذِي قَالَ يَا يَقَوْمِ اتَّبِعُوا الْمُرْسَلِينَ وَجَزَيْلٌ مُؤْمِنٌ آلِ فَيْزٍ عَوْنُ
الَّذِي قَالَ اتَّقُوا رَجُلًا أَنْ يَبْعَثَ رَبِّي إِلَهُ دَعَا ابْنُ طَالِبٍ
أَفْكَارٌ وَهُوَ أَضْلَمُ۔ أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ فِي الْمُسْتَأْنَبِ۔

فرمایا جناب رسول خدا سلم نے کہ صدیق اس دنیا میں تین ہیں اول حبیب بن ہاشم
مومن آل لیسین دوم حضرت خضر قبل مومن آل فرعون سوم حضرت علی بن ابی طالب

اور علی صدیق ثالث اذن و نون صدیقیوں سے اعلیٰ اور افضل ہیں۔
 مولوی محمد جاگیر خان صاحب اور کل فرقہ اہل سنت حضرت ابو بکر کو صدیق اکبر
 کہتے ہیں اور شیخ ابن ابیطالب فرماتے ہیں کہ صدیق اکبر میں ہوں اور یحییٰ میرے
 جو شخص صدیق اکبر بنو مجاہد عوس کرے وہ کاذب اور منقرب ہے جناب امیر کے اس
 ارشاد کی تصدیق جناب رسول خدا صلعم کی حدیث سے ہوتی ہے کہ آپ نے فرمایا
 ہے کہ اس دنیا میں صدیق تین ہیں ایک حبیب بنجار دوسرے حضرت
 حزقیل تیسرے علی ابن ابیطالب جبکہ حسب ارشاد رسول خدا صلعم کے
 بخیران تین صاحبان موصوف کے کسی چوتھے کا صدیق ہونا ثابت نہیں تو پہر صدیق
 پہ چارم حضرت ابو بکر گویا نکر صدیق ہو گئے۔ اور حضرت ابو بکر کا دعویٰ اہل صدیق ہونا اور
 اہل سنت کا حضرت ابو بکر کو صدیق اکبر بنانا ارشاد نبوی کے خلاف ہے یا نہیں اور اگر
 کفریہ الارشاد نبوی کا کافر ہے۔ پس اہل سنت کا فرقہ ناجی ہونا کسیرح تسلیم کے لائق نہیں ہو سکتا
 حضرت علی علیہ السلام اپنے اشعار مذکورہ میں فرمایا ہے کہ بروز عذیر خرم رسول خدا
 صلعم نے مجھ کو امام بنایا اور امت کو میری اطاعت اور فرمانبرداری کا حکم
 دیا لہذا میں چاہتا ہوں کہ اس جگہ حدیث عذیر کی نقل ہی کر دوں کیونکہ اس
 حدیث کو اس کلام سے تعلق ہے کہ اس حدیث کی نقل جناب مولوی شیخ احمد صاحبانی
 تصنیفات میں بالتقریح کر چکے ہیں مگر وجہ تعلق ضروری میں یہی ذیل میں نقل کئے دیتا ہوں
 مشکوٰۃ صفحہ ۷۶ ۷۷ ۷۸ میں امام احمد ابن حنبل و ترمذی سے یہ حدیث ذکر کی گئی ہے
 وَهَنَّ بَرَاءُ بْنُ عَازِبٍ وَذَيْلُ بْنُ أَرْقَوَانَ دَسُؤَالُ اللَّهِ لَمَّا نَزَلَ بِغَدَاوَةِ
 خَوْفٍ أَخَذَ بِيَدِي فَقَالَ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ إِنِّي أَوَّلِي يَوْمَ الْمُؤْمِنِينَ
 مِنْ أَنْفُسِهِمْ قَالُوا بَلَى قَالُوا لَوْ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ يَكُنِّي مُؤْمِنٍ مِنْ
 نَفْسِهِ قَالُوا بَلَى فَقَالَ اللَّهُمَّ مَنْ كُنْتُ مُؤَلَاكَ فَعَلِي مُؤَلَاكَ فَقَالَ

لَكَ هَذَا لَكَ يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ أَصْبَحْتَ وَأَمْسَلْتَ مَوْلَا دِي وَمَوْلَا دِي وَحَلَّ
مُؤْمِنِينَ وَمُؤْمِنَاتٍ رَوَاهُ أَحْمَدُ۔

روایت ہے براؤ ابن عازب و زید ابن ارقم سے کہ جب فروکش ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
بوقتہ صبح پر ابابہ بن ابی ایٹابہ بن ابی ایٹابہ کا درخشاں کیا یا یہ بالاناس کیا تم نہیں
جانتے کہ میں اعلیٰ اور افضل ہوں علیہ مومنین سے سب سے پہلے کہا ان پہ فرمایا کہ کیا میں
تمہارے نفسوں سے افضل و بہتر نہیں ہوں ص۔ اور فرمایا کہ ہاں۔ یہ فرمایا
کہ اگلی جسکامین آتا ہوں اسکا منی آتا ہے۔ اسے خدا دوست رکھے اور سکوچ و دوست
رکھے علی کو اسے خدا دشمن رکھے اسکو دشمن رکھے علی کو بعد اسکے ملاقات کی حضرت
عمر نے علی علیہ السلام سے کہا کہ مبارک ہو تم کو اسے علی کہ ہو گئے تم آتا میرے
اور آتا کل مومنین و مومنات کے۔

چونکہ حیدر تقی اس کے مجدد ذکر کرنا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام عدم حصول
خلافت سے شاکس تھے اور بنی کنانوں سے میں ذکر کرنا چاہتا ہوں وہ زبان
عربی میں بنی عربی عبارتوں کی نقل سے بلا سبب طوالت ہوتی ہے لہذا ترجمہ
ابن مبارک تو کا ذیل میں لکھے دیتا ہوں اصل عبارتیں اصل کنانوں میں
ماطریہ ملاحظہ فرمائیں میں ہر کتاب کا نام ذیل میں درج کرتا ہوں۔

شرح ابن ابی الحدید جلد دوم صفحہ ۱۹۔ وہ بعد استقرار خلافت تصفیہ بنی ساعدہ
کے حضرت علی علیہ السلام طرف روئے اقدس رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اشارہ کر کے فرماتے
تھے اور وہ آئے جو حضرت بارون نے وقت صعود کو طور و اسخرف قوم سامری کے
پر حاکم خلافت فرماتے تھے کہ آپ کی امت نے مجھے کمزور کر دیا اور قریب سے کہ
مجھے قتل کریں اور انیسویں کہاں بنی جعفر اور کہاں بنی عمرہ آج کے روزانہ
اسبات میں علی کا حال مشہور ہے اور اہل عرب بعد وفات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

۲۵۔ حمیری علی علیہ السلام سے منحرف اور روگردان رہے۔ اور بہت کم لوگ ایسے تھے کہ جنگجو اور بہادری کے ساتھ انہیں نہ تھا۔

شرح ابن ابی الحدید جلد اول صفحہ ۵۰۶۔ روایات مثلاً تیرہ سے ثابت ہے کہ حضرت علی علیہ السلام ظلم قریش کی شکایت کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ میں ایسا تشریف لے کر ہجرت کر رہا ہوں کہ مجھ سے غصب کیا اور مجھ پر ظلم کیا۔

شرح ابن ابی الحدید جلد اول صفحہ ۲۸۳۔ حضرت سلمان اور زبیر اور بعض انصار کی خواہش تھی کہ بیعت کرین علی سے اور جب بیعت ابو بکر کی ہو گئی تو سلمان نے صحابہ سے کہا کہ اجماع و بیعت میں تمہارے خطا کی اور اسے صحابہ نے مرد پر کو اختیار کر کے خطا کی در باب ایجاب بیعت اہلبیت رسالت کے اور اگر انکو خلیفہ کہتے ہرگز اختلاف واقع نہ ہوتا۔

شرح ابن ابی الحدید جلد دوم صفحہ ۹۶۔ زمانہ خلافت حضرت علی علیہ السلام میں شہر کوفہ میں لوگ جمع ہوئے واسطے اداے نماز تراویح ماہ رمضان حضرت علی علیہ السلام نے لوگوں کو متہدید کی اور منع فرمایا کہ سپہ نعل خلافت سنت پر بعضوں نے ترک کیا پس امام حسن مسیحی بن تشریف لائے اور کربلا کے آ رہے تھے اور جب نمازیوں نے دیکھا با از حنین اور در وناک سے پکارا کہ اے عمر اس وقت کہاں ہو؟ شرح ابن ابی الحدید جلد اول صفحہ ۵۸۸۔ زبیر کی روایت دلالت کرتی ہے کہ حضرت علی و حضرت عثمان کے قلبی نہ تھے۔ بلکہ ظاہری آمد و رفت تھی۔ اور در پردہ رنج و ملال تھا۔

کامل ابن الاثیر جلد دوم صفحہ ۲۸۔ فی فتنۃ الشوری۔ حضرت عمر فاروق و بیعت میں تھے کہ حضرت عثمان ضعیف اور حضرت علی تیز ذہن اور بہترین مادی

ہمیں اور جب حضرت مقدادؓ نے واسطہ انتقاد بیت حضرت علیؓ کے مجمع کیا پس
 قوم کو طبع خلافت پیدا ہوئی اور کلام تہذیب و فکر طویل شروع ہو گئی حضرت
 عمارؓ نے کہا کہ حضرت علیؓ کی بیعت کرو مقدادؓ نے کہا بیشم ابن ابی شرحبہ نے کہا کہ
 بیت حضرت عثمانؓ کی کرو۔ اس وقت بنی ہاشم اور بنی امیہ میں تقریریں بیت بڑھیں
 عمارؓ نے کہا اے گروہ مسلمین انسو کس ہے کہ خلافت کو تم لوگ خاندان نبوت سے
 نکالتے ہو۔ آئے میں ایک مرد قبیلہ بنی مخزوم کا بولا۔ اے پسر زن فریبہ یہ تیر ہی
 باتیں عداوت امیر ہیں حضرت علیؓ علیہ السلام نے ایک خطبہ صحیح پڑھا اور فرمایا
 کہ اگر رسول اللہ صلعم اجازت دیجاتے تو میں ضرور توبہ پر پیشتر نکلتا اور کوئی
 شخص قبل میرے دعوت رسالت میں شریک نہوا اور رم رسول سے مجھے زیادہ کوئی
 شخص قریب تر نہیں ہے منو میرے کلام کو اور قریب ہے کہ تم دیکھو گے کہ یہ
 اہل مجمع ایک دوسرے پر تلواریں نکالیں گے اور پیشوا اہل ضلالت و اہل جہالت
 کے ہوں گے۔ کامل ابن اثیر سنت الجماعت مذہب کا عالم ہے جس کی کتاب سے
 عبارت مذکورہ ترجمہ ہوئی اور اس تحریر سے ظاہر ہو رہا ہے کہ جن لوگوں
 نے مجمع کو کہ حضرت عثمانؓ کی خلافت کو قبول کیا وہ نہیں لوگوں کی نسبت
 حضرت علیؓ علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ یہ لوگ اہل ضلالت اور اہل جہالت کے پیشوا ہیں
 پس حضرت عثمانؓ و طرفداران حضرت عثمانؓ اہل سنت کے پیشوا ہیں اور جو لوگ
 حضرت علیؓ علیہ السلام کے متقدمین وہ اس رسالہ کے مطابق اہل سنت کو ضرور فرقہ
 جہالت و ضلالت میں شمار کریں گے لیکن مخالفان علیؓ فرقہ اہل سنت کو جو کچھ سمجھیں
 وہ سمجھیں اس میں کسی ایسا انداز کا کچھ ضرر نہیں۔

تاریخ ابن خلکان جلد اول صفحہ ۳۶۵ و تفسیر محمد بن ابی العربی فی تفسیر سورہ الاحزاب
 و شرح تفسیر تفسیر صفحہ ۳۸۹ و شرح ابن قیم صفحہ ۹۰۔ ابن خلکان و ابن العربی و

شاح تو سخی و ابن عبد اللہ و ابو علی جانی و ابن الحشاش ابن شیبہ سخی و مولوی
 ولی اللہ محدث دہلوی اقرار کرتے ہیں کہ خطبہ متفقہ حضرت علی علیہ السلام
 اپنی زبان مبارک سے فرمایا تھا جو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔
 اَمَّا وَ اللّٰهُ لَقَدْ تَقَعَّبْنَا ابْنُ اَبِي قَحْفَاةٍ وَاِنَّهُ لَيَكْلَعُ اَنَّا مَحَلِّي مِنْهَا مَحَلَّ
 الْقَلْبِ مِنَ الرَّحْمٰى يَنْحَدِرُ عَنِّي السَّبِيلُ وَلَا يَرْتَدِّي اِلَى الطَّرِيقَةِ لَت
 دُونَهَا ثَوْبًا وَطَوَيْتُ عَنْهَا كَتْمًا وَكَلَفْتُ اَرْثَاءِي بَيْنَ اَنْ
 اَهْوَلَ بِيَدٍ جَدَاءٍ اَوْ اَصْبِرُ عَلَى الطَّحِيَةِ عَمَّاءَ يَهْرُمُ فِيهَا الْكَبِيرُ
 وَيَنْتَبِئُ فِيهَا الصَّغِيرُ وَيَكْدَحُ فِيهَا مُؤْمِنٌ حَتَّى يَلْقَى رَكْبَهُ نَرَأَيْتُ
 اَنْ الصَّبْرَ عَلَى هَآئِنَا اَحْمَى نَصَبْتُ وَفِي الْعَيْنِ قَدَائِي فِي الْفَلَكِ
 شَجِي اَرَى رَأْيِي نَهَابًا حَتَّى مَضَى لَا وُلَّ سَبِيلُهُ قَادِلِي بِهَا اِلَى
 فَلَانٍ بَدَلًا ثُمَّ تَسْتَلِ يَقُولُ الْاَعْمَى شَتَانٌ مَا يُؤْمِي عَلَى كَوْرٍهَا
 وَيَوْمَ مَحْيَانٍ اَخِي جَابِرٌ فَيَا عَمَّا بَنِينَا هُوَ يَسْتَقْبِلُهَا فِي حَيَوْنِهِ اِذَا
 حَقَّقَ هَا لَا خَيْرَ بَعْدَ وَفَاتِهِ تَشَدُّ مَا تَشَطَّرُ اَضْرَعِيهَا نَصِيرَهَا
 فِي حَوْرَةٍ خَشَاءٍ يَفْلُطُ كُلُّهَا وَخَشْنٌ مَشَاهَا وَيَكْثُرُ الْعَارُ فِيهَا وَالْاَعْبَادُ
 مِنْهَا ضَاحِكُهَا كَوَاكِبُ الصَّعْبَةِ اِنْ اَسْنَقَ لَهَا خَرَمٌ دَانَ اَسْلَسَ
 تَغْمَرُ فَمَنْ النَّاسِ لَعَمْرُ اللّٰهِ يَحْبُطُ دَسَائِسُ وَتَكْوِنُ وَاعْتِرَاضِ
 نَصَبْتُ عَلَى طَوْلِ الْمَلَاةِ وَشِدَّةِ الْحَنَّةِ حَتَّى اِذَا مَنَى لِسَبِيلِهِ
 جَمَلُهَا فِي جَمَاعَةٍ رَعِمَ اِلَيَّ اَحَدٌ هُوَ نِيَالُ اللّٰهِ وَالشُّورَى مَنَى
 اِفْعَمَ اَنْزَيْبُ فِي اَمِّ الْاَوَّلِ حَتَّى صِرْتُ اَمْرًا اِلَى هَذِهِ الظَّائِرِ يَكْتُمُ
 اَسْفَفْتُ اِذَا اَسْفُو وَطَرْتُ اِذَا اَلَا دَفَعْنِي رَجُلٌ يَفْضَعْنِي وَمَلَأَ
 الْاُخْرَى بِعَظْمِهِ مَعَ هِنٍ وَهِنٍ اِلَى اَنْ قَامَ ثَالِثُ الْقَوْمِ

نَافِحًا خُفِّسِيهِ بَيْنَ مَنِّيهِ وَمَنْ لِيْفِهِ وَكَأَمَرْتَهُ بِتَوَاضُعٍ يَخْتُمُوْنَ بِهَا
 اَللّٰهُ خُفِّصُوا الْاِيْلَ نَبْتُهُ الرَّبِّيعُ اِلَى اَنْ اَنْكَبَتْ عَلَيْهِ تَنَلُّهُ وَاجْهَرُ عَلَيْهِ
 عَمَلُهُ وَكَتَبَتْ بِهٖ يَطْنَتُهُ فَمَا رَا عَنِ الْاَوَّلِ اَنَا مَرَّ حَوَّلِيْ كَعَرَفَ الصَّبِيْعُ
 يَلْتَنَّا لَوْ اَنْ عَلَيَّ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ حَتَّى لَقَدْ وُطِئَ الْحَسَنَانُ وَشَقَّ حُلْفَايَ
 فَجْتَمِعَيْنِ حَوَّلِيْ كَرَبِيْعَتِهِ الْغَنِيَّ حَتَّى اِذَا اَنْهَضْتُ بِالْاَمْرِ نَكَبْتُ لَمَائِيْ
 وَصَقْتُ اُخْرَايَ مَوْتًا اُخْرُوْنَ فَفَسَقَ اَنْ اَمُرَّ رَايَهُ كَاَنْهَرُ لَمُرَّ
 لَيْمُوْ اَكْلًا مَرَّ اَللّٰهُ سَمَّاهُ حَيْثُ يَقُوْلُ تِلْكَ اَسْمَا اَلْاَخِيَّاهُ فَخَعَلْنَاهَا
 لِلَّذِيْنَ لَا يُرِيدُوْنَ عُلُوًّا فِيْ الرَّحْمٰنِ وَلَا فِسَادًا وَاَلْمَاتِيَّةُ لِلْمُسْتَقِيْنِ
 بَلَى وَاَللّٰهُ لَقَدْ سَمِعُوْهَا وَلَكِنَّهُمْ اُخْلُوْا لَيْتَ اَللّٰهُ يَنْفِيْ اَعْيُنَهُمْ وَرَأَاهُمْ
 زُبُرُجْهَا اَمَّا وَاَلَّذِيْ نَلَقَ الْجَنَّةَ وَبَرَّ الشَّهَ لَوْ لَا خُفِّصُوْا الْخَافِيَا
 وَتَيَّامُ الْجُمُعَةِ بِوُجُوْدِ الْيَّامِيْ وَمَا اَخَذَ اَللّٰهُ تَعَالٰى عَلَيَّ لَعَلِّمَاءِ
 اَنْ لَا يُقَارُوْا عَلَيَّ كَيْطَةً طَالِعِيْ وَلَا سَفِيْ مَظْلُوْمٍ وَلَا نَقِيْتُ جَبَلْنَاهَا
 عَلَيَّ غَارِ بِهَا وَلَسَقِيْتُ اَخْرَاهَا يَكْسِيْ اَوَّلَهَا وَلَا لَفِيْوُ دُنْيَا كَوْفِيْهِ لَدِيْ
 كَعَفَفَرُ غَيْرُ -

ترجمہ حسب محاورہ اردو ہے خدا کی کریمہ ہوس ابو بکر در انحالیکہ وہ جانتے تھے
 کہ خلافت میں میرا حق بمنزلہ قطب نسبت سنگ آسیا کے ہے یعنی وفات رسول خدا صلی
 کے بعد پھر میرے کوئی دوسرا شخص خدا کی خلافت نہ تھا اور جسطرح علیؑ میں ایک آدمی کیلنگائی
 جاتی ہے کہ جیسر علیؑ کا بالائی پاٹ گردش کرتا ہے مگر میں استقلال کے ساتھ ایسے
 مقام پر قائم رہتی ہے اگر میں آئینہ بنو تو جکی بیکار ہے۔ اسطرح خلافت کا تعلق
 میرے ساتھ ہے کہ بغیر میرے خلیفہ ہوس دین اسلام میں خرابی واقع ہوگی اور
 امت گمراہ ہو جائیگی اور وہ یہ ہے۔ دینیوں میں طاعنوں کی طعنیں ہوں۔

شارج و توحی و ابن عبد اللہ و ابو علی جانی و ابن الحشاش ابن شیبہ نخوی و مولوی
 ولی اللہ محدث دہلوی اقرار کرتے ہیں کہ خطبہ متفقہ حضرت علی علیہ السلام
 اپنی زبان مبارک سے فرمایا تھا جبریل میں نقل کیا جاتا ہے۔
 اَمَّا وَاللّٰهُ لَقَدْ تَقَعَّبَهَا ابْنُ اَبِي تَمَّازَةَ وَلَا تَلْعَلُوْا اَنْ مَّحَلِّي مِنْهَا مَحَلُّ
 الْقَلْبِ مِنَ الرَّحْمٰی یُعَدُّ رُغْنِ السَّبِيْلِ وَلَا يَزِيْزُ اِلَى الطَّرِیْقَةِ لَت
 دُوْنَهَا تُوْبًا وَطَوِيْتُ عَنْهَا كُنْهًا وَكَفَيْتُ اَرْثَايَ بَيْنَ اَنْ
 اَهْوَلَ بِيَدِ جَدِّ اَوْ اَصْبِرُ عَلَى الطَّحِيَّةِ عَمِيَّاءَ يَهْرُمُ فِيْهَا الْكَبِيْرُ
 وَيَشْتَبِ فِيْهَا الصَّغِيْرُ وَيَكْدَحُ فِيْهَا مَوْمِنٌ حَتّٰی يَلْقٰی رَکْبَةً نَّارًا اَيْتُ
 اَنْ الصَّبْرَ عَلَى هَآئَا اَحْمٰی نَصَبْتُ وَفِي الْعَيْنِ تَذٰی فِی الْعَلَقِ
 شَجٰی اَرٰی تَرَاتِيْ نَهَا حَتّٰی مَضٰی لَا وَّلَ سَبِيْلِهِ فَاَذٰلٰی بِهَا اِسْلَا
 فَلَا يَنْبَغُ اَنْ تَمَرَّ تَسْبِيْلُ يَقُوْلُ الْاَعْمٰی شَتَّانَ مَا يُؤْمِيْ حَلٰی كُوْرَهَا
 وَيُوْمُ حَيَّانَ اَحْمٰی جَابِرُ قِيَامَتَا بِنَا هُوَ كَيْتَقِيْمُهَا فِيْ حَيَوِيْهِ اِذْ
 حَقَّقَهَا لَا خَيْرَ بَعْدَ وَفَاتِهِ شَتَّانَ مَا لَشَطْرَ اَمْرٍ عِيْهَا فَصِيْرَهَا
 فِيْ حَوْرَةٍ خَشَاءَ يَفْلُطُ كُلُّهَا وَخَشَنُ مَسْهَا وَيَكْدَحُ الْعَارِيْهَا وَالْاَعْبَادُ
 مِنْهَا ضَاحِكُهَا كَوَاكِبُ الصَّعْبَةِ اِنْ اَشْنَقَ لَهَا خَرْمَدَانِ اَسْلَسَ
 تَغْمَرُ فَيَنْتَ اَنْتَا لَعْنَةُ اللّٰهِ جَبِيْطٌ دَسْمَايَسَ وَتَلْوِيْنٌ وَارْحَرَايَسَ
 فَصَبْرَتْ عَلَى طُوْلِ الْمَلَاةِ وَشِدَّةِ الْهَيْبَةِ حَتّٰی اِذَا مَعٰی لِسَبِيْلِهِ
 جَبَلُهَا فِيْ جَمَاعَةٍ زَعَمَ اِنِّيْ اَحَدٌ هُوَ نَيَالُ اللّٰهِ وَالشُّوْرٰی مَعِيْ
 اِفْعَلْ اَنْزِيْبُ فِيْ عَمَ الْاَوَّلِ حَتّٰی صِرْتُ اَمْرًا اِلَى هٰذِهِ التَّظَايُرِ لِكَيْ
 اَسْفَفْتُ اِذَا اَسْقُوْ وَطَرْتُ اِذَا اَلَا دَفَعْنِيْ رَجُلٌ يَضِيْعُ فِيْهِ وَمَلَا
 الْاُخْرٰی يَنْصُرُهُ مَعَهُ هُنَّ وَهِيَ اِلٰی اَنْتَ قَامَ نَايْتُ الْقَوْمِ

اَنَّا كُنْصَنِيهِ بَلَىٰ مُثَبِّتٍ وَمُنْزِلَةٍ وَاَمْرًا مِّنْ اَمْرِ اُمَّةٍ يَخْتَصِمُونَ اِلَيْهِ مَا لَ
 اِلٰهِ غَيْرُ الَّذِي يَلِي نَبِيَّكَ الرَّبِّ بَعَثَ اِلَىٰ اَنْ اَنْتَ كُنْتَ عَلَيْهِ تَكْلَفٌ وَاَجْهَزَ عَلَيْهِ
 عَمَلَهُ وَكُنْتَ بِهِ يَطْنَتُهُ فَمَا رَا عَنِّي اِلَّا وَاَنَا مَرْحُوٌّ لِي كَفَرْتُ بِالْمَرْغَبِ
 يَنْتَ لَوْ اَنْ عَلَىٰ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ حَتَّى لَقَدْ وُطِئَ الْحَسَنَانِ وَشَقَّ حَقْلَايَ
 مَجْتَمِعَيْنِ حَوْلِي كَرَبِيعَةٍ الْغَنِيِّ حَتَّى اِذَا نَهَضْتُ بِالْأَمْرِ لَكُنْتُ طَائِفَةً
 وَفَسَقْتُ أُخْرَى مَوْتٍ اُخْرَى وَنَفَسَقَ اَنْ اَمْرٌ يَرَى كَأَنَّهُ لَمْ
 يَسْمَعْ اَكْلًا مَرَّ اِلٰهِ سَمَاءً نَهَ حَيْثُ يَقُولُ نِيْلَكَ اَبَدًا اِلَّا خِيَاةً تَحْمِلُنَا
 لِلَّذِيْنَ لَا يَرِيْدُوْنَ عُلُوًّا فِي الْاَرْضِ وَلَا فِسَادًا وَاَلْمَاتِيَّةُ لِلْمُتَّقِيْنَ
 بَلَىٰ وَاَللّٰهُ لَقَدْ سَمِعُوْهَا وَلَكِنَّهُمْ اُخْلُوْا لَدُنِّي فَاِيَّ اَعْلِيْهِمْ وَرَأَاهُمْ
 زِيْرُجَهَا اَمَّا وَالَّذِي نَلَقَ الْجَنَّةَ وَبَوَّءَ الشَّيْءَ لَوْ لَا اُحْضَرُوا الْخَاضِرِ
 وَتِيَامُ الْجَنَّةِ يُوْجُوْدُ الْيَا مَرُومًا اَخَذَ اَللّٰهُ تَعَالٰى عَلٰى نَسْلِكَ اَعْمَ
 اَنْ لَا يَقَارُوْا عَلٰى كَيْطِهِ ظَالِمٍ وَّلَا سَفِيٍّ مَّظْلُوْمٍ وَلَا لَقِيَتْ جَبَلَهَا
 عَلٰى غَارِ يَهَا وَاَسْقَيْتُ اَخْرَاسَهَا بِكَاسٍ اَوْ لَهَا وَاَلَا لَفِيْئُوْ دُنْيَا كَوْفُ حُلْدِي
 كَعَفَّةٍ غَيْرِ -

ترجمہ سب محاورہ اور دست بہ خدا کی کھلیفہ ہوسے ابو بکر در انحالیکہ وہ جانتے تھے
 کہ خلافت میں میرا حق نمبر کہ قطب نسبت سب آسایا کے ہے یعنی ذات رسول خدا صلوات
 کے بعد پھر میرے کوئی دوسرا شخص خداوند خلافت نہ تھا اور جس طرح علیؑ میں ایک آہنی کیل لگائی
 جاتی ہے کہ جس پر علیؑ کا بالائی پاٹ گردش کرتا ہے مگر میخ استقلال کے ساتھ ایسے
 مقام پر قائم نہ ہتی ہے اگر میخ آہنی بنو تو جلی بیکار ہے۔ اس طرح خلافت کا تعلق
 میرے ساتھ ہے کہ بغیر میرے خلیفہ ہوسے دین اسلام میں خرابی واقع ہوگی اور
 امت گمراہ ہو جائیگی اور دریا سے وہم و فہم نہ ملے گی۔

اور میرزا تہ کمال اس قدر بلند ہے کہ خیال بشری مانگتا ہے۔ **۱۔** کہ اتہا کے بلند تک پزندہ نہیں پہنچ سکتا۔ اور میں نے چشم پوشی اور سکوت کیا نزار خلافت میں اور غور کرنا تھا اس امر کی طرف کہ بحالت عدم موجودگی معین و انصار کے آمادہ جنگ ہوں یا صبر کردن اس زمانہ پر آشوب و فتنہ و فساد میں صبر اس درجہ سخت نظر آتا تھا کہ جہنم کم سن بوڑھا ہو جاتا ہے اور جوان ضعیف و ناتوان ہو جاتا ہے اور مومن کو اس صبر میں قربت الہی نصیب ہوتی ہے۔ پھر میں نے صبر کرنا افضل سمجھا اور صبر کیا کہ جسکے سبب آنکھوں میں کہلک اور حلق میں زخم ہو گیا اور دیکھنا رہا اپنی میراث کو لٹا ہوا یہاں تک کہ گزرا اول (یعنی فوت ہوئے حضرت ابو بکر اور ختم ہوا زمانہ خلافت اول کا) اپنے راستہ سے اور پھر چھپا یا اول نے فلاںے کی جانب اپنے بعد۔ (یعنی مقرر ہوئی خلافت حضرت کی بعد وفات حضرت ابو بکر سیم حضرت ابو بکر) اور مثال دی آنحضرت نے قول اعشی کی۔ کہ کس قدر فرق ہے روز سرگردانی سے شہادت ماتہ پر اور روز مصیبت حیات بہائی جا برسے۔ معجب ہے اوسکی یعنی حضرت ابو بکر کی دو حالتوں کے اوپر کہ اپنی زندگی میں اول طالب معافی ہوا اور مقرر کر گیا دوسرے کے واسطے اپنی وفات کے بعد یعنی وقت حصول خلافت حضرت ابو بکر نے معافی چاہی کہ مجھے قبول خلافت میں خطا ہوئی اور قریب مرگ وصیت کر دی کہ میرے بعد حضرت عمر خلیفہ ہوں ان دونوں نے لیسان شیرخوار کو خوب چوسا (یعنی حضرت ابو بکر اور حضرت عمر نے دل بہر کر عیش خلافت و خطائے کو حاصل کیا) اور حالت خشونت میں خلافت کو چھوڑا۔ حسب کارم سخت تھا اور خشونت میں بہرہ ہوا تھا۔ یعنی سخت مزاج و زور و بیخ و مضبوط جیسا کہ سوار کسی سرکش و بے محنت جانور کا خوفناک رہتا ہے اس پر کارگر

ناتوا کی ہمار کہنیتا ہے تو یہ کہ تو نے کاڑھے اور ڈھیلے چوڑے کپڑے پہنے ہو جائیکا اذیت ہے قسم ہے خدا کی ایک مین ہی نہیں بلکہ کل امت اس وقت اور ملا اور زبان درازی کے مقرض تھے (جناب امیر نے یہ الفاظ زمانہ خلافت ثانی کے سختیوں اور تلون اور زبان درازی کے بارہ مین ارشاد فرمائے ہیں کہ اگر مین صبر و سکوت کے ساتھ دیکھتا رہتا تو اسلام برباد ہوتا تھا اور دخل دیتا تھا تو فتنہ و فساد پیدا ہوتے تھے) پس صبر کیا مین نے طول مدت یعنی خلافت ثانی کے زمانہ دراز پر اور سخت محنت پر (یعنی اس زمانہ دراز مین جو حفاظت شریعت مین حضرت علی نے محنت گوارا فرمائی اور سکی نسبت آپ فرماتے ہیں کہ مین نے اس سخت محنت پر بھی مدت دراز تک صبر کیا) یہاں تک کہ جب گذرا وہ (یعنی فوت ہوئے خلیفہ ثانی) مقرر کر گئے ایک جماعت کو اور ان کے زعم مین اس جماعت مین ایک مین بھی شمار کیا گیا (یعنی وقت موت خلیفہ ثانی نے تعین خلافت کے واسطے چند لوگ نامزد کئے اور مین مدت مین کو بھی شمار کیا تھا جو کہ دراصل خلیفہ برحق تھے) خدا یا تو بجا آفتون اور شوری سے کیا شک ہوا تھا اور سکو یعنی خلیفہ ثانی کو نہجہ سے ساتھ ادل کے (یعنی حضرت ابو بکر کے) کہ لایا گیا ان سے لیکن مین شریک ہوا ان کے ساتھ جب انہوں نے پست پروازی کی اور بلند پروازی کی ان کے ساتھ سب انہوں نے بلند پروازی اختیار کی (یعنی وقت تعین خلافت ثالث مجملہ اہل شوری سے کہ ساتھ شریک ہونا پڑا اور کوئی برتاؤ مخالفت کامین نے نہیں کیا) پھر مائل ہوا ایک شخص اپنے کنبہ کی جانب (یعنی سعد جبکہ باپ و قاصد تبارہ بدر مین حضرت علی کے ماتم سے قتل ہوا تھا) اور مائل ہوا دوسرا رشتہ دامادی کی جانب۔

یعنی عبدالرحمن بن عوف) اور مقرر ہوا تیسرا قوم ثالث سے (یعنی حضرت عثمان

باتفاق مسد ان ابی وقاص و عبید الرحمن بن حوف خلیفہ مقرر ہوئے)
 اور ارشہجے اوسکے ساتھ بنی یہ اور کہا نے لگے مال خدا کو بے انتہا مانعداون
 شتر و گنکے جو موسم بہار میں سینہ کہ کہاتے ہیں یہاں تک کہ لوٹ گیا رشتہ خلافت
 اور اوسکا علمد رآمد اوسکے قتل کا باعث ہوا۔ یہر جمع ہوا میرے گرد انہوہ کثیر لوہ
 آئے تھے میرے پاس بے دریچے اور اسرار انہوہ ہوا کہ حسین لوگوں کے
 پانوں کے پیچے دب گئے اور میرا پیر میں وہ لون جانب چاک ہو گیا اور ہر طرف
 سے واسطے بیعت کے لوگ مجھ پر گرنے لگے۔ پیر میں جب سب کے اصرار پر
 خلافت کے لئے مستعد اور حکمران بناتے تھے کہ وہ نے بیان شکنی کر کے شکست
 بیعت کی اور دوسرے گروہ نے نافرمانی کی اور منحرف ہو گئے حکم خدا سے
 گویا ادنیوں نے کلام الہی کو سنا ہی نہ تھا کہ خدا فرماتا ہے کہ وہ دار آخرت پر
 کر تھے اذکے طے جو نہیں چاہتے ہیں لیند سی زمین میں۔ اور نہیں چاہتے فساد
 کرنا اور انجام نیک متقی پر ہنر گزار دے گا ہے۔ مان خدا کی قسم تحقیق کہ سنا ہے
 اس آیت کو اور یاد بھی کیا ہے لیکن دنیا آنکھوں میں پیاری نظر آئی اور اوسکی
 زینت نے اذکو فریقہ کیا۔ قسم اوسکی جسے دانہ کو شوق کیسے دخت پیدا کیا اور
 انسان اور حیوان کے جسم میں جان ڈالی۔ اگر مسلمین کے رجوع ہونے اور
 مددگاروں کے میرا آنے سے مجھ پر محبت قائم نہوتی تو منصب خلافت کو اوسکے
 حال پر چوڑ دیتا کیونکہ یہ درد نگار عالم نفوس زاکیر اصفیا کو کلیف ساتھ اسکے
 نہیں دیتا ہے کہ راضی ہوں سبز گرنی حفا کا ردن کی سیری اور مظلوموں کی گرسنگی پر
 اور سکوت اور صبر کرنا مثل اول کے یعنی حکومت ظاہری کو اختیار نہ کرتا۔ اگر ایک
 گروہ مسلمین کا میرا مددگار نہو جاتا اور جس طرح عہد خلیفہ اول میں ہر کرتے
 گوشہ نشین ہوا تھا اسی طرح قتل خلیفہ سیوم کے بعد بھی صبر و سکوت کرتا اور حکومت

جانبی کو اختیار نہ کرتا۔

یہاں تک جناب امیر نے اپنی زبان مبارک سے ارشاد فرمایا تھا کہ ناگاہ ایک شخص آیا اور اس نے ایک خط جناب امیر کو دیا آپ پڑھنے لگے اور خطبہ ناتمام رہ گیا۔ جب آپ خط پڑھ چکے تو بن عباس نے کہا کہ آپ نے اپنے بیان کو جہان سے ناتمام چھوڑا ہے ختم فرما دیں۔ جناب امیر نے فرمایا کہ سیہات یا ابن عباس قلک شقشقة تدبوت ثنوت یفہوہ ایک شقشقة تھا کہ ماہر ہو اور پھر تم گویا اب اسکا اثر باقی رہا۔ ابنہ خشاب بڑا ظریف اور خوش طبع تھا۔ ابن ابی الحدید کہتا ہے کہ سیدہ ہمرز مینا بنیہ واسطے نے مجھے کہا کہ میں نے اس خطبہ کو ابی محمد عبد اللہ ابن محمد مصروف بن الحشاب کے سامنے پڑھا پس جب میں پوچھا اس مقام پر جہان ابن عباس نے درخواست کی تھی جناب امیر سے کہ جو باقی رہ گیا ہے اسکو بھی ارشاد فرمائی تو ابن الحشاب کہنے لگے کہ اسوقت اگر میں ہوتا تو ابن عباس سے عرض کرتا کہ تمہارے ابن عم کے ولین باقی کیا رہ گیا ہے جو بیان کرین جو یکہ دل میں تھا وہ سب کہہ چکے اب سوال کیا کرتے ہو۔ ابن ابی الحدید کہتا ہے کہ میں نے ابو الحیر سے کہا کہ اس خطبہ کو حضرت کی جانب منسوب کرتے ہیں جواب دیا ابو الحیر نے کہ واللہ میں نے اس خطبہ کو اور بن کثامون میں دیکھا ہے جو سو برس پیشتر میدایش شریف الرضی کے تصنیف ہوئی نہیں اور اکثر فقرات اس خطبہ کے تصانیف ابی القاسم بلخی پیشوا اہل بغداد میں دیکھے گئے اور ابی جعفر کی کتاب انصاف میں اس خطبہ کو میں نے دیکھا جو شریف الرضی کے قبل فوت ہو چکا ہے حضرت علی علیہ السلام فرماتے ہیں کہ صحابہ نے مجھکو خلافت سے اور میراث باغ زندک سے محروم کیا۔ اور میں نے اس ظلم کو برداشت کر کے صبر کیا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ سزاوار خلافت حضرت

علی علیہ السلام پہلے اور وہ بوجہ دشمنی اصحاب خلافت سے محروم کے گئے۔ لیکن جن
 لوگوں نے حضرت علی علیہ السلام کو بوجہ دشمنی خلافت سے محروم کیا۔ ان
 دشمنان علی کا پیشوا بنانا اور اس دشمنی کو داخل دوستی کرنا دشمنان خدا اور رسول
 رسول اللہ کا کام ہے۔ کسی ایماندار کا۔ کیونکہ جناب مولوی محمد جہانگیر خان صاحب
 اگر حضرت علی علیہ السلام نے شوق محبت و رضامندی کے ساتھ مطلقاً اللہ کی بیعت
 کی تھی تو پھر اپنی زبان مبارک سے یہ کیوں فرمایا کہ میں خلافت سے محروم کیا
 گیا اور میں نے اس مصیبت میں صبر کیا اور خلیفہ بنے حضرت ابو بکر ان کے بعد
 حضرت عمر ان کے بعد حضرت عثمان۔ جبکہ حضرت ابو بکر برضامندی حضرت علی علیہ السلام
 خلیفہ ہوئے تھے اور ان حضرت نے کمال شوق کے ساتھ ان کی بیعت کی تھی تو پھر
 خلافت حضرت ابو بکر و حضرت عمر و حضرت عثمان حضرت علی علیہ السلام کیواسطے
 باعث مصیبت کیوں ہوئے۔ اور صبر کس بات کا کرنا پڑا۔ وہ یہ نہیں سمجھتے کہ تائب
 کہ جب کا حق چھینا جاوے اور وہ انصاف سے ناامید ہو۔ وہ سرے جناب امیر نے
 جو اپنے اشعار میں فرمایا ہے کہ مجھ کو رسول خدا نے بروز غدیر خم اپنے حکم سے امام
 بنایا تھا۔ مگر میرے ساتھ بے قصور عبادت کی جاتی ہے اور میرے قتل کا ارادہ
 کیا جاتا ہے۔ یہ سب کچھ کن گزبان کی ہے۔ کیونکہ جناب مولوی محمد جہانگیر خان صاحب
 آپ حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ کاذب جانتے ہیں یا صادق اگر صادق جائے
 ہو تو آپ کو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ حدیث خم غدیر و بارہ خلافت و امامت حضرت علی علیہ
 السلام کے ہے کیونکہ خود وہ جناب فرماتے ہیں کہ بروز غدیر خم مجھ کو رسول خدا صلیم
 نے امام مقرر کیا ہے اور جب حدیث غدیر سے ثابت ہو گیا کہ حضرت علی السلام
 کو رسول اللہ نے امام مقرر کر دیا تو پھر خلافت خلفائے ثلاثہ کی باطل ہو جائیگی
 اور مذہب اہل سنت کی بنیاد باقی نہ رہے گی۔ اور اگر حضرت علی علیہ السلام

کو آپ (نعمتِ باری) کا ذب جانتے ہیں یہ علامت دشمنی کی ہے اور دشمن علی خدا کا اور رسول خدا کا دشمن قرار پائیگا اور خدا کا دشمن اور نافرمانِ باری کا فرسہ دوسرے اگر باہم خلفہ تھے دواصحاب تھے اور حضرت علی علیہ السلام کے دوستی اور محبت اور صفائی ہوتی تو وہ جناب اعلیٰ ظہم کے شاکی نہ ہوتے اور یہ نہ فرماتے کہ میرا ہمیت کے ار کوئی معین و مددگار میرا نظر نہیں آتا۔ پس جن لوگوں نے اونسے روگردانی کی اور حقوق اعلیٰ منصب کئے اور کوتاہی رحمت سمجھنا اور اپنا پیشوا بنانا کسی ایسے خدا کا کام نہیں ہے۔ اور اگر ایمانِ اسی اسکا نام ہے کہ مخالفِ علی رحمت اللہ علیہ کہے مبادین اور پیشوا دین بنائے مبادین تو ایسے اسلام سے تو یہود و نصاریٰ بدرجہا اعلیٰ اور افسوس ہیں۔ اس بارہ میں شیعہ کیا عجیب کہتے ہیں۔ اور کون سی وجہ ان فاسقوں کے مقابلہ میں ایسی ہے کہ جسکے سبب سے شیعہ پیشوایان اہل سنت کے معتقد بکراہی عاقبت خراب کریں

تاریخ الخلفاء جلال الدین سیوطی صفحہ ۱۹۲۔ قَالَ اِنَّ عَلِيَّ بْنَ ابِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمَّا اخْتَفَى الْحَسَنُ قَالَ لَا عَيْبَ يَا اخِي اِنْ اَبَاكَ الشُّرَكَاءُ لَمَّا اخْتَفَى اللَّهُ عَنْهُ وَقَدْ كُفِّرُوا بِكَ لَوْ اَشْتَشَفَ لَهَا وَمَضَى عَنْهُ إِلَى هَمٍّ ثَوَّكَ لَيْشَكَ وَفَتَّ الشُّرَكَاءُ اِيَّهَا لَا تَقْدِرُ وَكَافَرَتْ إِلَى اَعْمَانٍ فَلَمَّا قَتَلَ عُمَانٌ بُوَيْعَ عَلِيٍّ ثَوَّكَ نَوَزِعَ حَتَّى جَرَدَ السَّهْمَ فَمَا صَفَتْ لَهُ كَوَارِثِي وَاللَّهُ مَا أَرَى أَنْ يَجْمَعَ اللَّهُ فِينَا النُّبُوَّةَ وَالْإِخْلَاقَ فَلَا عَزَافَ مَا اسْتَخْلَفَكَ سَفَهَاءُ الْكُوفَةِ فَأَخَذَ جُوكَ

روایت کی کہ ابن عبد البر نے چند راویوں کے بیان سے کہ جب قریب ہوا وقت وفات حضرت امام حسن علیہ السلام کا تو آپ نے فرمایا اپنے بھائی امام حسن علیہ السلام سے کہ اسے برا اور باپ ہمارے افضل تر ہے واسطے منصبِ خلافت کے

لیکن حضرت عمر اور اذکے بعد حضرت عثمان اور بعد قتل عثمان جب بیعت ہوئی حضرت
 علی علیہ السلام کے تو نزاع پیدا ہوئی اور نوبت بہ تلو ارکشی پہونچی اور میں دیکھتا
 ہوں کہ ہم اہلبیت میں نبوت و خلافت جمع ہوتی مسلمان نہیں ہوتی۔
 کیونکہ جناب مولوی محمد جمالیہ صاحب تاریخ الخلفاء کی معتبری کتاب کا تو آپکو بھی قرا ہے
 اور یہ روایت اسی تاریخ الخلفاء میں نقل کی گئی ہے اب یہ تو فرمائیے کہ آپ
 امام حسن علیہ السلام کو راستباز سمجھتے ہیں یا نہیں۔ اگر آپ کے نزدیک امام
 حسن علیہ السلام راستباز تھے تو امام حسن علیہ السلام تو صاف طور پر شہادت فرما
 دیتے کہ سزاوار خلافت حضرت علی علیہ السلام تھے مگر تقویٰ کیا خلافت میں اذل
 حضرت ابو بکر نے اوسکے بعد حضرت عمر نے اوسکے بعد حضرت عثمان نے تو اس سے
 ثابت ہے کہ حق علی کو بلا استحقاق خلفا ثلاثہ نے لیا۔ اوسکے بعد آپ فرماتی ہیں
 کہ قبل عثمان کے بعد جب حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ بیعت کی نوبت پہونچی تو لوگوں
 نے ایسا تنازعہ برپا کیا کہ نوبت بہ تلو ارکشی پہونچی اس بیان سے ظاہر ہے کہ آپ
 شاکی ادھین اصحاب رسول کے تھے کہ جبکہ سبب سے جناب علی علیہ
 السلام حکومت ظاہری سے محروم کئے گئے اور تنازعہ برپا ہو کر نوبت
 بہ تلو ارکشی پہونچی۔ پس جبکہ فرزند رسول کے ارشاد سے یہ بات ثابت ہوتی ہے
 کہ سزاوار خلافت جناب امیر تھے اور خلفا ثلاثہ نے بلا استحقاق خلافت میں
 تصرف کیا تو اس سے الزام غضب خلافت محتاج ثبوت نہ رہا۔ اور شیعہ اس
 دعویٰ میں راستباز قرار پائے کہ حضرت علی علیہ السلام بلا فضل خلیفہ برحق یعنی
 نائب رسول تھے اور آپ کا بیان اس بارہ میں غلط ثابت ہوتا ہے کہ حضرت
 علی علیہ السلام نے خلفا ثلاثہ کی بیعت بظلم و اشتیاق اور کمال عقیدت کے

ساتھ کی اگر اسکی فی اصل ہوتی تو فرزند رسول خلفائے ثلاثہ کی خلافت پر
افسوس ظاہر نہ کرتے اور سزاوار خلافت حضرت علی علیہ السلام کو نہ بتلاتے
ابو بکرؓ کہ فرزند رسول کی صدارت میں آپ کیا فرماتے ہیں کیونکہ آپ نے
امام حسن علیہ السلام کی بدع اسوجہ سے زیادہ کہ ہے کہ امیر معاویہ کو ادھون
خلافت سپرد کر دی جسکے سبب سے اہل سنت کو حصول عیش و عشرت کے واسطے
آزادی ملی گئی اسوجہ سے میں عرض کرتا ہوں کہ آپ اور آپ کے ہم مذہب امام
حسن علیہ السلام کے اس ارشاد کو تو بدل تسلیم فرما دیجئے اور اس تسلیم سے
باہم آپ کے اور شیعوں کے کوئی نزاع باقی نہ رہ جاوے گی۔ وَأَخْبَرَ الْجَدَّ أَنَّ
أَنَّ الْحَسَنَ جَاءَ لِي بَكْرٍ وَهُوَ عَلَى مِنْبَرٍ رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ أُنْزِلْ
عَنْ مَجْلِسٍ أَنِّي فَقَالَ صَدَقْتَ وَاللَّهِ الْمَجْلِسُ أَيْدِيكَ رَوَاتِي كِي رَاقِطِي نِي كِي كِي
امام حسن علیہ السلام شریف لانے نزد حضرت ابو بکرؓ اور وہ منبر رسول اللہؐ پر بیٹھے
خطبہ پڑھ رہے تھے فرمایا امام حسن علیہ السلام نے کہ اتر سے میرے باپ کے
منبر پر سے پس کہا ابو بکرؓ نے کہ بیچ فرمایا آپ نے قسم خدا کی یہ جگہ آپ کے
باپ کی ہے۔

اگر حضرت ابو بکرؓ خلیفہ برحق تھے تو پھر امام حسن علیہ السلام کے اس ارشاد کو حضرت
ابو بکرؓ کیون تسلیم کیا کہ یہ منبر آپ کے باپ کا مقام نشست ہے اور قبم سکو
تصدیق کیا ہے جسکو حضرت علی علیہ السلام کا خلیفہ رسول ہونا امر اعلیٰ
حضرت ابو بکرؓ سے ہی ثابت ہے۔

اصحابہ ابن عمرؓ مقلدان فی باب الحار مع السین فی ترجمۃ الحسین صفحہ ۶۸۲ وَكَأَنَّ يَحْيَى بْنَ
سَعْدٍ الْأَنْصَارِيَّ حَدَّثَنَا عَنْ حُذَيْفَةَ بْنِ الْيَمَانِ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ قَالَ
أَتَيْتُ هَذَا وَهُوَ يَخْطُبُ عَلَى الْمِنْبَرِ فَصَعِدْتُ إِلَيْهِ فَقُلْتُ أُنْزِلْ

عَنْ مِثْرَبِ بْنِ وَادِ هَبٍ إِلَى مِثْرَبِ بْنِ أَبِيكَ فَقَالَ لَوْ لَيْتُ لَكَ بَنِي مِثْرَبٍ وَخَلَّةٌ
وَأَجَلْنِي مَقَامًا أَيْمَرُ دُرَّامَ حُسَيْنٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَفَرْتُ عَمْرُكَ بِاسْمِ كَوْنِ أَوْ مَوْتِ
حَفَرْتُ عَمْرُكَ بِرَبِّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَهُوَ سَيِّدُكُمْ هُوَ سَيِّدُكُمْ هُوَ سَيِّدُكُمْ هُوَ سَيِّدُكُمْ
بِصَحَابِهِ مِثْرَبِ بْنِ وَادِ هَبٍ أَدْرَكَهَا كَيْسَرُ بَابِ كَيْسَرِ بْنِ سَوَادٍ وَرَأَى بَابَ كَيْسَرِ بْنِ
كَيْسَرِ بْنِ حَفَرْتُ عَمْرُكَ كَيْسَرُ بَابِ كَوْنِ مِثْرَبِ بْنِ وَادِ هَبٍ لِيَا نَزْدِيكَ أَيْسَرُ -

اس واقعہ سے بخوبی ثابت ہے کہ امام حسین علیہ السلام نے صاف طور پر حضرت عمر سے
کہا کہ میرے باپ کے منبر پر سے اترے خلافت رسول سے دست برداری کر دو۔
اور اپنے باپ کے منبر پر جائیں اپنے باپ کے جانشین بنو کیونکہ جانشینی میرے سزاوار
اور ان کے اہلیت ہیں اس کے جواب میں حضرت عمر نے کہا کہ کوئی منبر میرا کچھ نہ تھا یعنی
میرے باپ کسی مسند حکمت یا نبوت کے مالک نہ ہے کہ میں اس کا جانشین بنوں
مقام غور کر کہ جن لوگوں کی خلافت سے علی و امام حسن و امام حسین علیہم السلام انکار کریں
اور جن لوگوں کو مستحق خلافت قرار نہ دیں اور جن لوگوں کی خلافت کو ایماندار کہیں مکرر تسلیم
کر سکتے ہیں اور شیوہ جو خلافت خلفائے ثلاثہ کے منکر ہیں وہ پرہیز کرتے ہیں علی و امام حسن
امام حسین علیہم السلام کی اس تعلیم کو ابن سبہ ہر وہ کی تعلیم قرار دینا دشمنانِ آلِ رسول کا
نہم ہے کیا علی و امام حسن و امام حسین علیہم السلام ہیں یہ تعلیم ابن سبہ ہر وہ کی خلافت خلفاء
ثلاثہ کو باطل بتلاتے ہیں۔ کیونکہ جناب موسیٰ محمد جہانگیر خاں صاحب اپنے اظہارِ الہدیٰ
کے صفحہ ۱۸۵ میں تحریر فرمایا ہے کہ مینصرح انسان پر اطاعت خدا و رسول کی فرض ہے
و مینصرح اطاعت خلفاءِ اربعہ کی فرض ہے اب بتلائے کہ خلفاءِ ثلاثہ سے تو حسب
ذہن و ادب کہ وہ بالا علی و فاطمہ حسن و حسین علیہم السلام کو رنج تھا اور نفرت تھی اور
یہ چاروں بزرگ خلافت خلفائے ثلاثہ کو باطل قرار دیتے تھے۔

اور روایت صحیح مسلم و صحیح بخاری سے کہ جبکہ نقل کی گئی تا تب ہے کہ حضرت علی علیہ السلام

حضرت ابو بکر و حضرت عمر کو دروغ گو گنہگار بنا دیا اور خیانت کرنا اہل ایمان کے لئے حرام بنا دیا جس کا خود اقرار حضرت عمر نے کیا ہے تو ایسے لوگوں کی اطاعت اگر مثل اطاعت خدا اور رسول فرض ہے تو علی و فاطمہ و حسن و حسین علیہم السلام کے (توفیقاً اللہ) دروغ ہونے کا بھی آپ اعتقاد رکھتے ہونگے۔ لیکن جن لوگوں کو حضرت علی علیہ السلام دروغ گو گنہگار بنا دیا اور خیانت کرنا اہل ایمان کے لئے حرام بنا دیا اور شیعوں کو دین تسلیم کرنا کیونکہ شیعہ معتقد ہیں، حضرت علی علیہ السلام پر بیہوجہ وہ دشمنان علی کی اطاعت اور فرمانبرداری حرام مانتے ہیں۔

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ میری اہلبیت کے تابع رہنا بعد میرے اور اہلبیت کی شخصیں کو تو یہی ہے علی و فاطمہ و حسن و حسین کے ساتھ جس کا ثبوت تفقیح نمبر چہارم میں لکھا گیا ہے اور بنظر احمیاء و محدثین ذیل میں بھی لکھا دیا ہے۔ جن سے ثابت ہوگا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم اطاعت اہلبیت دیا ہے۔ خلفائے ثلاثہ کی اطاعت کہیں واجب نہیں کی ہے۔

مسند احمد بن حنبل۔

عَنْ سَمِئَانَ قَالَ سَمِعْتُ حَبِيبِي رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ لَمْتُ أَنَا وَهَلِي نَوْمًا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ آدَمَ يَا رَبِّعَةَ حَشَا أَنْفِ عَامٍ نَلِكًا خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ فَتَوَدَّكَ الْوَدَّ جَزْئَيْنِ فَجَزَّءُ أَنَا وَهَلِي لَمَّا مِ الْخَيْرِ فَفِي الْبُيُوتِ وَفِي هَلِي الْخِلَافَةُ - فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے میں نے اپنے اور ہلی (خاندان) کو اللہ عز و جل کے سامنے اپنے آپ کو پہلے سے پیش کر دیا کہ جب اللہ تعالیٰ آدم کو خلق فرمائے گا تو میں نے اپنے آپ کو آپ کے لئے دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے ایک حصہ میں میں اور دوسرا حصہ میں آپ کے لئے ہے۔

طالبین میں سرسرا زہوا منصب نبوت پر اور علی منصب خلافت پر۔

جس کتاب سے یہ حدیث نقل ہوئی ہے وہ کتاب اہل سنت کی معتبر کتاب ہے۔

جیسے معتمد امام احمد ابن حنبل ہیں۔ اس حدیث سے چند باتیں ثابت ہوتی ہیں اولیٰ
 کہ رسول خدا صلعم اور علی مرتضیٰ نور و احد سے پہلے جو چودہ ہزار برس پیشتر پیدائش آدم علیہ
 السلام سے یہ دونوں صاحب عالم نور میں موجود تھے وہ سرخاں یا محمد مخصوص ہو واسطے نبوت
 کے اور علی واسطے خلافت کے پس جب کہ حضرت علی علیہ السلام خلافت کے واسطے مخصوص
 تھے تو خلافت خلفائے ثلاثہ کیونکر قابل تسلیم ہو کر خلافت اور پیروی ان کے مثل خدا و رسول خدا
 کے بقول مولوی محمد جبار گیلانی صاحب واجب سمجھ جاوے پس جس عظیم مسلمانوں کو ایک بڑے
 گروہ نے حضرت علی علیہ السلام پر ادب و تہاد و نبر میں ایک سنت کی اور کفار بت پرستی کرتے
 ہیں اور ان افعال کو ان کے فاعل بہر و واجب بلکہ ترکیب ہوس اور ہوتے ہیں۔
 ۱۔ مسیطر اگر مولوی محمد جبار گیلانی صاحب اور ان کے ہم مذہب اطاعت و پیروی
 خلفائے ثلاثہ کی ہے واجب جانیں تو ان کو اپنے فعل کا اختیار ہے لیکن کوئی ایمان دار
 اسلام قبول کرے حضرت علی علیہ السلام کے خلاف تو ہرگز پیروی نہ کرے گا۔

کتاب المناقب ابن المؤید موانع ابن احمد۔ عَنْ سَلْمَانَ قَالَ دَخَلْتُ عَلَى
 عَلِيٍّ النَّبِيِّ وَارِثِ الْحُسَيْنِ عَلَى فَخْذِهِ يَقْبَلُ حَبْلَهُ وَيَلْتَمِسُ فَاكُهُ وَهُوَ يَقُولُ لَأَنْتَ
 سَيِّدُ ابْنِ سَيِّدٍ وَآخُو سَيِّدٍ أَبُو اسَادَةٍ أَنْتَ إِمَامُ ابْنِ الْإِمَامِ لَوْ أَنَّكَ كُنْتَ
 الْكَلِمَةُ أَنْتَ حُجَّةُ اللَّهِ فِي خَلْقِهِ خُجَّةُ ابْنِ خُجَّةٍ أَبُو خُجَّةٍ تَسْعَةُ مِنْ صَلْبِكَ تَأْسِيعُهُمْ مِمَّنْ
 جناب رسول خدا صلعم امام حسین علیہ السلام کو زانو پر لے ہوئے تھے اور
 چشم و لب کو بوسہ دیتے تھے اور فرماتے تھے کہ تم سید ابن سید برادر سید پر سید
 و امام ابن امام برادر امام پر امام اور تم محبت ابن محبت برادر محبت پر محبت اور
 تو محبت خدا تمہارے صلب سے پیدا ہوئے تو بن اوین سے قائم ہیں۔

جن بزرگوں کو رسول خدا صلعم سردار امت اور امام یعنی پیشوا امت اور
 محبت خدا یعنی رکن دین و فرادین ان کے خلاف خلفائے ثلاثہ کی امت کیونکر تسلیم

ہر سکتی ہے۔

جو خلفائے ثلاثہ کی پیردی و اطاعت مثل خدا و رسول خدا واجب سمجھی جاوے۔

از صحاح جو میری باب الیہا رنصل الیہا۔ وَاَخْرَجَ أَبُو سَعْدٍ وَالْمَلَاءِکَةُ فِي سَبْعَةِ
اَنَّهُ صَلُّوا قَالَ اِسْتَوْصُوا بِاَهْلِ بَيْتِي خَيْرًا فَاَنَا اَخَا صِبْغَتِكُمْ عَنْهُمْ عَهْدًا وَمِنْ
خَدَّ اَوْ مِنْ اَلَنْ خَصِمِهِمْ اَخَصِمُهُ وَمَنْ اَخَصَمَهُ دَخَلَ النَّارَ وَانْتَهَ سَال
مَنْ حَقَّقَنِي فِي اَهْلِي بَيْتِي فَقَدْ اخَذَ عِنْدَ اللَّهِ عَهْدًا وَاَخْرَجَ الْاَوَّلُ لِي
اَنَا وَاَهْلِي بَيْتِي شَجَرَةً فِي الْجَنَّةِ وَاَعْضَاءُ عَمَلِي فِي اللَّهِ سَيَا فَمَنْ عَمَّا اخَذَ اِلَى
دِيْنِهِ سَيِّئًا لَا مَسْرَافَ بَاب رسول خدا صلعم نے کہ وصیت کرنا ہوں تمہارے
درمیان میں واسطے اہلبیت کے کہ زیر فرمان اذکر رہو ورنہ ہر ذرہ تمہارے
تم سے میں خاصہ کر دوں گا اور جس سے میں خاصہ کر دوں گا وہ داخل نار کیا جاوے گا
اور پھر فرمایا کہ جو شخص میری محبت و اطاعت کرے نہ نظر محبت اہلبیت کے
گو یا اوسے اطاعت قرآن کی میں اور اہلبیت ایکہ رخت ہیں جنبت میں اور
شاخیں اور سکی دنیا میں ہیں جو شخص چاہے تمسک کرے اوس شاخ سے اور
وہ راہ راست پر چلا۔ جناب رسول خدا کی اس وصیت کی نافرمانی سب سے اول
حضرت ابو بکر و حضرت عمر و حضرت عثمان نے کی کہ اہلبیت رسول کی سزا بردار
کو ترک کر کے خود خلیفہ بنے اور اہلبیت رسول کو فرمان بردار بنانے کے واسطے
بیت طلب کی اور رسول خدا فرما چکے ہیں کہ جو شخص میرے اہلبیت کو زیر فرمان نہ لے گا
میں اوس سے قیامت میں خاصہ کر دوں گا اور جس سے میں خاصہ کر دوں گا وہ داخل
نار ہوگا۔ پس فرمان برداری کسی بلکہ خلفائے ثلاثہ نے اہلبیت رسول کو فرمان بردار
بنانے کے واسطے بیت طلب کی اور انکار بیت کی سبب آمادہ قتل ہوئے۔
جیسا کہ حضرت علی علیہ السلام فرماتے ہیں کہ انفس ہے اوان لوگوں پر جو انحراف

کہتے ہیں میری اطاعت ہے اور ارادہ کرتے ہیں میری بربادی کا اور اس میں سے
اون کو گھر پر جو ارادہ کرتے ہیں میرے عداوت کا بلا تصور اور بنجیدہ کیا جناب سیدہ کو اور
اس رنج کے سبب ترک کلام کیا جناب سیدہ نے حضرت ابو بکر سے اور اوم مرگ بنجیدہ
رہیں ایسے ہی نامزدانوں سے رسول خدا نے قیامت میں نادمہ کہنے کو فرمایا ہے لوگوں کی
اطاعت اور بیروی بخیر و شمنان آل رسول کے کوئی ایماندار نہیں کر سکتا۔

وَاٰخِرُ حَرْجٍ اَحَدٌ خَيْرٌ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِيْ جَعَلَ فِیْنَا اَلْحِکْمَةَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَفِیْ
خَلْرِ حَسَنِ الْاَمْرِ عَلَيْنَا كَوْشَى اَهْلِنَا وَفِی الْاَمْرِ فَاقْبَلُوْا مِنْ مُحَمَّدٍ
وَبِجَاوَدَ اَمْسَاہُمْ كَوْشَى اَلْوَجْهَ عَلَیْہِ كَلَامٌ اِذَا كَانَ
مَوْفِعٌ سَیِّئًا فَرَاہُ جَنَابِ رَسُوْلٍ خَدَا صَلَیْہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ
وَحَسْبُہٗ اُوْرُوْہِ مَحَلِّ اَمْرٍ ہَا رَسُوْلُہٗ اُوْرُوْہِ مَحَلِّ اَمْرٍ ہَا رَسُوْلُہٗ اُوْرُوْہِ
تُوْرَاہُ ہُنَا اہل بیت ہمارے محل اصرار ہیں نامزدانین و نامائی اور حکمت پر اور انکو
پرکٹے رہوا انکی اطاعت اور فرمانبرداری کرو۔

اونکی اطاعت برابر ہے اطاعت قرآن کی اور مولوی محمد جہانگیر خان صاحب
اور انکے ہم مذہب اہل سنت کہتے ہیں کہ اطاعت اور بیروی کو خلفاء ثلاثہ کی
مثل اطاعت خدا اور رسول خدا کے اس تنازعہ سے تو ظاہر ہوتا ہے کہ رسول
خدا صلعم کے ارشاد کے مخالف مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کا اور انکے
ہم مذہبوں کا اعتقاد ہے پس جو لوگ کہ اسلام کے پیرو و معتقد ہیں وہ تو
حکم رسول خدا صلعم کی بیروی کرینگے جیسا کہ کلمہ پڑھتے ہیں۔ اور جو لوگ
مخالف اسلام ہیں اور مولوی محمد جہانگیر خان صاحب اور انکے ہم مذہب
اہل سنت کا کلمہ پڑھتے ہیں وہ لوگ مولوی محمد جہانگیر خان صاحب اور انکے
ہم مذہب اہل سنت کے حکم کی بیروی کریں گے۔

چونکہ اہل سنت کی معتبر کتابوں سے کوئی نقل اس کے قبل تنقیح ہذا میں کی گئی ہے و نیز
 اقرار سدا الدین تقی زانی و صاحب شرح فقہ اکبر معتبرین علماء اہل سنت سے
 کہ جبکہ اقرارات کی نقل تنقیح منبر چارم میں کی گئی ہے ثابت ہے کہ اہم حضرت
 علی علیہ السلام و خلفائے ثلاثہ کینہ و بیخ تھا صفائی نہ تھی اور جناب سیدہ حضرت
 ابو بکر سے ناراض و رنجیدہ فوت ہوئیں اور اصحاب نے حضرت علی علیہ السلام
 سے ساتھ بطلب ریاست و حکومت دشمنی دیکھ کر کیا اور وہ یہ اکبر علیہ السلام
 تھے اہل سنت جو جو خصوصیت آل رسول حضرت ابو بکر کو صدیق اکبر کہہ کر حکم
 جناب رسالت آپ صلعم سے بھی منکر ہوتے ہیں اور حکم جناب امیر سے بھی انحراف
 کرتے ہیں اور خوف قیامت سے بالکل نہیں ڈھرتے اگر مذہب اسلام کو صحیح
 سمجھتے اور رد قیامت کو حق جانتے تو رسول خدا صلعم کے ایسے صاف و صریح
 احکام سے منحرف ہو کر دشمنان آل رسول کی شرکت اختیار نہ کرتے۔ لہذا
 اس نتیجہ کے فیصلہ میں مجھ کو اس رائے کے ظاہر کرنے کی ضرورت ہوئی کہ جو لوگ خلفاء
 ثلاثہ کے معتقد اور پیرو ہیں وہ دل سے حضرت علی علیہ السلام کے منکر و
 مخالف ہیں گو بغیر ہر کم علموں اور جاہلون کے تسکین قلب کے واسطے
 دوستی کریں۔ اور جو لوگ حضرت علی علیہ السلام کے معتقد اور پیرو ہیں
 وہ خلفاء ثلاثہ کے یقیناً مخالف ہیں گو بغیر ہر انکار مخالفت کریں مگر یہ انکار کسی
 حالت میں معتبر نہیں قرار پا سکتا۔

نتیجہ ششم

مگر وہ اسلام میں آل رسول کا معتقد اور پیرو کونسا فرقت ہے۔

مولوی محمد جانگیر خان صاحب سولات جواب تہم کے ملین ہیں اور کتاب تذکرۃ الملحق

صفحہ ۲۶۱ میں درج میں قابل غور ہیں۔

مولوی صاحب ممدوح نے تذکرۃ الخلفاء صفحہ ۲۶۰ و ۲۶۱ میں گیارہ طعن حضرت علی علیہ السلام کی ذات پاک پر کئے ہیں اور ہر طعن کا جواب شیعوں سے چاہا ہے اگرچہ اس قسم کے سوالات کے جواب بکثرت شیعہ دے چکے ہیں اور طعن ہا سے مندرجہ تذکرۃ الخلفاء کا جواب یہی غالباً کئی شیعہ مزدربکھے گا میرا منصب جواب لکھنے کا نہیں ہے کیونکہ میں نے درمیان دونوں فرقوں کے انصافاً فیصلہ کرنے کا وعدہ کیا ہے اہم سمجوز کا یہ فرض تو ضرور ہے کہ وہ واقعات اسلام کی تصریح کردے تاکہ ناواقفوں کے خیال پر ایک سو ہو جاوے اور انکو اسلام کی حقیقت معلوم ہو جاوے۔ لہذا اول میں گیارہ طعن مندرجہ تذکرۃ الخلفاء صفحہ ۲۶۰ و ۲۶۱ کی نقل ذیل میں کرتا ہوں اس کے بعد اپنی رائے ظاہر کروں گا۔

نقل عبارت تذکرۃ الخلفاء حضرات شیعہ اپنی بادشاہی سے جسکو وہ بہت وجہ مستند و مقدمہ سمجھے ہوں امور ات ذیل کا جواب دین۔

۱۔ حضرت اسد اللہ الثعالبی ابن ابیطالب مقبر العجائب والفرائب نے کتنے ملک کفار اشرار کے قلعے کئے۔

۲۔ امیر باذل نے جو مال و منال کہ راہ خدا یا اپنے اہل بیت با صفا میں صرف کیا آیا وہ کسوں نے تہا یا معتقدہ خلفائے ثلاثہ۔

۳۔ امام المومنین حیدر اکبر ارغیر فرارنے کتنے بڑے کفار فجار کو مسلمان با ایمان کیا۔

۴۔ صفدر زنادار لائق الاعلیٰ لاسیف الاذوالفقار نے کتنے مدعیان نبوت و طالبان رسالت کذاب کو مثل قوم عاد و ثمود و برباد و ہلاک کیا۔

۵۔ دستور العظمیٰ سفید تہ آسمانی دو سار بند غیری نے کس حد تک روئے

زمین پر اسلام کو شائع و ذائع فرمایا۔

۷۔ امامت دستگاہ ولایت پناہ دے کئے ہزار مساجد تعمیر فرمائیں۔

۸۔ شجاع بدشال نے کئے مرتبہ کافران روم و شام و گبران مجسم ایران کو شکست فاش دی۔

۹۔ یسحق خلافت بلا فصل کے زمانہ عدالت نشانی میں امن جانی و مالی و اصلاح دینی و دنیوی بندگان خدا کو حاصل ہے یا اوز کے زمانہ میں جو سادہ اللہ عالمیت ماننے کی ترکتے تھے۔

۱۰۔ دیکھو قومی حاد۔ کے وقت میں خارج نامی سبانی مذہب حادث ہوئے یا کسی اور زمانہ میں۔

۱۱۔ حاجت ردائی و دجہان نے با این ہمہ قدرت و مقدرت کیوں مال و منال خست ناجائز مجاہدین کسری و تبصر پر تصرف کیا۔

۱۲۔ جناب امیر المومنین نے باوصف طاقت بد اللہی و قوت نامتناہی کے کیوں اپنی عمر عزیز کو تقیہ میں نہایت ہی مذلت و خواری سے ضائع کیا اگر یہ فعل اچھے نہیں آسمانی مستحسن و منقرض تھا تو پھر اکثر مقامات پر جو ہر ذوالفقار کے دکھانا کیا معنی۔ پس یہ امر مفروضہ خواہ بطبع جاہ و مناصب خواہ بغرض شوکت خلافت بنی برخطا و تصور ہے یا اور کیا فقط تمام ہوئے طعن مولوی محمد جہانگیر خان صاحب شکوہ آبادی کے ان سوالات میں اول یہ امر استحقاق طلب ہے کہ یہ گیارہ سوال ہیں۔

یا حضرت علی علیہ السلام کی ذات پاک پر طعن کئے گئے ہیں۔ اگر درحقیقت یہ سوال ہیں تو ان کا جواب اشد قید کافی ہے کہ سائل نے اپنے سوالات میں حضرت علی علیہ السلام کا اسد اللہ انصاف منظور العیاب و انصاف امیر باذل امام المومنین کرار غیر فرار بصغرنا مدار لافقی الا علی دستور العظم امامت دستگاہ ولایت پناہ

شجاع بے مثال مستحق خلافت بلا فصل حاجت رواں و دجہان امیر المؤمنین
ہو نامعلوم گریبا بے کیونکہ ان کل سوالات میں حضرت علی علیہ السلام کے اسم مبارک
پر یہ لقب سائل نے تحریر دیا ہے۔ پس جبکہ حضرت علی علیہ السلام کو سائل
ان جملہ اوصاف مذکورہ کا سرادر سمجھتا ہے اور امید ہے کہ نام علی کو اوسے بابت
اوصاف مذکورہ سوالات خود کیا ہے۔ اور اس پر اس کا ولی اعتقاد ہے تو ضرورت
جواب کی باقی نہیں رہی۔ کیونکہ اگر باہم کشی اور شیعہ کے نتائج ہے تو صرف
اسی بات کا کہ حضرت علی علیہ السلام باوصاف مذکورہ خلیفہ بلا فصل ہیں یا خلیفہ
چهارم اس کا اقرار سائل نے ان سوالات میں کر لیا۔ احتیاج جواب باقی نہ رہی
اور اگر اوصاف مذکورہ سائل نے بطور طعن لکھے ہیں تو ان معائن کا جواب
شیعوں سے کیوں چاہا جاتا ہے کیونکہ سائل نے کتاب اہل البیہ صغہ ۷۷ میں
شیعوں کی نسبت لکھا ہے کہ مذہب زیتہ ابن سبا کا اسی پر مبنی ہے کہ پیرایہ دشمنی
میں اصحاب باصفایہ برتر کرتا اور پیرایہ دوستی میں آل عبا کو برا کہتا۔ جبکہ
سائل کے نزدیک شیعہ طغیان اللہ اور آل عبا دونوں کے دشمن ہیں کسی کے بظاہر
دشمن ہیں اور کسی کے باطن دشمن ہیں تو دشمنوں سے طالب جواب ہونا ایک
حاجت اور کم فہم کا کام ہے۔ اگر سائل باہل و کم فہم ہے تو اس کی تحریر و تقریر دونوں
غیر معتبر ہیں اور اگر سائل درحقیقت فرقہ اہل سنت کا عالم سند ہے کہ جس کے سبب
سے یہ لقب مولوی مشہور ہیں اور مولوی لکھ جاتے ہیں تو ان کے ان گیارہ مطالبہ
سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اور ان کے ہم مذہب حضرت علی علیہ السلام کے
دشمن ہیں اور حضرت علی علیہ السلام کے امیر المؤمنین امام المتقین امامت و شہادت
وایت پناہ شجاع مستحق خلافت اسلام و انقلاب امیر ازل و ام المؤمنین کرار
غیر غرار صمد نامدار سرادر لائق دستور و مقسم اہل امت ہونے سے منکر ہیں۔

اور حضرت علی علیہ السلام کے ان اوصاف کا منکر یقیناً دشمن علی و دشمن علیہ ان نبوت
 ہے کیونکہ یہ کل اوصاف حضرت علی علیہ السلام کے احکام الہی و احادیث رسالت
 پر شاہی سے ثابت ہیں جنکی نقل اہل سنت کی معتبر کتابوں سے تحقیقات منبر دوم و سوم
 پہلے پہل و پنجم و ششم و ہفتم میں کی گئی ہے اور خود اقرار مولوی صاحب مدوح سے
 ثابت ہے کہ حضرت علی علیہ السلام کا معتقد اور پیرو فرقہ شیعہ ہے اور اسی فرقہ شیعہ
 میں اولاد علی و بنی فاطمہ شامل ہیں اور فرقہ اہل سنت معتقد اور پیرو و مخالفان
 حضرت علی کا ہے اور انہیں مخالفان علی کی اولاد فرقہ اہل سنت میں شامل ہے
 کیونکہ اگر فرقہ شیعہ معتقد اور پیرو اور اولاد علی میں داخل نہ ہوتا تو اوصاف حضرت
 علی اور منصب حضرت علی اور استحقاق خلافت حضرت علی کا ثبوت شیعوں سے طلب ہوتا
 یہ عام دستور ہے کہ بزرگ قوم کے اوصاف و فضائل اور استحقاق کا ثبوت مخالف لوگ اسی
 قوم سے طلب کرتے ہیں جو قوم از میں بزرگ کی معتقد اور پیرو ہوتی ہے۔ مثلاً قوم نصاریٰ
 جناب محمد صلعم کو نبی برحق نہیں جانتے اور دین اسلام کی مخالف ہیں اس واسطے
 آنحضرت کی برحق ہونے اور اسلام کے مذہب حق ہونے کا مسلمانوں سے
 ثبوت طلب کرتے ہیں کیونکہ مسلمان آنحضرت کی نبوت کے معتقد ہیں اور مذہب
 اسلام کو حق جانتے ہیں۔ ایسا ثبوت نصاریٰ اپنے ہم قوم نصرائیوں یا یہودیوں سے
 طلب نہیں کرتے کیونکہ نصاریٰ و یہود تو آنحضرت و دین اسلام کے مخالف ہیں۔
 اس طرح فضائل علی و مراتب علی کا ثبوت مولوی محمد جاگیر خان صاحب نے بھیروں سے
 طلب کیا نہ سینوں سے اگرچہ یہ معتقد اور پیرو حضرت علی علیہ السلام کے نبوت کے تو ادا نہ
 مراتب و فضائل حضرت علی کا ثبوت اہل سنت طلب نہ کرتے اور اگر اہل سنت حضرت
 علی و اولاد علی علیہ السلام کے محب اور پیرو اور معتقد ہوتے تو فضائل حضرت علی
 علیہ السلام و مراتب حضرت علی کے منکر نہ ہوتے اور دریا میں مراتب حضرت علی و

فناصل حضرت علیؓ سے نبوت طلب نہ کرتے۔ اہل سنت کے ان مطاعن سے صاف طور پر ثبات ہو گیا کہ اہل سنت یقیناً حضرت علیؓ علیہ السلام کے دشمن ہیں اور شیعہ متفقہ یہ رد و تخلص صادق حضرت علیؓ علیہ السلام کے ہیں بدینوجہ شیعہ حضرت علیؓ علیہ السلام کے واسطے مقرر ہے کہ ہر نماز میں خاتمہ شہید پر بعد رسول علیؓ و اولاد پر درود پڑھا جاوے اور اسکے ذرا بعد درجہ شیعہ بدل دیا جائے کہ بنی اویس نام حضرت علیؓ علیہ السلام کا لیتے ہیں یا کہتے ہیں تو ضرور درود پڑھتے ہیں ان وجوہات کو برابر یاد رکھنا چاہیے کہ دشمنان حضرت علیؓ کے مقابلہ میں فضائل و مراتب و منصب حضرت علیؓ علیہ السلام کو قرآن و حدیث میں ثابت کر دے شاید دشمنان حضرت علیؓ متوجہ ہو کر دشمنی حضرت علیؓ کو ترک کر کے راہ راست اختیار کر لیں۔ تو اس سے زیادہ کوئی دوسرا کام نیک نہیں ہے لہذا میں مولوی محمد جاگیر خاں صاحب کے مطالعہ کی نسبت اپنی رائے کو واسطے فوائد خاص و عام کے ذیل میں تحریر کیا کرتا ہوں۔

ان گیارہ مطاعن مذکورہ بالا میں مبتدا تو ہے مگر خبر بالکل نہیں نکلتی۔ بدینوجہ کل سے ال سائل کے غلط ہونے جواب دینے کے لائق نہیں۔

سائل استفسار کرتا ہے کہ حضرت علیؓ علیہ السلام نے کتنے ملک کفار کے نفع کئے۔ راہ خدا میں اور اپنے اہلبیت میں جو مال صرف کیا وہ کسوجہ ذاتی تھا یا یہ مال وہ تھا جو خلفائے ثلاث نے لوٹ لینا حاصل کیا تھا کتنے کفار و کوسلمان کیا۔ کتنے مدعیان نبوت کو تباہ و برباد کیا۔ کس حد تک اسلام کو شائع کیا۔ کس قدر مساجد تعمیر کیں۔ کتنے مرتبہ کافران و کفر دشنام کو شکست فاش دی زمانہ خلافت حضرت علیؓ علیہ السلام میں جنگوں کا کتنا حاصل ہوا یا نہیں۔ اور غریب کو کتنا صواب و نواہی و سبائی اور زمانہ میں پیدا ہوا یا نہیں۔ لوٹ کے نا جائز مال پر کیوں ہرگز کیا۔ حالت تقیہ میں کمال ذلت و خواری کے ساتھ کیوں بسر کی۔

ان اعتراضات سے یا ان مطالعہ سے یا ان سوالات سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ

سائل کی غرض کیا ہے۔ قیاساً اس قدر کہا جاسکتا ہے سائل کا مطلب شاید ان
 سوالات سے یہ جو کہ جو شخص زیادہ ملک فتح کرے مال غنیمت حاصل کرے۔
 کفار کو مسلمان کرے۔ مدعیان نبوت کو تباہ و برباد کرے۔ اسلام کو تمام دنیا
 میں شائع کرے مسجد بن تعمیر کرے۔ کافران روم و شام کو شکست فاش دے
 وغیرہ وغیرہ وہ رسول اللہ کا خلیفہ برحق ہو سکتا ہے۔ نہ معلوم کہ سائل نے
 اس اصول کو کہاں سے اخذ کیا ہے۔ قرآن الہی و احادیث رسالت بنا ہی
 میں تو اس قسم کے شرائط خلیفہ برحق کے واسطے قائم نہیں ہوئے ہیں۔
 نہ کوئی ایسا حکم قرآن مجید و احادیث رسول شریفین پایا جاتا ہے کہ جس پر امت
 اجماع کرے وہی خلیفہ رسول تسلیم کیا جاوے۔ اور اگر بغرض مجال یہ ہے
 اصول تسلیم کیا جاوے تو امت نے بیزید کی خلافت پر ہی اجماع کیا تھا۔ پھر
 حال کے سنت جماعت بیزید کے خلیفہ برحق ہونے سے کیوں انکار کرتے ہیں حالانکہ
 ان کے مقتسب عالموں نے اسی بنیاد پر خلافت بیزید کو تسلیم کیا ہے چنانچہ
 ابو شکور سلمیٰ و صاحب شرح فقہ اکبر و عبد اللہ ابن عمر و محبت الاسلام امام۔
 غزالی و غیرہ معتبرین علماء اہل سنت کے اقوال و تصانیف میں نقل کئے گئے ہیں۔
 دوسرے محمود غزنوی اور زاور شاہ نے ملکہ ہی بیت فتم کے کفار کو بھی بکثرت قتل
 کیا اور کفاروں کو مسلمان ہی کیا اور زیادہ تر انہیں بادشاہوں نے تمام
 دنیا میں اسلام کو شائع کیا اور مال غنیمت بھی بکثرت حاصل کیا تو برنبار
 اس اصول کے ان بادشاہوں کو خلیفہ برحق قبول کرنا چاہئے۔ مولوے
 جمال الدین صاحب مرحوم بالقاب نے ریاست بیوپال میں بکثرت مسجد بن تعمیر
 کیں مین اس قدر مسجد بن تو خلفائے راشدہ کے زمانہ میں تعمیر ہی نہیں ہوئیں تو مولوی
 جمال الدین صاحب مرحوم بھی خلیفہ برحق قبول کئے جاویں۔ صاحب راجہ

بلونت شنگھ صاحب میلور بالقابہ راجہ روم ریاست میرتپور نے خاص بہر تپور میں ایک
 مسجد اور بڑی مسجد اپنی حیات میں تعمیر کر دی تھی تو برنبار اس اصول کے
 مطابق راجہ بہر تپور کو بھی خلیفہ برحق تسلیم کرنا ہوگا اور یہی اہل ہندو نے مسجدین تعمیر
 کیں ہیں انکو بھی خلیفہ برحق تسلیم کرنا ہوگا۔ شاہ زنجبار نے زنجبار میں بہت
 مسجدیں تعمیر کیں ہیں اور وہ فرقہ خوابین میں سے ہیں انکو بھی خلیفہ برحق تسلیم
 کرنا ہوگا۔ حال میں یام زار روس و سلطان اسلام بول جنگ عظیم ہوئی تھی
 جس جنگ کے سبب سالار عثمان پاشا شہید زار روس نے روم و شام پر فتح
 پائی کیونکہ روم و شام دونوں ملک مغرب منہ سلطان اسلام بول ہیں تو زار روس کو
 بھی خلیفہ برحق قبول کرنا پڑ گیا۔ خلفائے ثلاثہ کی محبت میں واسطے اثبات خلافت
 کے اہل سنت مجید کش کش میں پڑے ہوئے ہیں اور حالت اضطراب میں جو
 چاہتے ہیں کہنے لگتے ہیں اور رکھنے لگتے ہیں انجام پر غور نہیں کرتے۔ مومنین
 اسلام اس دنیا میں مالک کفار کے قمع کرنے یا کسی کو تباہ و برباد کرنے یا مال غنیمت
 حاصل کرنے۔ یا کفار روم و شام کو شکست دینے یا مسجدین تعمیر کرنے کے واسطے
 قائم نہیں ہوا ہے نہ رسول خدا ان اموال کے پورا کرنے کو مبعوث برسات ہوتا
 بلکہ واسطے رہنمائی و ہدایت خلافت کے مبعوث برسات ہوئے تھے۔

اور جو ہدایت و رہنمائی رسول خدا نے خلافت کو کی اس ہدایت و رہنمائی کے مطابق
 راہ راست ہدایت کے قائم رکھنے کے واسطے خلیفہ رسول کی ضرورت تھی۔

اور جو جہاں زمانہ آنحضرت میں ہوئے وہ بنظر خلافت جان و مال مسلمانان کے
 ہوسے تھے جسکی توفیق تنفیج منبر سوم میں کی گئی ہے۔ اور خلافت رسول کے
 قابل وہ شخص قرار پاتا ہے جو افضل الامم ہو اور اس سے زیادہ عالم اور
 فقیہ اور مسلمہ دین اور راز آہی اور احکام قرآن و احکام رسول سے زیادہ

عالم دو اقتدار امت میں کوئی دوسرا اوسکا مقابل نہ تھے اور احکام الہی و احکام
رسول کی فرمانبرداری میں وہ پس و پیش نہ کرے۔ چنانچہ افضل الامم ہونا حضرت
علی علیہ السلام کا اور امیر المومنین و امام المتقین و کرار غیر فرار ہونا حضرت علی
علیہ السلام کا خود رسول اللہ نے امت پر ظاہر کر دیا ہے جن احادیث نبوی سے
علی علیہ السلام کا افضل الامم امیر المومنین امام المتقین کرار غیر فرار ہونا ثابت
ہے ان احادیث کی کتابوں میں معتبر اہل سنت سے تفصلاً۔ نمبر اول و دوم و سوم
و چہارم و پنجم و ششم ہفتم میں جا بجا نقل کر دی گئی ہے اور ثابت کر دیا گیا ہے
شرف حضرت علی کو کہ اذکی معتبر دروگاہ عالم نے تمامی امت پر واجب کر دیا
ہے۔ اور ہر نماز میں اور درود پڑھنے کا حکم ہے اور معتبرین اہل سنت نے
ان سب باتوں کا اقرار کیا ہے جنکے اقرار رونکے بقول جی تعقیبات مذکورہ میں لکھ دی
گئی ہے۔ اب اگر مولوی محمد جیا نگیر خان صاحب کے نزدیک انکے مطاعن و لاجرم
ہوں اور حضرت علی علیہ السلام کی شجاعت و سخاوت و اشاعت دین و فتوحات
ملکی و نظارہ کا سلمان نہ کرنا و درمیان نبوت کا تباہ ویر باد نہ کرنا اس بات
کی دلیل سمجھی جاوے کہ حضرت علی علیہ السلام قابل خلافت نہ تھے۔ یا اذکی
خلافت قابل تسلیم نہیں تو یہ اعتراض اذکی خدا اور رسول خدا پر وارد ہوتا ہے
جنہوں نے حضرت علی علیہ السلام کو قابل درود قرار دیا جنکی مسبت امت پر
واجب کی جنکو افضل الامم کہا جنکو امیر المومنین امام المتقین و ائمة المرسلین ^{یعنی}
مگر ہوں کے رہنا کہا جنکے چہرہ پر نظر کرنا و اعلیٰ عبادت کیا جنکا ترجمہ ثانی قرآن
تبارک و تعالیٰ جنکے نظیر العباب و اعزائب ہونے کو امت پر ظاہر کیا۔ شیعہ نے یہ
کوئی اعتراض وارد نہیں ہونا کیونکہ شیعہ فرمانبردار ہی کہتے ہیں خدا و رسول
خدا کی۔ اور فرمانبردار پر واجب نہیں اس بات کا اعتقاد نہ کرنا کہ حضرت

علی علیہ السلام نے نہ کوئی لکھا نہ فتح کیا نہ عمار کو قتل نہ مال غنیمت حاصل کیا۔
 نہ مسجد بنی تعمیر کیں نہ دیواراں بنوت کو تباہ و برباد کیا۔ یہ کل فضائل تو
 خلفائے ثلاثہ بن گئے وہ اس شرف سے کیوں محروم رکھے گئے اور بلا وجہ یہ
 شرف حضرت علی علیہ السلام کی نسبت کیوں بیان کئے گئے۔

میری رس میں مولوی محمد جہانگیر خان صاحب اپنے کل مطاعن و اعتراضات ایک خط
 میں لکھ کر بغداد شریف رد فرمے شیخ عبدالقادر جیلانی پر پہنچ کر جواب منگوا لیں تو بہت مناسب
 سے لکھ کر گلدستہ کرامات میں اونکے ہم مذہب عالم اکبر چکے ہیں کہ رسول
 خدا صلعم نے شیخ عبدالقادر سے فرمایا تھا کہ اسے فرزند تم اس دنیا میں اور
 آخرت میں میرے وزیر ہوا سکی نقل تنقیح نمبر دوم میں کی گئی ہے۔ پس شیخ
 عبدالقادر صاحب وزارت حسب دلوامہ مولوی محمد جہانگیر خان صاحب مندر
 جواب دیجئے۔ میں چاہتا ہوں کہ دو واقعہ بطور مختصر ذیل میں بطور نمونہ لکھ دوں
 کہ خلیفہ سے حضرت علی علیہ السلام کی شجاعت اور سخاوت اور فرمانبرداری
 وغیرہ کا اظہار ہو جائے اور مولوی صاحب مدوح نے جو طعن کئے ہیں اونکی
 جے ادبی اور خاندان رسالت کے ساتھ دشمنی مخفی نہ رہے۔

میں اس مقام پر جنگ خندق کی لڑائی سے عمر ابن عبیدہ کی لڑائی کا خلاصہ
 اشارتاً لکھتا ہوں اس واقعہ سے سنی دشمنوں کی کوئی کتاب خالی نہیں ہو
 صرف نتیجہ نکالنے کے واسطے اس لڑائی کا مختصر حال لکھتا ہوں۔
 جنگ خندق میں عمر ابن عبیدہ لشکر کفار سے محکم مسلمانوں کے مقابلہ جنگ کو
 آیا اور باوجود ازمہ مرد مقابل طلب کیا کوئی مسلمان اس کے مقابلہ کو اس کے
 خوف سے نہ گیا کیونکہ عمر ابن عبیدہ درستہ نہ تھا اس کی جنگ آزمائی اور
 بہادری اور جوان مردی سے سب مسلح واقف تھے۔ اور لڑائی کے

وقت عمرو ابن عبدود کا دستور تھا کہ تنہا ہزار آدمی سے مقابلہ و مقابلہ کرتا تھا۔
اور ایک ہاتھ میں تلوار لیتا تھا اور دوسرے ہاتھ میں بیاضے سپر کے بچہ شتر کو
لیتا تھا اور سپر بناتا تھا۔

جب کوئی مسلمان اس سے لڑنے نہ گیا تو عذاب رسالت آتا ہے معلوم ہے مسلمانوں
کی جانب سے طلب ہو کر فرمایا کہ ہے کوئی خدا اور رسول خدا کا دوست کہ اس
دشمن خدا کے شتر کو مٹا دے حضرت علی علیہ السلام نے عرض کیا کہ میں حاضر ہوں
حضرت نے کچھ جواب نہ دیا اور سب مسلمان مٹتے رہے مگر آنحضرت کو کسی نے جواب
نہ دیا۔ بار دوم پھر عمرو ابن عبدود نے مرد مقابل طلب کیا پھر علی مرتضیٰ شہیدی
مسلمان واسطے مقابلہ کے آمادہ ہوا اور علی مرتضیٰ نے جنگ کی اجازت چاہی
مگر حضرت نے اجازت نہ دی بار سوم عمرو ابن عبدود نے با دوازہ بلند کہا کہ کیا تم میں کوئی
مرد نہیں ہے کہ میدان میں آوے جناب رسالت آپ نے مسلمانوں کی اور باتیں
حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کی جانب خطاب کیا کہ کیا تم لوگوں میں کوئی ایسا دوست خدا
اور رسول خدا کا ہے کہ اس دشمن کی شتر کو مٹا دے حضرت عمر نے جواب دیا کہ
یا رسول اللہ یہ شخص تنہا ہزار آدمی سے لڑتا ہے اور بچہ شتر کو سپر بناتا ہے ہر
اسکے مقابلہ کی طاقت نہیں حضرت علی علیہ السلام نے اس مرتبہ بھی اجازت چاہی
اور اجازت جنگ ملی جب حضرت علی علیہ السلام عمرو ابن عبدود کے مقابل ہوئے
تو عمرو نے کہا کہ تم لمبے ہیں پھر ایسے جاؤ اور اون دشمن قریش یعنی ابو بکر و عمر میں
سے کسی کو بھیجو کہ میرے ساتھ آئے اور تمہارے باپ سے محبت و سلوک رکھتے
ہیں نہیں چاہتا کہ تمہارا خون میرے ہاتھ سے ہو۔ حضرت علی علیہ السلام نے
فرمایا کہ نہ ہر آتش کرنا نہیں چاہتا لیکن میں تجھ کو قتل کرنا چاہتا ہوں۔ اس خیام
اس لڑائی کا یہ ہوا کہ علی علیہ السلام عمرو ابن عبدود کو قتل کر کے بقیع خدمت

رسول خدا میں دایس آئے۔ اس وقت فرمایا رسول خدا صلعم نے کہ **اللہ تعالیٰ**
الْفَيْتَالِ يَغْلِي وَكَانَ اللَّهُ مَعَنَا يَوْمَ الْحَلِيقَةِ۔

گواہیت کہ جسے اللہ مسلمانوں کو لڑائی میں وسیلہ حضرت علی کا واسطے نعم کے اور اللہ
 عزت والا اور رحمت والا ہے اور یہ بھی جناب رسالتاب صلعم فرماتے ہیں کہ **وَقَالَ النَّبِيُّ**
لِغَاثَةِ عَلِيٍّ خَيْرٌ مِنْ عِيَاذَةِ الثَّقَلَيْنِ۔ ترجمہ فرمایا رسول خدا صلعم نے کہ ایک حزب علی
 کی پیروی عبادت ثقلین سے۔

پس جس علی کی شجاعت کا یہ حال ہو کہ لڑائی میں جسکا وسیلہ باعث نعم قرار دیا جاوے اور
 جسکی ایک ضرب کام جن دامن کی عبادت سے جناب رسول خدا افضل بتلاوین اور اس
 علی کی شجاعت کا ثبوت مولوی محمد مجاہد نیکر نا انصاف اہل سنت کے فخر العلماء و شیوخ
 سے طلب کرتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مولوی صاحب مدوح اور انکے ہم مذہب
 حضرت علی کی شجاعت کے منکر ہیں اگر شکر نہ ہوتے تو شیوخ سے ثبوت طلب نہ کرتے
 اور اس کام سے مولوی صاحب مدوح اور انکے ہم مذہب قول رسول سکھ بھی
 شکر معلوم ہوتے ہیں۔ اس صاف اور صریح انکار سے زیادہ اور کیا ثبوت دشمنی
 علی دشمنی خاندان نبوت کا ہو گا۔ حضرت علی علیہ السلام کے فرمانبرداری کی یہ کیفیت
 تھی کہ باوجود کم سنس حمزہ ابن عبدود سے رستم زمان پہلوان کے مقابلہ کو بلا خوف
 و خطر چلے گئے۔ اور بنی کی آواز اداں پر آپ نے رادہ ظاہر کر دیا کہ میں حاضر ہوں
 اور سب مسلمان ساکت رہے اور حمزہ ابن عبدود کا خوف سب پر طاری ہوا
 پس مشرمانہ برداری اور شجاعت کا حضرت علی علیہ السلام کا تمام عمر یہی حال
 رہا۔ چنانچہ رسول خدا صلعم مسبوٹ برسات ہوئے اور اپنی قوم کی دعوت
 کی اور فرمایا کہ تم سے کون مجھ پر ایمان لاتا ہے اس وقت بھی سب سے
 اول علی علیہ السلام نے عرض کی تھی کہ میں آپ پر ایمان لاتا ہوں۔

اور خلفائے ثلاثہ کی نافرمانی اور نبوت میں شک کرنا طالب دنیا ہونا رسول خدا سے ہٹنا
جھگڑا ذکر کرنا۔ احکام رسول اللہ کو روک دینا بے ادبی کرنا تنقیح منبر پر پنجم
وجہ ہمارے میں ذکر کر چکا ہوں۔ ایسی ہی لوگوں کی نسبت پروردگار عالم نے سورہ
محمد میں فرمایا ہے کہ اعمال اذکے باطل ہو جاؤ گے جو وہ طلب دنیا دہ پر پا کرنے مقصد
وفا کے زمین پر مطلع کر دینے قرآن مجید کے سبب سے اگر خلفائے ثلاثہ کے زمانہ میں ملک
بہت سے فتنہ ہوئے کفار زیادہ مسلمان ہوئے مال غنیمت زیادہ آیا تو یہ کوئی
فخر کی بات نہیں ہے کیونکہ رسول خدا فرما چکے ہیں کہ یہ دین ہوتا ہے تو پوچھا گیا۔ فاسق و فاجر
سے اس حدیث کی نقل صحیح بخاری سے تنقیح منبر سوم میں کی گئی ہے۔
۱۔ پہلے فتوحات ملکی تعمیرات بعد دلیل خلافت نہیں ہو سکتی۔

پس شجاعت حضرت علی و فتوحات حضرت علی سے اہل سنت کی کتاب میں بہری ہوئی ہیں
از ائمہ ائلاف کتاب النعمانی للوائدی شرح تجرید قوشچی تاریخ ابو الفدا سیوطی
کا مل بن الاثر وغیرہ میں واقعات جنگ بدر و جنگ احد و غزوہ احزاب و جنگ خیبر
و غزوہ یمین میں شجاعت و استقلال و فرمانبرداری حضرت علی علیہ السلام کا حال
جو پہلے دیکھ لے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے کتاب از ائلاف
صفحہ ۲۵۱ میں جناب امیر کے امام الاشعین ہونے کا اقرار کیا ہے اور صفحہ ۲۵۵
میں لکھا ہے کہ جبریل امین کو یہ کہتے ہوئے سب مسلمانوں نے سنا کہ لائق الامان
ہو سیف لا ذوالفقہ۔ تعجب ہے کہ معتبرین علمائے اہل سنت تو حضرت علی
کے شجاع بے مثال ہونے کا اقرار کریں جبریل امین علی مرتضیٰ کی شجاعت و اعزاز
بلند ظاہر فرما دیں اور حال کے مذہب سنت و الجماعت کے پیشوا مولوی محمد جاگیر
جان صاحب اس سے بہی منکر ہیں اور اس انکار پر مسلمان ہونے کو بھی مدعی ہیں
اور وہ اس اہمیت کا بھی دم بہرتے ہیں۔

سنادت حضرت علی علیہ السلام۔ ثبوت میں صرف ایک واقعہ بطور نمونہ ملتا ہے۔

قوله تعالى - وَيُطِيعُونَ الْأَمْرَ عَلَىٰ حَيْثُ اسَاءَ لَكَ تَفْسِيرُ مَنِ مَسَى الدِّينَ ابْنُ اَبِي
کی تفسیر کے صفحہ ۳۶۱ میں لکھا ہے کہ بروایت متواترہ دبا جامع مفسرین ثابت
ہوا ہے کہ حسین ایک مرتبہ بیمار ہوئے تھے حضرت علی علیہ السلام نے نذر مانی
ہی کہ حسین جب روزِ تندرست ہوں گے روزہ رکھو گا چنانچہ بعد صحت روزہ
رکھا حضرت علی علیہ السلام نے اور جناب فاطمہ نے اور فتنہ نے اور گھر میں کچھ
سامان نذرانہ تھا۔ حضرت علی علیہ السلام شمعون یہودی کے پاس سے تین صلح
جو قرض لائے اور جناب فاطمہ نے ایک صلح جو اوسین پسکر یا پنج گڑے روٹیوں
کے پکانے اور دت افطار ایک ایک روٹی بقدر حصہ مساوی علی و فاطمہ
و حسن و حسین و فتنہ کے رو برو رکھی گئی ہنوز نوبت کھانے کی نہ پہنچی تھی کہ ایک
سائل نے دروازہ پر آواز دی کہ سلام ہو تمہارا اہلبیت محمدیہ میں مسکین ہوں
کیونکہ کھانا دے دو بیویوں کے خانا کو مائدہ حیات سے کہلا دیگا یہ سنکر سب نے اپنی
انگوٹے سے پانچون روٹیاں اٹھا کر سائل کو دیدیں اور پانی سے روزہ افطار
کیا اور اوس روز بخیر پانی کے اور کچھ نہ چکھا۔ پھر دوسرے روز روتہ رکھا
اور اوس طرح جو کچھ پانچ روٹیاں تیار ہوئیں جب وقت افطار وہ روٹیاں
سانے آمین تو ایک قسیم نے سوال کیا اور وہ پانچون روٹیاں پہر سائل کو
دیدیں گئیں اور بخیر پانی کے اوس روز بھی کسی نے کچھ نہ چکھا۔ پھر تیسرے روز
اوس حالت میں روزہ رکھا اور پانچ روٹیاں جو کئی مثل روزہ اول تیار ہوئیں
وقت افطار ایک قید نے سوال کیا وہ پانچون روٹیاں اوس روز بھی سائل
کو دیدیں اور بخیر پانی کے اوس روز بھی کچھ نہ چکھا۔ اہل صہبہ

دست حسین گیر کر حضور جناب بہلول خدا صلعم حاضر ہوئے اور حضرت نے ملاحظہ فرمایا کہ شدت گرسنگی سے اعضا و مین رعشہ ہے پس جناب رسول خدا صلی علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے تم کو دیکھا کہ نشت جناب سیدہ خدیجہ ہے اور محراب سے چسپان ہے اور آنکھوں میں حلقہ دگر ہے پڑ گئے ہیں کہ نازل ہوئے ہیں اور کہا کہ اسے محمد مبارک ہو تمہارے اہل بیت میں لو اور پڑتا سورہ اہل آتی لکھو پس تمامی سورہ اہل آتی باتفاق معسرین اہل سنت شان میں علی و فاطمہ و حسن و حسین کے نازل ہوئی ہے۔ جناب امیر کے گھر میں تو ایک روز کی یہی خورش نہ تھی بہرہ و دولت کثیر کہاں سے راہ خدا میں دیتی جاتا تھا وہ روز کے روز راہ خدا میں دیدیتے تھے جو بانی بچتا تھا خود کھاتے تھے اور اپنے اہل بیت کو کھلاتے تھے آپ کے پاس و دولت تو کبھی جمع ہی نہیں ہوئی کہ جسکی توضیح کیجا دے کہ جو دولت آپ نے راہ خدا میں لٹائی وہ مکسور ہوئی یا کیسی لیکن راہ خدا میں اگر دگیت یا چو زبوریہ دگیتی یا سرتت فی زکا مال حاصل کر کے اپنے بہائی بندوں و دروگہ روں میں واسطے استحکام حکمت صرف کریں تو اس سے سعی یا مستحق خلالت نہیں ہو سکتے بلکہ سعادت اسکا نام ہے کہ خود بہو کار ہے اور مساکین کو اپنا قوت بھی کھلا دے اور راہ خدا میں جان و مال سے دریغ نہ کرے اور گہر میں ایک دن کی خوراک تک نہ کھائے اور یہ کام سبب انبیاء خاتم الانبیا کے اور حضرت علی اور اولاد علی کے اس دنیا میں کسی سے نہیں ہوا۔

چنانچہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی از آلہ الخلفاء میں امام احمد ابن حنبل سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی علیہ السلام فرماتے تھے کہ ایک روز مجھ پر اشتہا تے بمقام دینیہ علیہ کیا پس میں گہرے باہر نکلا کہ مزدوری کر کے کچھ حاصل کروں پس میں نے سولہ عمر مرچرا جرت مقرر کر کے ایک عورت کو پانی کھینچا یا۔

اور فردوسی کے فرے لیکر پیش نبی حاضر ہوا اور خرمون - مین نے اور بنی نے
 نوش کیا۔ حضرت علی علیہ السلام کے قہر و قاتل کی تو یہ نوبت تھی ان کے پاس
 دولت دنیا کہاں تھی جو لٹاتے اور جھپکے حاصل ہوتا تھا وہ راہ خدا میں ضرور لٹا
 دیتے تھے۔ پھر صاحب ازادۃ الخلافہ بروایت متواترہ لکھتے ہیں کہ حضرت علی
 علیہ السلام نے اپنے زمانہ خلافت میں ایک پروز مسعود کو نہ مین منبر پر بیٹھے فرماتے
 تھے کہ تم میں کوئی شخص ایسا ہے جو میری اس شمشیر کو خرید کرے اور فدا کرتے
 کہ اگر میرے پاس بقدر قیمت پا جا میں کہہ رہا تو میں اس شمشیر کے فروخت کا
 ارادہ نہ کرتا رہا گا ایک مرد کبڑا ہوا اور کہنے لگا میں آپ کو قرض دیتا ہوں۔
 روایت متواترہ سے ثابت ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے لذات دنیا کو ترک
 کر دیا تھا اور فرماتے تھے کہ اسے دنیا تو بچے استیاق و لاتی ہے اور خود رکھتی
 ہے اسے دنیا تجھ سے بچے کہ حاجت نہیں۔ مین نے تمہیں کو تین بار طلاق دی
 عیش و ترابہت ہے اور خطرہ تیرا کثیر۔ مال دنیا بے قدر ہے۔ قسم بخدا میری
 فطرون میں دنیا مثل طوق بدن خضر کے ہے۔ حضرت علی علیہ السلام بہت موٹا
 پارچہ اور کم قیمت غذا مثل غریبوں کے استعمال کرتے تھے۔ ابن رافع کہتا ہے
 کہ ایک روز مین گیا پاس حضرت علی علیہ السلام کے آپ نے ایک جراب پہننے کا لکڑ
 آگے رکھا اور سین خشک کر کے مین کے ہتے مین نے پوچھا کہ یا امیرالمومنین آپ
 نے ہر کون کا ہے فرمایا اس خیال سے کہ ہاں بچے ان لکڑوں کو کہیں یا روغن
 زیت ہے لت نہ کر دین۔ اور یہ پوشاک و غذا مخصوص ہے واسطے علی کے
 درمرا سین شریک نہیں ہے اور نعلین کو اور قمیص کو لیف خرما سے مرت کیا کرتے
 تھے اور گوشت بہت کم کھاتے تھے اور فرماتے تھے کہ ایسا انسان اپنے شکم کو مضارب
 حیوان کا نہ بناؤ۔ ایک روز مساویہ نے فرار سے کہا کہ میرے سانسے حضرت

علیہ السلام کا کوئی وصف بیان کر فرمائے کہا قسم سجد حضرت علی علیہ السلام پر
شجاع تھے اور حاکم عادل تھے اور علم کو بدرجہ کمال و دست رکھتے تھے اور مجمع
لشت و دمانائی تھے اور دنیا کی جانب سے وحشت کرتے تھے اور شب کی تنہائی
کو دست رکھتے تھے اور کھرخانہ الہی میں بنظر حضرت کثیر الفکر تھے لباس پوٹاک
مسکین دے دیتے تھے اور غلیم البیت تھے اور اہل دین کی تعلیم کرتے تھے اور
مساکین کو پیار کرتے تھے اور کزور و مہر و زکوٰۃ امید نہ کرتے تھے اور بطلان سے
نفرت کرتے تھے اور اندھیری راتوں میں بجا و عزین روایا کرتے تھے اور تارک
لذات دنیا تھے اور کہتے تھے کہ زاد سفر قلیل ہے اور منزل دنیا دور و دراز ہے۔
ازالہ الخلافہ صفحہ ۷۷ سے یہ واقعہ کہا گیا ہے۔ پس حضرت علی علیہ السلام کو پاس
دوست دنیا کہاں تھی جو گناہ جو کچھ اس دنیا سے ملوہ راہ خدا میں دید یا بچا ہے
وہ مال مکسہ بہ سہا جا یا منقضہ خلفا ثلاثہ جناب مولوی محمد جاناگیر خان صاحب نے
طعن و ہم میں لکھا ہے کہ حاجت روا سے دو جہان نے باہین سہ قدرت و قدرت
کیون مال و منال غنیمت ناجائز مجاہدین گسٹری و قیصر برتھ کیا اور طعن یا زہم
میں لکھا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے باوصف طاقت یہ الہی و قوت نامتہالی کے
کیون اپنی حر و پر کو تقیہ میں بری زلت و غواری سے نالغ کیا اگر یہ فعل اربع
بعض آسمانی مستحسن و مقروض تھا تو پیرا کرمفات میں جوہر ذوالفقار کے
دیکھنا کیا منی۔

میں اس تحریر پر بدجہ خلعتا فرس کرتا ہوں کہ مولوی صاحب نے اپنی مذہبی گہاؤں
کو بھی غلط نہیں فرمایا اول تو تقیم نمبر سوم میں تو فیج کر دی گئی ہے کہ زمانہ
خلافت حضرت ابو بکر و حضرت عمر بن عبد ربہ و موسیٰ وہ حکم حضرت علی
علیہ السلام کے ہوئے تھے اسلئے جو مال غنیمت گسٹری تقیہ میں آیا وہ باہر تھا جسکی

تقریب میں کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ لیکن زمانہ خلافت حضرت عثمان و امیر معاویہ میں جو جہاد ہوئے وہ ناجائز تھے ان خلافتوں میں جو مال غنیمت آیا اوس میں سے خلفاء وقت نے اگر حضرت علی علیہ السلام یا امام حسن علیہ السلام کو کچھ دیا ہوا درود صرف میں آیا ہو تو اس میں کوئی قباحت نہیں کیونکہ رسول خدا کی اجازت تھی کہ جو کچھ دین لے لینا۔ اس لئے لینے سے رسول خدا کے صرف حکم کی تعمیل ہوئی وہ جہاد جائز نہیں ہو گئے۔ چنانچہ کفار کے مال پر شرعاً جب تصرف جائز ہے تو حضرت عثمان و امیر معاویہ تو کلمہ گو تھے گو ان مال اور کچھ کیسے ہی ہوں۔

بخاری جلد ششم صفحہ ۱۲۵ عَنْ هِشَامِ بْنِ مَالِكٍ سَمِعْتُ اَبِي بَكْرٍ يَقُولُ قَالَ النَّبِيُّ اِنَّكُمْ سَلَفُ بَعْدِي اَوْ اَمْرٌ فَاَصْبِرُوا وَاحْتِثُوا يَلْقَوْنِي مَوْجِدًا كَوْ الْخَوَاصِ۔ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بعد میرے مکرہات تمہارے اور پرگزرنیکے پس ہم صبر کرنا اور سنت ہم کہ غلات کرد میری حوض کوثر پر۔

مسلم جلد دہم صفحہ ۷۳۰ عَنْ اَبِي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْجَزَّازِ عَنْ عَمْرِو بْنِ دَاوُدَ قَالَ قَالَ اَنَا فِي جَبْرِئِيلَ فَقَالَ اِنَّ اَمْرًا مُّقْتَنَةً مِنْ بَعْدِكَ فَقُلْتُ مِنْ اَيْنَ قَالَ مِنْ قَبْلِ اَمْرٍ اَيْهَوُ وَتَمَّ اَيْهَوُ مِمَّنْ اَلَا مَرَأِئُ النَّاسِ الْحَقُّوَاتِ يُطْلَبُونَ حَقُّهُمْ فَيَقْتَنُونَ وَكَيْفَ اَهْوَاءُ اَلَا مَرَأِئُ تَلْقَوْنَ قُلْتُ كَيْفَ بَسَلُوا مِنْ لَسَانِهِمْ قَالِ بِالْكَفِّ وَالْقَبْرِ اَنْ اَعْطُوا الَّذِي لَمْ يَلْهُوْا اَخَذُوهُ وَاِنْ مَنَعُوهُ تَرَكَوْهُ۔

فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بعد میرے کہ بعد تمہارے قتلہ برپا کرے گی اور وہ لوگ امراء و امراء ہیں
یعنی فتنہ برپا کرنے والے لوگ دنیا دار ہوں گے یعنی امیر
دعاری قرآن جو لوگ قرآن کو بقراءت تر پڑھیں گے اور سیر علی نہ کریں گے وہ

وہ ہے اہلبیت رسول کا حق میں لیونیکے اور وقت دیوسے وطلب قیامت
 پر ظلم کرینگے اور تاج ہوا دنیا کے ہون گے۔ پس چاہئے کہ مومن اس حال میں
 سکوت اور صبر کریں اور جو دیوسے لیون اور جو منع کریں ترک کریں۔

یہ دونوں حدیثیں اہل سنت کی مقبر کتابوں سے نقل ہوئی ہیں جن سے یہ خلاف
 طور پر ثابت و ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ نے بذریعہ وحی انہی امت کو خبردار
 کر دیا تھا کہ بعد وفات امت فتنہ برپا کرگی اور حقوق اہلبیت کو غصب
 کرگی اور وقت طلب حقوق ظلم کرگی پناہیچہ میں رسول خدا صلعم کے
 اصحاب رسول خدا صلعم نے جو کچھ کیا اوسے فتنہ و فساد کی بابت یہ خبر ہے اور
 رسول اللہ صلعم نے اپنے اہلبیت کو حکم صبر دیا تھا بدینوجہ حضرت علی علیہ السلام
 نے جو ہر ذوالفقار رہنیں دکھائی اگر جو ہر ذوالفقار دکھاتے تو رسول خدا کی
 مافرائی ہوتی اور دین اسلام میں فتنہ و فساد پیدا ہوتا اور اوس فتنہ و فساد کے
 بانی حضرت علی علیہ السلام قرار پاتے لہذا جناب امیر نے صبر و سکوت کیا اور
 صلح بن حکومت فرج کچھ دیا لیا اور جو کچھ پوچھا بتلادیا کیونکہ رسول خدا انہی حکم دیا تھا کہ جو کچھ
 لایا اور یہی امام وقت کا ہر لیکن قتل حضرت عثمان کو بعد بیت و جد ہونے وقت نے طالب
 رہنمائی ہو کر بغیت کی اور وقت ظاہری پیدا ہو گئی اسوقت اذان اسلام کو
 جو ہر ذوالفقار دکھادئے اگر جو ہر ذوالفقار نہ دکھائے جاتے تو خلافت
 شریعت باطنی کے علمبرآمد کا مواخذہ ذمہ امام وقت کے ہوتا۔

اور جب بیت گمنے والے آپ کے معین و مددگار ایگی اعانت سے دست بردار
 ہوئے آپ نے ہی سکوت اختیار کیا۔

یہی کام امام وقت کا ہے جو قابل ظن نہیں ہے۔ لیکن علی علیہ السلام
 اسلام کی دشمنی سے نبردگ کبھی دست بردار نہیں ہوئے وہ دشمنی

ابنک چلی جاتی ہے اب الرضیہ علی علیہ السلام زندہ نہیں ہیں کہ اور انہیں پہنچا
جادی تو ذات خیر علی علیہ السلام پر وطن کو جس سے دشمن باز نہیں آتے۔

فاضل جلیل القدر مولوی محمد جاوید خان صاحب پیشوا کے مذہب سنت و الجماعت
نے وطن پنجم میں تحریر فرمایا ہے کہ دستہ را معظمہ سندھ یا قبا آسمانی دوستا و ہندو
کس جنگ سلام کو شائع دلائل فرمایا۔ اس مقام پر فقط دستا و ہند قابل ملاحظہ ہے
یہ مولوی صاحب کا قومی محاورہ ہے۔ ہندوستان میں اقوام کثیرہ و تصاہب
و نور بان و ذراف و نیپہ بند و ملا و ہندو و تارکش و دوکینی و چیرم سار
و غیرہ میں دستور ہے کہ حجاز متوفی کے اسکے وارث کے ساتھ رسم دستا و ہند
ادائیجاتی ہے۔ لہذا اس مقام پر مولوی صاحب مددوم نے حدیث غدیر کی کئی
میں اپنی قومی محاورہ کا استعمال کیا ہے۔ غنیمت ہے کہ ادہون نے اسی
وطن پر کفایت کی اور ان کے پیشواؤں نے تو رسول خدا صلعم پر اس حدیث خیر
کی دشمنی میں حملہ کیا تھا جس کا ثبوت واقعہ سندرجہ ذیل سے ہوگا۔

سورۃ الماعج - سائل یبذاب و واقع - سیرۃ المہدیہ صفحہ ۳۹۶ - ذکرو
الْحَلِیُّ هُمْ فَمَا حَلَوْنَا وَ هُوَ أَنَّهُ لَمَّا شَأْنُ هَذَا الْخَبَرِ بَلَغَ الْحَارِثُ ابْنَ
الْغَمَّانِ الْقَهْرِيَّ فَجَاءَ عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ يَا مُحَمَّدُ إِنَّكَ أَمْرٌ تَسَا
لَكَ إِلَى أَجْبِ الْخَدِيثِ ثُمَّ كَوْنُ مِنْ يَهْدِ احْتِلَى تَرَفَعَتْ بِصَنْبَعِي ابْنِ
عَمِكَ فَفَضَلْتَهُ وَ قُلْتَ مَنْ كُنْتُ مَوْلَاكَ فَصَلَّى مَوْلَاكَ فَهَذَا
شَيْءٌ مِنَ اللَّهِ أَوْ مِنْكَ فَأَحْسَرْتُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا
هُوَ أَنَّهُ مِنَ اللَّهِ وَ كَيْسٌ مِنِّي قَالُوا لَمْ نَكُنْ لَنَا نَقَامُ الْخَلْدِ وَ هُوَ يَقُولُ إِنَّهُمْ رَأَى
كَانَ هَذَا أَهْلُ الْحَقِّ مِنْ عِنْدِكَ فَارْسَلْ عَلَيْنَا حِجَابًا مِنَ السَّمَاءِ وَ أَلْهِمْ مَا بَيْنَكُمْ
كَابَ الْمَسْجِدِ حَتَّى رَمَاهُ اللَّهُ بِحَجَرٍ مِنْ أَسْمَاءٍ فَوَقَعَ عَلَى كَتِفِهِ فَجَحِمَ مِنْ دُورِهِ

فَا تَوَلَّى الْاِمْلَةَ عَلَيَّ سَالٍ سَائِلٍ يَعْذِرُكَ اِلَى الْاِيْمَانِ - وَكَانَ
 فِيكَ الْيَوْمَ الثَّامِنُ عَشَرَ مِنْ ذِي الْحِجَّةِ -
 سَأَلْتُ سَيِّدَنَا عَلِيَّ كَرَّمَ اللهُ وَجْهَهُ ٢٤ - وَنَقَلَ الْاِمَامُ أَبُو اِسْحَاقَ التُّسْلِيُّ
 رَحِمَهُ اللهُ فِي تَفْسِيْرِهِ اَنَّ سَفْيَانَ بْنَ عُيَيْنَةَ رَحِمَهُ اللهُ سَمِعَ عَن
 قَوْلِ اللهِ عَزَّ وَجَلَّ سَالٍ سَائِلٍ يَبْدُو ابْنُ زَيْدٍ فَيَمْنُ نَزَلَتْ فَقَالَ لِلْعَبَّاسِ
 لَقَدْ سَأَلَ النَّبِيَّ عَن مَسْئَلَةٍ مَا سَاءَ لِي اَحَدٌ هُوَ اَقْبَلَكَ حَدَّثَنِي اَبِي
 عَمْرٍو جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنِ اَبِي بَابِيهِ عَلِيٍّ السَّلَامِيَّ رَوَى عَنْ رَسُوْلِ اللهِ
 كَمَا رَوَى عَنْهُ كَانَ يَبْدُو بِرَجُلٍ نَادَى النَّاسَ فَاجْعَلُوْا خَدَّكَ
 يَمِيْنِيَّ عَلَيَّ وَقَالَ مَنْ كُنْتُ مَوْلَاكَ فَعَلِيٌّ مَوْلَاكَ فَسَاءَ عَزَّ ذَا اِهْلِكَ فَطَوَّافٌ
 فِي الْبِلَادِ وَبَلَغَ ذَا اِهْلِكَ الْحَارِثُ ابْنُ الشَّيْبَانِ الْقَهْرَبِيُّ فَا تَوَلَّى رَسُوْلُ
 اللهِ صَلَّى تَاتَتْهُ لَهَ نَاثِرٌ رَاحِلَةٌ وَنَزَلَ عَنْهَا وَقَالَ يَا مُحَمَّدُ اْمُرْنَا
 عَنِ اللهِ عَزَّ وَجَلَّ اَنْ نَشْهَدَ عَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ وَرَأَيْكَ رَسُوْلُ
 اللهِ فَقِيلَ لَنَا مِنْكَ وَاْمُرْنَا اَنْ نَعْلِيَّ خَمْسًا فَقِيلَ لَنَا كُنْزُ اْمُرْنَا
 بِاَرْكَوْنٍ فَقِيلَ لَنَا مِنْكَ وَاْمُرْنَا اَنْ نَعْمُوْا فَقِيلَ لَنَا وَاْمُرْنَا
 بِاَلْحَمْدِ فَقِيلَ لَنَا ثُمَّ لَمْ تَزِدْ مِنْ هَذَا اَحَدًا رَكَعْتَ يَحْسِبُنِي بَيْتُ
 عَمَلِكَ تَفْسَلُنِي عَلَيْنَا فَقُلْتُ مَنْ كُنْتُ مَوْلَاكَ فَعَلِيٌّ مَوْلَاكَ فَطَوَّافٌ
 فِي الْبِلَادِ اْمُرْنَا مِنْ عِنْدِ اللهِ عَزَّ وَجَلَّ فَقَالَ الْمُنْبِيُّ وَالْمُنْبِيُّ لَا اِلَهَ اِلَّا
 هُوَ اِنَّ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللهِ عَزَّ وَجَلَّ وَكَيْلٌ حَوْلِي اَلْحَارِثُ ابْنُ الشَّيْبَانِ
 يُرِيْدُ رَاحِلَتَهُ وَهُوَ يَقُوْلُ -

اَللّٰهُمَّ اِنْ كَانَ مَا يَقُوْلُ مُحَمَّدٌ سَقَا فَا مَلِكًا عَلَيْنَا حِمَارَةً مِنَ السَّارِقِيْنَ
 يَخْدُ ابْنِ اَيُّوْبَ وَمَلِكًا اِلَى رَاوِلِهِ حَتَّى رَمَاهُ اللهُ عَزَّ وَجَلَّ

وَيَحْجِبُ سَفَقَ عَلٰى هَامَةَ فَخَرَجَ مِنْ دُورِهِ فَقَالَ نَزَلَ اللَّهُ عَلَيَّ
سَأَلَ سَائِلٌ بَعْدَ اِيَّاكَ اَتَجِزُّ لَكُمْفَوَيْلٌ لِّمَن لَّيْسَ لَهُ دَافِعٌ مِّنَ اللَّهِ
ذِي الْعَاقِبَةِ -

مجمع البیان صفحہ ۴۴۴ - و تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی جلد ہشتم صفحہ ۲۹۲ و
تفسیر ملا ابوالسعود جلد ہشتم صفحہ ۲۹۲ میں بھی یہ واقعہ اسطر ۴ و ۵ پر جیسا کہ مذکور
خلاصہ ترجمہ روایات مذکورہ

تو اتر روایات و باجماع مفسرین یہ آیت حق میں حارث بن نعمان فہری کے
مقام خدیوہ میں نازل ہوئی۔ اصلیت نزول اس آیت کی یہ ہے کہ حارث
نے سوال کیا کہ یا رسول اللہ آپ نے واسطے نماز و حج و جہاد کے حکم دیا ہے۔ ہم
لوگوں نے سب قبول کیا اسپر بھی آپ کا جی نہ ہیرا اور آپ نے اپنے بہاؤ
ابن ابیطالب کو جانشین و ولیہ مقرر کیا ہے۔ اے اللہ! آپ نے جو عید و میمانگی
کیا ہے یا اپنی طرف سے جناب رسالت مآب صلعم نے فرمایا کہ حکم خدا کیا ہے
اسپر حارث نے کہا کہ اگر آپ راست گو ہیں تو خدا اس شخص پر سنگسار نہ فرمائے
راوی کہتا ہے کہ قسم بخدا حارث تا باب مسجد نہ پہنچا تھا کہ وجہ اسکا رد و ولایت خدیوہ
خیم کے سنگسار نہ خدایا آسمان سے اس کے دماغ پر لگا اور براہ مبارک عمل گیا اور
حارث ہلاک ہو گیا بعد یہ آیت نازل ہوئی کہ ایک سائل نے سوال کیا نبی
سے عذاب نازل ہونے کا۔

یہ حارث فہری بھی اصحاب رسول اللہ میں سے تھا مولوی محمد جمالیہ نیکر خان صاحب اور
اذکے ہم مذہب جو اصحاب رسول پر وجہ دشمنی علی و ردیہینے کے عادی
ہیں اور کہہ کرتے ہیں کہ اظہر صل علی محمد و آلہ و اصحابہ و ازواجہ و عتباتہ
درود اذکا حارث بن نعمان فہری کی ازواج کو بھی پہنچا یا جاتا ہوگا کیونکہ یہ بھی

تو اصحاب رسول تھا اور جیلہ کوئی اصحاب اس درود سے مستثنیٰ نہیں کیا جاتا تو
 حارث بن نعمان فہر کی ارواح کا اس درود سے مستثنیٰ رہنے کی کوئی وجہ
 مولو می صاحب مدوح نے اور ان کے ہم مذہبوں نے ظاہر نہیں فرمائی جو قابل
 اطمینان ہو۔ پس مذہب اہل سنت کا اصول یہ ہے کہ دشمنان رسول دشمنان
 علی و مناقان دین کو ضرور شامل درود کرتے ہیں اور پیشوا سے دین جانتے
 ہیں اس مقام پر بات ہی قابل غور ہے کہ اہل سنت حدیث مذکور کو ثبوت
 خلافت جناب امیر کی دلیل نہیں گردانتے اس حدیث کو تو قبول کرتے ہیں
 مگر کہتے ہیں کہ یہ حدیث دربارہ تعین خلافت نہیں ہے اگر یہ قوال اذکار کا
 صحیح ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ حارث بن نعمان فہر کے رسول خدا اس کو
 کیا کہ آپ نے جو اپنا جانشین اور ولی عہد اپنے بھائی علی ابن ابیطالب کو مقرر
 کیا اپنی مرضی سے یا حکم خدا حضرت نے جواب دیا کہ حکم خدا اگر یہ حدیث
 دربارہ تعین خلافت و جانشینی و ولی عہد ہی حضرت مرتضیٰ علی نہ تھی تو پھر حارث
 بن نعمان فہر کے ایسا سوال رسول اللہ سے کیوں کیا اور رسول اللہ نے تسلیم
 کر کے یہ جواب کیوں دیا کہ میں نے حکم خدا علی کو اپنا جانشین و ولی عہد مقرر کیا ہے
 بلکہ یہ جواب دیتے کہ میں نے اپنا ولی عہد و جانشین مقرر نہیں کیا ہے بلکہ اظہار
 فضیلت کیا ہے۔ چنانچہ جب رسول خدا صلعم حج آخری ادا کر کے مدینہ کو واپس
 جانے لگے تو مقام خم غدیر میں حکم الہی حضرت علی علیہ السلام کو اپنا جانشین و
 ولی عہد بنایا اور تمام امت کو آگاہ کر دیا نقل حدیث غدیر خمیر عظم میں کی گئی ہے
 یہ امر اذن اصحاب کو ناگوار معلوم ہوا جو منظور فوات رسول تھے اور چاہتے
 تھے کہ وفات رسول کے بعد حکمرانی کریں اور فتنہ ساز و بربا کریں جسکی خیر
 پروردگار عالم نے سورہ محمد میں دی ہے ان مدعیان خلافت و حکومت

جب دیکھا کہ رسول خدا نے علیؑ دس لاکھ بار حضرت علیؑ علیہ السلام کو اپنا
 جانشین و وصی بنادیا تو آتش خداوند کے دلون میں مشتعل ہوئی حارث غیری
 تو اپنا قصد ظاہر کر کے عذاب الہی میں گرفتار ہوا۔ لیکن دیگر مدعیان نبوت نے
 اپنا کینہ پوشیدہ رکھا اور باہم مشورہ کیا قتل رسول اللہ کا چنانچہ جب رسول خدا
 علیؑ علیہ السلام کی جان فسخی اور دیوبندی کے حکم کلامت پر ظاہر کر کے مقام خم غدیر
 سے جانب مدینہ روانہ ہوئے تو مقام بوک سے رسول اللہؐ اپنے ہمراہی خانہ
 کو حکم دیا کہ تم لوگ راہ صحرا سے جاؤ اور رسول اللہؐ نے بذات خاص راہ عقبہ
 اختیار کی صرف عمار بن یاسر و خدیفہ کو اپنے ہمراہ لیا۔ تھوڑی راہ طے کی تھی کہ یکایک
 ایک جماعت عقب رسول اللہؐ سے ظاہر ہوئی رسول اللہؐ نے عقد ہو کر خدیفہ
 سے فرمایا کہ اس جماعت کو واپس کہو خدیفہ کے ہاتھ میں ایک عجن یعنی ڈنڈا
 تھا۔ اس ڈنڈے کو روئے رواخل جماعت مذکورہ پر مارنا شروع کیا منافقوں کو
 گمان ہوا کہ رسول اللہؐ کی مکاری اور ارادہ سے واقف ہو گئے۔ یہہ
 سمجھ کر فرار ہو گئے۔ رسول اللہؐ نے خدیفہ سے دریافت کیا کہ اس جماعت کو تمہاری شناخت کیا
 خدیفہ نے عرض کی کہ یا رسول اللہؐ جماعت مذکور کی سواری کے جانور دن میں چند جانورین
 شناخت کئے ہیں لیکن منافقوں کو منہ بند سمجھوئے پوشیدہ تھی شب تاریک میں
 ان کو شناخت نہ کر سکا جب صبح ہوئی تو رسول اللہؐ نے اسید بن حضیرؓ کو کہا کہ یا علیؑ
 ان کو کچھ معلوم ہے کہ شب کو منافقوں نے کیا ارادہ کیا تھا وہ چاہتے تھے کہ عقب و محضر
 حملہ کر کے ہلاک کریں اسید نے کہا کہ یا رسول اللہؐ اگر ارشاد ہو تو منافقوں کو سرکار
 حاضر کردن رسول اللہؐ نے فرمایا کہ اے اسیدؓ میں اس کام کو مکروہ جانتا ہوں اگر منافقوں
 کو سرکارے جانے تو گنہگار بنیں گے کہ محمدؐ نے اپنے اصحاب کو قتل کرنا شروع کیا اور کچھ
 رسول اللہؐ نے ان اصحاب منافق کے نام خدیفہ کو بتلائے اور پھر خدیفہ کے کوئی حکم

حاصل دین منافقین کے نام سے آگاہ نہیں کیا گیا۔ چنانچہ اس واقعہ کی نسبت سورہ
توبہ میں ذکر موجود ہے جسکی تصریح تفسیر معالم الکربل بغوی صفحہ ۴۱۲ و ۴۱۳ - و
احیاء العلوم غرالی جلد چارم صفحہ ۸۰ و سیرۃ المہدیہ صفحہ ۵۶ و تفسیر کبیر طبع چہارم
صفحہ ۱۰۶ و ۹۸ و تاریخ خمیس جلد دوم صفحہ ۱۴۱ و سیرۃ الجلیلیہ جلد سوم صفحہ ۲۰
میں مفصل درج ہے لیکن شکر دین اور دہرکا دینے والوں کے دغا اور فریب سے
ناواقفوں کے بچنے کے لئے شواہد النبوت ملا جامی صفحہ ۱۰۸ سے مستند ذیل عبارت
کی نقل نظر تقدیق کلام خود کیجئے و تیار ہوں اور جن تفسیر دکانام بقید صفحہ میں لکھ چکا
ہوں اور میں جو چاہے دیکھ لے مولانا جامی اہل سنت میں دلی اللہ مانے جاتے
ہیں ان کی تحریر مستند رجہ ذیل واسطے شہادت کے کافی ہوگی۔

شواہد النبوت ملا جامی صفحہ ۱۰۸ - در وقت مراجعت از تبرک جمعی از منافقان اتفاقاً
کردند کہ رسول اللہ را از عقبہ باندا زند شب بود کہ عقبہ رسیدند رسول
فرمود کہ ہم قوم از راہ وادی روند و خود تنہا طریق عقبہ اختیار کرد و پہنچ کس را
خصت اقبال نداد و ہمارا شتر خود در دست ہمار بن یا سر و خدیفہ را از براسہ
ہستی ناقہ تعین کرد و بدین طریق بر راہ عقبہ میرفتند ناگاہ جمعی از عقبہ پیدا شدند
رسول خدیفہ را فرمود کہ باز گرد و ایشان را باز گردان خدیفہ در دست مجھے
داشتی مہاجمین را بر راس رد اعل ایشان زد و گزشت منافقان را گمان
نکمان آن شد کہ رسول اللہ بر کید ایشان اطلاع یافتہ زود از عقبہ فرود آمدند
رسول از خدیفہ پرسید کہ یکس را ازین گروہ شناختی گفت یا رسول اللہ او را
فلان و فلان را شناختم اباجہ و نہاد خود دہستہ بودند شب تا یک بود ایشان را
نیکو نشانتیم چون از عقبہ گذشتند و صبح رسید رسول اسید بن خضیر را گفت یا اباجلی
بیانی کہ شب منافقان چہ اندیشہ کردہ بودند من خواستند کہ دوشینہ مرا از عقبہ

با نذاذ اسید گفت بفرمائے یا رسول اللہ تا سر بائے منافقان دانی لعل ہ
 حضرت تو بایرم گفت اے اسید مکرہ میدارم کہ مردم گویند چون منتفی شد محمد
 قتل اصحاب خود آغاز کرد اسید گفت ایشان از اصحاب نیستند فرمود کاغذ ہار شہادت
 میکنند و خدا تعالیٰ مرا از قتل اہل شہادت تہمتی کردہ است بعد از ان رسول ناچار
 انجاعت را با حدیفہ گفت و گفت خداے تعالیٰ مرا از نماز گزاردن بپیشانی نبی
 کردہ است۔ اس مقام پر یہ بات قابل یاد دہانی ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے
 بھی خلفائے ثلاثہ کے نماز جنازہ ادا نہیں کی اگر حضرت علی علیہ السلام نے خلفائے ثلاثہ
 نماز جنازہ پڑھا تو مولوی محمد جاگیر خاں صاحب یا اذکے ہم مذہب تہذیب
 پس رسول خدا کو اصحاب منافق کے نماز جنازہ کی ممانعت ہو رہی تھی اگر خلفائے ثلاثہ منافق
 نہ تھے تو حضرت علی علیہ السلام نے اذکے جنازہ پڑھا کیون نہ پڑھی۔

انہیں اصحاب منافق پر مولوی محمد جاگیر خاں صاحب اور اذکے ہم مذہب درود ہی
 پڑھتے ہیں اور انہیں کی نصیحت کا اقرار ہی کرتے ہیں اور انہیں کا اقتدار
 ہی کرتے ہیں اب میں مولوی محمد جاگیر خاں صاحب درود کی ہم مذہبوں سے
 استفسار کرتا ہوں کہ وہ براہ ہر بانی یہ تو بلا دین کہ حدیث غدیر دربارہ خلافت
 و امامت و ولایت حضرت علی علیہ السلام کے نہیں ہے تو پھر عارف فہرہ کو حسد
 کس بات کا پیدا ہو اور رسول اللہ سے شکایت کی ادما پتے حق میں بد و عا کر کے
 مورد خطاب الہی ہوا دوسرے وہ اصحاب کون سے تھے کہ عقبہ میں آنحضرت پر
 حملہ آور ہوئے تھے اور یہ حملہ آور یہ بوجہ نفیس و کینہ حضرت امیر علیہ السلام تھے یا کچھ
 اور اور اس بوجہ سے تھے کہ آنحضرت نے خلافت علی کو ظاہر کر دیا اور امت کو حکم
 فرمایا نذراری دیا یا کوئی دوسری جگہ تھی۔ اور یہ اصحاب حملہ کنان وہی لوگ تھے
 کہ جو زمین پر طلب ریاست و حکومت تھے و فساد پیدا کرنے والے تھے اور

فراہم ہون کو اس طرح میں منقطع کر دیا ہے کہ جبکہ ذکر سورہ محمد میں ہے یا کوئی
 دوسرے۔ اور یہ حملہ کنان وہی اصحاب ہے کہ جو وفات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
 حضرت علی علیہ السلام سے منحرف ہو گئے اور حدیث غدیر کے مطابق خلافت
 حضرت علی کے تسلیم کر نیوالے نہ تھے۔ بلکہ خلافت پر خود تسلط ہو گئے یا کوئی دوسرے
 اور یہ حملہ کنان وہی اصحاب ہے کہ جو بطلان بیعت نامہ جناب فاطمہ کی بربادی کو
 گئے تھے جبکہ ذکر تاریخ ابوالفدا جلد اول صفحہ ۱۱۱۱ میں ہے یا کوئی دوسرے
 حدیث غدیر میں اہل سنت عجیب عجیب دلیل کرتے ہیں جو تاویہوں کو دیکھ کر
 ہر ایک ذی فہم اس بات کی شہادت ادا کر سکتا ہے کہ دنیا میں سب سے اہل سنت کے
 کوئی دوسرا مذہب ایسا نہ ہوگا کہ دانستہ حق سے روگردانی کرے اور دنیا کی مٹتی کو
 اصول بیان اور ذمہ نجات قرار دے۔ لہذا عوام الناس کے اطمینان کے واسطے
 میں ایک مبنی ثبوت ذیل میں لکھتا ہوں تاکہ اوسکو پڑھ کر شش کو اس بارہ
 میں سبب نہ رہے کہ حضرت علی علیہ السلام کو خود جناب رسالت مآب معلم
 اپنا خلیفہ اور وصی اپنی حیات میں مقرر کر چکے تھے۔

سورہ شعراء - قَالَ الَّذِيْنَ وَاَنْذِرْكَ الْاَقْرَبِيْنَ -

تفسیر عالم التنزیل نراء بنوی۔ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنْ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي
 طَالِبٍ قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ عَلَيْهِ رَسُوْلُ اللَّهِ وَاَنْذِرْكَ الْاَقْرَبِيْنَ
 الْاَقْرَبِيْنَ دَعَانِي رَسُوْلُ اللَّهِ فَقَالَ يَا عَلِيُّ اِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُنِي اَنْ اَنْذِرُ
 كَخِيْرَتِي الْاَقْرَبِيْنَ نَفِضْتُ يَدَايْكَ دَعَا وَعَرَفْتُ اَنِّي مَعِيَ اَنَا وَبِعِ
 بِهَذَا الْاَمْرِ اَدَامِي مِنْهُمْ مَا اَكْرَاهُ فَعَمِمْتُ عَلَيْهَا حَتَّى جَاءَنِي وَجْهِي مِثْلُ قَالِ
 بِالْحَمْدِ لَا تَفْعَلْ مَا تَوْ مَرِيْقِيْكَ رُبَّكَ فَاَمْنَعُ لَنَا مَاعًا مِنْ طَعَامٍ وَاجْعَلْ
 عَلَيَّ رَجُلًا مَّا لَا وَاَمْلَأْ لَنَا مَعًا مِنْ لَبَنٍ ثَمَّ اَجْمِعْ لِيْ بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ

بجائے فقیر معلوم التزیل کے نقل کی ہے۔

ترجمہ آیت فرمایند اے کہ اس محمد اب علانیہ دعوت اسلام کر دو اور اپنے قرابت
مندان کو تبلیغ رسالت کرو۔ باتفاق مفسرین و ارباب سیر و مورخین کے
ثابت ہے کہ رسول خدا صلعم نے تاحی اولاد عبدالمطلب کو حضرت ابوطالب کے
گھر میں جمع کیا فیکر تقداد جالیش یا پیتا لیس نفر تھی۔ انہیں زین و مرد و زن شریک
تھے اور ان سب کے واسطے کہا ناچا یا گیا اور کہا کہ بسم اللہ کہا و پس مسہون نے
کہا اللہ میرا ب و واسوہ ہو۔ اور سوقت فرمایا میں خدا صلعم نے کہ اللہ نے
مجھے خلق پر مبعوث کیا اور تم لوگوں پر مضمون کیا اور ملاوت کی آیہ وَاَنْذَرْنَا عَشِيْرَتَكَ
الْاَشْيَءَ۔ اور فرمایا آنحضرت نے کہ میں دعوت کرتا ہوں کہ تم لوگ اؤار کرو کلمہ
طیبہ لا اؤالا اللہ محمد رسول اللہ کا اور فرمایا کہ تم میں کون ہے جو ایجاب کرے
اسل میں اور اعانت کرے میرے قیام نبوت اور رسالت میں کسی نے جواب
نہ دیا لیکن حضرت علی علیہ السلام فوراً اکبر ہو گئے اور عرض کی کہ یا رسول اللہ
میں قبول کرتا ہوں آپ کی اعانت اور اقرار کرتا ہوں کلمہ طیبہ کا۔ فرمایا نبی نے
کہ بیٹہ جاؤ تم میرے بہائی و وزیر و دھی و وارث و خلیفہ میرے ہو بعد میرے
اسیر ساری قوم نے ہجوم کیا حضرت علی علیہ السلام نے عرض کی کہ یا رسول اللہ میں
کم سن ہوں قوم کے بزرگوں کے سامنے میں آپ کی وزارت کر دنگا پس سوال اللہ
نے گردن علی کی پکڑ اور قوم کو دیکھا کہ کہا کہ یہ علی میرا بہائی و دھی و خلیفہ میرا
ہے اسکا حکم مانو اور اطاعت اسکی کرو۔ پس قوم منع کیا کرتی تھی و ریطو طعن
لوگ کہتے تھے کہ ایسا طالب تو تمہارے بھتیجے نے کہا ہے کہ تم اپنے پسر کی
فرما برداری کرو۔ اس حدیث میں دعوت نبوت و دعوت امامت و خلافت

تو ہم ہوئی۔

یہ تو حضرت علی علیہ السلام کے خلیفہ بلا فصل ہونے - واضح دلیل ہے اس میں تو
کوئی تاویل ہی نہیں ہو سکتی - قبول کرنا مکرنا اہل سنت کا اختیار میں ہے -

ہر شخص اپنے نفل کا نفعار ہے - جب جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مبعوث برسات
ہو کر اہل اپنے قرابت و اردو کی دعوت بحکم خدا کی تو قوم نے آنحضرت کے
دعویٰ نبرت پر منہ نہ کیا اور خلافت علی پر طعن کیا اور بطور طعن ابو طالب سے

کہا کہ اپنے فرزند کی تابعداری کر دو - اسی طعن پر چارے مولوی محمد جاناگیر خان

صاحب یہی خلافت علی پر طعن کرتے ہیں اور بطور طعن کے کہتے ہیں کہ دستور
المعظم سند یافتہ آسمانی و دست ربند غدیر نے کس حد تک اسلام کو شائع کیا -

اس طعن کے وزن اور کفار و فریش کے طعن کے وزن میں سرسرقہ نہیں -

اور یہ مقام سکایت نہیں کیونکہ علی علیہ السلام کی خلافت پر ابتداء سے قوم ہی

کے لوگ طعن کرتے رہے ہیں اور قوم ہی کے لوگوں نے ہمیشہ بغض و حسد کیا ہے

تو جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا اثر گراہوں پر نہ ہوتا تھا تو میرے

فیصلہ کا اثر گراہوں پر کیا ہو گا - امام حسین علیہ السلام با و از بلند فوج پریدے

کہتے تھے کہ اے گراہو تم کیا کرتے ہو مجھ کو اور میرے رتبہ کو پیچھاؤ اور میرے

نفل سے باز آؤ ورنہ قیامت چھتاؤ گے - چہ کہ علی و اولاد علی کی دشمنی و لونین

بھی ہوئی تھی لہذا امام کے کلام نے ان کو دلون پر کچھ اثر نہیں کیا حالانکہ ساری

فوج پریدے اپنے کو مسلمان کہتی تھی اور صوم و صلوة کی پابند تھی مگر فرزند رسول

کے نفل کو حین شریعت کی عزائم برداری جانتے تھے - تو جب فرزند رسول

کے کلام نے گراہوں پر کوئی اثر نہ کیا تو میرا یہ فیصلہ ان گراہوں کے دلون پر

کیا اثر کر سکتا ہے کہ جبکہ لونین علی اور اولاد علی کی دشمنی بھری ہوئی ہے

الغیر جو لوگ نادانیت کے سبب دہر کے میں اگر سرور گراہوں میں

شامل ہیں اور رغبات عقلی کے دل سے قلب گارہن اذ واسطے یہہ فیصلہ
میرا ضرور فائدہ مند ہوگا۔ صلب سے زیادہ بھگتو تعجب اس بات کا ہے
کہ زنا کار اگرچہ ارادتا زنا کرتا ہے اور ہدایت اور رہنمائی سچی عادت
زنا کو ترک نہیں کرتا۔ لیکن جب کوئی ایماندار اسکو نصیحت کرتا ہے تو وہ
شرمندہ ہو کر یا تو سزگن ہو جاتا ہے یا تو بہ کرتا ہے۔ مگر اسکی بیزاری اسکی
شرافت اور اسکی اصالت اور اسکو اس بات پر آمادہ نہیں کرتی کہ اپنے نامح کی
مقابلہ میں جیانی دے شرمی دے غیرتی کو کلام میں لائے۔ براہ سینه زوری
مقابلہ کرے اور کہو کہ زنا کرنا شرعاً جائز ہے۔ لیکن دشمنان خاندان رسالت
کو میں اس سینہ زوری کا عادی دیکھتا ہوں۔ جب فرزند رسول پر عبداللہ ابن
زیاد نے حکم یرید فوج کشی کی توجہ شخص استفسار کرتا تھا کہ یہ فوج کسی کس پر ہے
تو اہل فوج جواب دیتے تھے کہ ایک خاتہی نے خلیفہ رسول یرید ابن مسعود پر
خروج کیا ہے اس کے مقابلہ کو یہ فوج جاتی ہے پس یرید کے فرمانبردار اور معتقد
خلافت جو لوگ تھے وہ فرزند رسول کو بوجہ مخالفت یرید غیر مسلم اور خاجا
کہتے تھے اور دشمنان فرزند رسول کو مسلمان اور رتقی اور حافظ قرآن اور
ایماندار بتلاتے تھے اسی رسم و رواج کے مطابق دشمنان علی دشمنین خلافت
علی اپنے فرقہ کو مسلمان کہتے ہیں اور اولاد علی و دوستان علی و معتقدان علی و
محمیان علی کو غیر مسلم کہتے ہیں اور لفظ رافضی سے منسوب کرتے ہیں۔
وَمَنْ يَكْفُرْ بِالَّذِينَ تَبَعُوا آيَاتِ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ۔

تبیح نمبر ہفتم

آیات قرآنی و احادیث نبوی کے شیعہ منکرین جیسا کہ

الزامات کے لئے یہ کافی پیدا ہو جو الزامات کے مطابق تھی۔ مطابق اور غیر
 حاد ہوتے ہوں اور ان الزامات کو اہل سنت داخل تو میں نہ گردانیں کیونکہ شیخ
 اپنے مدرسہ ہی مصنف کی نسبت جو کچھ چاہیں کہہ سکتے ہیں اہل سنت کو اس میں کسی
 دعوے کا حق پیدا نہیں ہو سکتا۔ دوسرے جبکہ عالمی مقبرین اہل سنت اپنی
 کتابوں میں ان احادیث بنوی کی نقل کر رہے ہیں کہ جن احادیث سے حضرت
 علی علیہ السلام کا افضل الامام امیر المومنین امام المقتین گرا ہوں گے رہنا مادیات
 خلیفہ بلافضل ہونا ثابت ہوتا ہے جسکی نقل مرتع بموجب تہتقات باسبق و تنقیح ہوا
 میں اسکی قبل کی گئی ہے ان احادیث کے خلاف خلفاء ثلاثہ کو علی علیہ السلام پر مقبر
 صاحب بر فضیلت دیتے ہیں اس سے وہ اور انکے مذہب احادیث بنوی
 کے منکر قرار پاتے ہیں یا نہیں۔ تیسرے جبکہ اہل سنت کی مقبر کتب ایسے
 تفسیر معالم التنزیل و تارخ ابوالفداء سیرۃ الحمد سے یہ بات ثابت ہے کہ
 محبت محکم آیہ قال الذین وَاَنْذَرْنَاهُمْ يَوْمَكَ الْآخِرَةِ رسول خدا صلعم نے
 علی علیہ السلام کی نسبت صاف صاف فرمایا کہ یہ ہے میرا وارث اور میرا خلیفہ اور
 میرا وصی بعد میرے اس حدیث بنوی کے مخالف جو خلفاء ثلاثہ کی خلافت تسلیم کجاتی ہے
 اس سے احادیث رسول اللہ کے منکر شیعہ قرار پاتے ہیں یا سنی۔ چوتھے۔ پروردگار
 عالم سورہ محمد میں اکثر اصحاب محمد صلعم کی مناقبت کو ظاہر فرمایا ہے اور احادیث
 رسول خدا سے ثابت ہے کہ اکثر اصحاب داخل و خارج ہوں گے اور اہل سنت و
 مقرض صاحب اون دو زخمی اصحاب کو قابل درود قرار دیتے ہیں اور انکے
 فضائل کے قائل ہیں تو اس نامفرمانی کے سبب اہل سنت منکر آیات قرآنی
 و احادیث بنوی قرار پادینگے یا شیعہ۔ یا نجوین۔ آیہ منہ کے شیعہ منکر ہیں یا سنی
 یہ انتہائی دہشتناک شے ہے کہ احکام قرآنی و احادیث بنوی سے جو بر محبت خلفاء ثلاثہ

اہل سنت منکر یہی ہوتے ہیں اور اپنا الزام شیعوں پر لگاتے ہیں۔ بڑے شراب
 اور افسوس کی بات ہے۔
 اعتراض دوم کی تکذیب تو خود مقرض صاحب ہی کا اقتراض ہو جاتی ہے۔
 مقرض صاحب لکھتے ہیں کہ شعبہ مراتب علی کو وصول خدا کے براہ راست ہیں اور کتب
 شیعہ میں فضیلت رسول خدا کی تمام مخلوق سے اعلیٰ افضل مرقوم ہے جبکہ کتب
 شعبہ میں فضیلت رسول خدا کی تمام مخلوق سے اعلیٰ اولیٰ نقل ہو چکا اقرار دینے سے
 تو اس کے خلاف علی علیہ السلام کا ہر تہ رسول ہونا مقتضی صاحب نے شیعوں کے
 کوف سے قرار سے حاصل کیا ہے شیعہ رسول اللہ کے اور علی علیہ السلام کو تہ
 میں اس قدر فرق جانتے ہیں جتنا فرق کہ تہ بادشاہ اور وزیر میں ہوتا ہے۔
 چنانچہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے زمین اور علی اکبر نو دھکے پیدا ہونے
 ہیں بین مصعب بنوتہیر سر فرار ہو اور علی مصعب خلافت پر اس حدیث
 کی نقل تنقیح نمبر ختم میں کتاب مسند احمد ابن حنبل سے کی گئی ہے یہ ایک اتہام
 ہے شیعوں پر۔

نسبت اعتراض سوم حدیث مندرجہ ذیل قابل غور ہے۔
 کہ زالتھانی عرف الیاء مع الیاء رجب علی بن ابی طالب و کتب علی بن ابی طالب
 اللہ حب لکنا کا لکھا اللہ حب لکھا۔ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کہ محبت علی کی بجا ہی
 آتش دوزخ سے اور محبت علی کی گناہوں کو اس طرح کہا جاتی ہے جیسے آگ لکڑی کو
 کہا جاتی ہے۔ اور تنقیح نمبر چارم میں تفسیر آیہ قل لا أشکم کی مقبرین علماء
 اہل سنت کی تفسیرون میں حسب احادیث رسول خدا ہر ذیادہ ذکر دیا گیا ہے
 و محبت علی سے نجات حاصل ہوتی ہے اور درجہ شہادت حاصل ہوتا ہے اور
 عامل ایمان مرتبہ ہے اور محبت علی کو مالک الموت و منکر نکیر شہادت جنت

الزامات کے لیے یہ کافی پیدا ہو جو الزامات کہ فقہ شیعہ۔ مطابق اور غیر
 عاید ہوتے ہوں اور ان الزامات کو اہل سنت داخل تو میں نہ گردانیں کیونکہ شیعہ
 اپنے مہرہی مصنف کی نسبت جو کچھ چاہیں کہہ سکتے ہیں اہل سنت کو اس میں تو میں نے
 دعوے کا حق پیدا نہیں ہو سکتا۔ دوسرے جبکہ تمامی معتبرین اہل سنت اپنی
 کتابوں میں ان احادیث نبوی کی نقل کر رہے ہیں کہ جن احادیث سے حضرت
 علی علیہ السلام کا افضل الامیر المؤمنین امام المقتین گرا ہوں گے رہنا مادیست
 غلیفہ بلا فضل ہونا ثابت ہوتا ہے جسکی نقل مرتجہ بموجب تحقیقات باسبق و تنقیح ہذا
 میں اس کے قبل کی گئی ہے ان احادیث کے خلاف خلفائے ثلاثہ کو علی علیہ السلام پر معتبر
 صاحب بر نفیلت دیتے ہیں اس سے وہ اور ان کے مذہب احادیث نبوی
 کے منکر قرار پاتے ہیں یا نہیں۔ تیسرے جبکہ اہل سنت کی معتبر کتب میں
 تفسیر معالم التنزیل و تاریخ البراءات و سیرۃ المحدثین سے یہ بات ثابت ہے کہ وہ
 محبت حکم آیہ قال الذین وَاَنْذَرْنٰ عَذِبَکَ الْاَوَّلَ بَیِّنَ رسول خدا صلعم نے
 علی علیہ السلام کی نسبت صاف صاف فرمایا کہ یہ ہے میرا وارث اور میرا خلیفہ اور
 میرا وصی بعد میرے اس حدیث نبوی کے مخالف جو خلفائے ثلاثہ کی خلافت تسلیم کی جاتی ہے
 اس سے احادیث رسول اللہ کے منکر شیعہ قرار پاتے ہیں یا سنی۔ چوتھے۔ پروردگار
 عالم سورہ محمد میں اکثر اصحاب محمد صلعم کی مناقبت کو ظاہر فرمایا ہے اور احادیث
 رسول خدا سے ثابت ہے کہ اکثر اصحاب داخل و خارج ہوں گے اور اہل سنت و
 مقرر صاحب اورن دوزخی اصحاب کو تاہل درود قرار دیتے ہیں اور ان کے
 فضائل کے قائل ہیں تو اس نافرمانی کے سبب اہل سنت منکر آیات قرآنی
 و احادیث نبوی قرار پادینگے یا شیعہ۔ یا نجون۔ آری منہ کے شیعہ منکر ہیں یا سنی
 یہ انتہائی دہنیہ مشتی ہے کہ احکام قرآنی و احادیث نبوی سے جو جو محبت خلفائے ثلاثہ

اہل سنت میں بھی ہوتے ہیں اور انہیں الزام شیعوں پر لگاتے ہیں۔ بڑے شرک اور افسوس کی بات ہے۔

اعتراض دوم کی تکذیب تو خود مقرر صواب ہی کی اعتراض ہو رہی ہے۔ مقرر صواب لکھتے ہیں کہ شیعہ مراتب علی کو وصول خدا کے براہ جانتے ہیں اور کتب شیعہ میں قضیات رسول خدا کی تمام مخلوق سے اعلیٰ افضل ہر قوم ہے جبکہ کتب شیعہ میں قضیات رسول خدا کی تمام مخلوق سے اعلیٰ افضل ہر قوم ہے۔ تو اس کے خلاف علی علیہ السلام کا ہر تہ رسول ہونا متعین صواب شیعوں کے کون سے اقراء سے حاصل کیا ہے شیعہ رسول اللہ کے اور علی علیہ السلام کے رتبہ میں اس قدر فرق جانتے ہیں جتنا فرق کہ رتبہ بادشاہ اور وزیر میں ہوتا ہے۔ چنانچہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے زمین اور علی ایک نور سے پیدا ہوئے ہیں بین منصب نبوت پر سرور از ہوا اور علی منصب خلافت پر اس حدیث کی نقل تفہیم نبوی میں کتاب مسند احمد ابن مہدی سے کی گئی ہے یہ ایک اتہام ہے شیعوں پر۔

نسبت اعتراض سوم حدیث سندرجہ قول قابل غور ہے۔ کنز العمال حرف الیاء مع الیاء رَحْبٌ عَلَیَّ بَرٍّ أَوْ لَا حَرِّمَ النَّارُ وَحُبُّ عَلَیٍّ مَّا حَلَّ اللَّهُ حُبُّ مَّا حَلَّ اللَّهُ لِي لَكُنْتُ۔ فرمایا رسول خدا صلعم نے کہ محبت علی کی بجائی پر آتش دوزخ سے اور محبت علی کی گناہوں کو اسلام کہا جاتی ہے بطور آگ لگتی کہ کہا جاتی ہے۔ اور تفہیم نمبر چارم میں تفسیر آیہ قُلْ لَا أَشْكُمُ کی معتبرین علماء اہل سنت کی تفسیروں میں حسب اعادة رسول خدا کا ہر ذمہ لگایا گیا ہے کہ محبت علی سے نجات حاصل ہوتی ہے اور درجہ شہادت حاصل ہوتا ہے اور کامل ایمان مرتبہ اور محبت علی کو مالک الموت و منکر نکیر شہادت جنت

پس شیوخ کا افتادہ کہ کے دل میں علی محبت ہو وہ قطعی جنتی ہے موافق قرآن و احادیث نبوی کے ہے ماسیر اعتراض کیلئے۔ پہلے یہ دو تضار کے دیکھ کر بار آورے گا اسی ضمیمہ نے اقرار نہیں کیا یہ معتزض صاحب کی طبعی تصنیف ہے معتزض صاحب کی اس طبعی تصنیف کی نسبت یہ کہہ سکتا ہوں کہ اس قدر زبردستی کی ضرورت ہے کہ یہ یہ دو تضار ہی کو علی علیہ السلام کی محبت ہوگی وہ نیز وہ مسلمان ہو جائے گا غیر مسلم کو علی علیہ السلام کے ساتھ دلی محبت ہو ہی نہیں سکتی۔ یہہر محبت علی علیہ السلام اگر یہ یہ دو تضار ہی کے واسطے بجاالت قبول اسلام باعث نجات ہو تو اس میں تباہت کیا ہے۔

تفہیم نمبر دوم

وقت تینیں خلافت اول و خلافت ثالث حضرت علی علیہ السلام خواہ ان خلافت کیوں ہو اور قتل حضرت عثمان کے بعد حصول حکومت سے انکار کیوں کیا اہل سنت کی کل معتبر کتابوں سے یہ بات ثابت ہے کہ وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جب حضرت ابوبکر خلیفہ ہوئے اور علی علیہ السلام واسطے بیعت کی جائی گئے تو آپ نے بیعت نہیں کی اور دعویٰ از خلافت ہوئے اور چہ باؤ تک برابر باہم اسی خلافت کی بابت دلون میں رنج و کینہ رہا بعد چہ باؤ کے بوجہ وفات عثمان اسید حضرت ابی طالبہ السلام نے صلح کر لی اور وفات عثمان کے بعد یہ حضری حضرت علی علیہ السلام نے حصول خلافت کے واسطے کوشش کی مگر ناکام رہے۔ ابلیس علی حضرت عثمان کے بعد جب امت جو ہوئی اور حضرت ابی طالبہ السلام نے حکومت لائی اس سے انکار کر دیا اور اسے کو یہ یہ کہ یہ وہاں خلیفہ

تجارت و حکومت کی بالکل خواہش نہیں ہے۔ یہاں تک کہ اپنے ظلم و زبردستی سے
صاف صاف کہنا کہ تم میں سے جسکو خواہش خلافت کی ہو وہ خلافت کو قبول کرے
لیکن جب سب نے انکار کیا اور امت نے بہت گہرا اور از حد مجبور کیا
تب آپ نے خلافت کو قبول کیا اس کے وقت میں حضرت عمرؓ کا اثر کافی ہے
کہ انہوں نے وقت وفات اپنے عبداللہ ابن عباس سے کہا تھا کہ علی
علیہ السلام کو خلافت کی حرص بہت سب سے زیادہ ہے وہ قابل خلافت نہیں ہیں
اسکی نصرت و ضیع نتیجہ خیر نہیں ہیں کی گئی ہے اور اس بات کا تو مولوی محمد
جہانگیر نے اندامیہ ہی کتاب تذکرۃ الملکا صفحہ ۲۹۶ و ۲۹۷ میں انفرادی ہے
اور کتاب انہار راہدے صفحہ ۱۰۱ میں لکھا ہے کہ جب مسلمانوں کو حجاب امیر و خلافت
پر مجبور کیا تب آپ نے بیاسی حاضر مسلمانوں کے خلافت کو قبول کیا اور خلافت کی
حالت میں بھی جناب امیر کی زبان مبارک سے یہی نکلتا تھا کہ خدا کی قسم ہے کہ خود
مجھ کو خلافت کی رغبت نہیں ہے اور نہ ولایت کی حاجت ہے لیکن تمہیں مجھ کو بلایا
خلافت کی طرف اور باعث ہوئے تم میرے لئے خلافت کے۔ پس وجہ و ذکر
بالا سے یہ امر قابل توجہ معلوم ہوتا ہے کہ روز وفات رسول اللہ صلی
سے تا دو م تعیین خلافت ثلاث حضرت علی علیہ السلام کو خواہش خلافت کی روان
رہی اور تین حضرت عثمانؓ نے بعد آپ کے دل سے خلافت کی خواہش کیوں جاتی
رہی اسکی اہمیت ظاہر کرنے کی غرض سے مندرجہ ذیل تمہید کے لکھنے کی مجھ پر
ضرورت ہوئی۔

جناب رسالت اکبرہ صلی اللہ علیہ وسلم میں زمانہ میں مبعوث ہوئے تھے وہ زمانہ
موسم جہالت کے صیغہ پر آشوب ہو رہا تھا شرک و کفر بہت پرستی و جسد و کینہ
اور بغض و عداوت و ظلم و ستم و طمع و خود غرضی کے سبب لوگوں کے دل سیاہ

ہو رہے تھے۔ پس اسلام کی برکت سے دو باتیں بہت جلد ہی بنی آدم کو حاصل ہوئیں۔
 - اہل ایمان - دوم اتفاق - اور ان دونوں مراتب کے حصول کا ذریعہ
 منبرِ داری ہے۔ جب بنی آدم نے رجوع کیا محمد صلعم کی نبوت پر تو
 حسبِ وقت و طوق اسلام کو قبول کر کے کلمہ تو حید پڑھا اور سوت تو دولت ایمان
 حاصل ہوئی۔ اور اس دولت ایمان نے کلمہ گویوں کے دلوں کو جمع کیا
 جانبِ طرمانبر داری۔ اور جب ایک شخص واحد یعنی جناب محمد صلعم کی فرمانبرداری کا
 اختیار کی ہزار بنی آدم مختلف الاقوال و مختلف المذال نے تو اتفاق کا وہی کاوتیر
 کل مسلمانوں کو حاصل ہو گیا۔ اور سب کے ایمان کامل ہو گئے۔ پس ایمان سے
 ترجماتِ قطعی حاصل ہوئی۔ اور اتفاق سے سلطنتِ دنیا مل گئی۔ اور اسلام خیز
 اگر کشتِ غلئی میں تو یہی دو باتیں ایک ایمان دوسرا اتفاق - اور یہ دو نعمتیں
 بنی آدم کو کچھ نکر حاصل ہوئیں۔ یہ امر قابلِ غور ہے۔ پروردگار عالم نے
 جب آنحضرت کو مبعوث برساتا کیا تو جو لوگ آپ کی نبوت پر دل سے ایمان لائے
 یہ دونوں شرف انہیں کو حاصل ہوئے۔ اگرچہ پروردگار عالم آنحضرت کو
 مبعوث برساتا تھا مگر بنی آدم کی مرضی پر اس منسوب کو پہنچا دیا تاکہ جسکو
 چاہیں اپنی رہنمائی کے واسطے اپنا پیشوا بنالین تو ایک شخص کے پیشوا بناسنے
 پر دنیا کے لوگوں کا قیامت اتفاق نہوتا۔ بلکہ ہر شخص اپنی اپنی مرضی کا ایک
 ایک پیشوا جدا جدا بنانے پر آمادہ ہوجاتا جسکے انجام میں نہ دوست
 ایمان نصیب ہوتی نہ آپس کا اتفاق قائم ہوتا۔ پس یہ امر ضروری اور
 واجب تھا کہ پروردگار عالم کسی شخص کو بنی آدم کی ہدایت اور رہنمائی سکے
 واسطے مبعوث برساتا کہہ۔ چنانچہ آنحضرت نے مبعوث برساتا ہو کر کوئی کام
 حیات و رہنمائی کا بلکہ ایسی نہیں کیا اور حسبِ راجح و ادب صحیح آنحضرت سے

اون احادیث میں جستہ و ردائیں اور احکام ہیں وہ سب مطابق حکمِ اِجہ کے ہیں۔
 چنانچہ صبرِ علیٰ حضرت خذائے حکم سے سبوت بر صاف ہے اور سیدم آپ کا باوجود
 یعنی خلیفہ بھی حکیمِ اِجہ مقرر ہو چکے لائق تھا کیونکہ نبوت آپ کی ذات پر ختم
 ہو چکی تھی۔ آپ کے بعد تاقیامت کوئی دوسرا نبی پیدا ہو نہ سکتا تھا۔
 کہ گمشتہ لوگوں کو راہ ہدایت دکھاتا اور تھلاتا۔ اور جو شریعت کو آنحضرت
 کے ذریعہ سے نبی آدم کو ملی تھی اور جس شریعت کے ذریعے امتِ محمدی کو شرف
 ایمان و شرفِ اتفاق حاصل ہوا تھا اور سین اقلہ پیدائش دیتا۔
 پر نبی وجہ خلیفہ رسول کا اس دنیا میں تاقیامت موجود رہنا امرِ ضروری تھا۔
 تاکہ ایمان و اتفاق مسلمانوں میں قائم رہے اور اگر اہلِ ایمان کی رہنمائی ہوتی رہے
 اگر قلعین خلافت کا وارث ہوا اور امت کی مرضی پر چھوڑا جاتا تو یہ امر محال تھا کہ
 کسی شخص واحد کی خلافت پر کل امت اتفاق کرے چنانچہ ہم دنات رسول خدا
 صلعم سے تا ابد کم کسی بھی محل مسلمانوں نے اتفاق یا کسی سے خلیفہ مقرر نہیں کیا
 حضرت ابوبکر اتفاق طرہ نامان حضرت عمر خلیفہ بنے اور دوسرے روز صرف اہلِ
 مدینہ کو بلا کر بیعت لی اور آپ نے دوسرے کو بیعت کرنے دیکھ کر بیعت کی۔
 بیعتِ نبات کے لوگوں نے عالموں کی تہذیب و تخفیف کے سبب سکوت کیا۔
 حضرت عمر حسب و ہمت تخریبی حضرت ابوبکر خلیفہ جو سے اتفاق امت سے خلیفہ
 نہیں ہوئے۔ اور حضرت عثمان حسب و ہمت حضرت عمر اتفاق و حکم عبد الرحمن
 بن عرف و سعد ابن ابی وقاص خلیفہ بنے امت کے اتفاق سے خلیفہ نہیں
 بنے۔ اور جن لوگوں نے طلب ریاست و حکومت تھیں خلافت کا یہہ
 دستور نکالا اور انجام ہوا کہ آپ کوئی خلیفہ مسلمانوں میں نہیں ہے کہ نہ تھا
 کہ کسی کی رہنمائی سے اختلاف نہ رہا باقی تہ رہے۔ اہلِ حق امت اس امر کے

بہت بڑے معتقد ہیں کہ تعین خلافت باقتیاد امت ہے۔ رسول اللہ نے کسی خلیفہ مقرر نہیں کیا۔ اگر امت کے اختیار سے خلیفہ مقرر ہو سکتا ہو تو پھر انتظار کس پر کیا ہے کسی خلیفہ مقرر کرنے میں نہیں کر لیتے تاکہ اتفاق باہمی ہو جو اور اتفاق ہو جاوے۔ دولت ایمان و شرف اتفاق سے قائم و برقرار رہنے کے لئے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا (دیکھو شرح معانی مشکوٰۃ ص ۹) عَنْ مَنْ مَّا وَدَّكَ وَتَقَرَّبَ اِلَيْكَ مَنْ مَّا نَزَلَ فَقَدْ مَاتَ مِثْلَ مَا هَلْبَيْتَ ترجمہ فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص مر گیا اور نہ پہچانا امام وقت اپنے کو پس بہ تحقیق کہ وہ امر امت کا فریضہ زمانہ موجودہ میں جسکو کوئی امام نہ صیاب اہل سنت میں موجود نہیں تو مثل زمانہ جاہلیت وہ کا فر مرتے ہیں یا نہیں۔ اور جو اتفاق کہ باہم مسلمانوں میں ہے امام کے ہونے کے سبب سے یا کسی دوسرے سبب سے اگر کوئی امام موجود ہو تو اتفاق باہمی کو ضرر نہ پہنچتا۔ اسید اسلم رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات میں علی علیہ السلام کو امیر المؤمنین امام المتقین قائل الفرائض الجلیین یعنی گراہوں کے رہنما کے لقب سے سرفراز فرمایا تھا۔ اور بار بار امت پر ظاہر کر دیا تھا کہ علی باہمی امت میں علی ساتھ قرآن کی ہیں اور قرآن ساتھ علی کے ہے۔ علی کا دوست مومن ہے علی کا دشمن منافق ہے محبت علی امت پر واجب کی امت کو عالم دینا کہ میوے اطہریت کی فراہم داری کرنا۔ ان فرامانی کر دے لو گراہ ہو جاوے گے۔ خصوصاً حضرت علی علیہ السلام کے حق میں ابتداء زمانہ میں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بمسالت ہوئے تھے فرمایا تھا کہ میرے بعد علی میرا خلیفہ و وصی و وارث ہے اور وقت واپسی جو آخری بمقام غدیر خم امامت علی سے امت کو آگاہ کر دیا تھا۔ اسکا سبب یہی تھا کہ امت بعد وفات میرے علی کی فراہم داری رہے اور دولت ایمان و شرف اتفاق ضائع و برباد نہ ہونے پاوے۔ اگر امت بعد وفات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو مطیع اور فرمانبردار رہتی

اور حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی انصاف کی تہی اور مسیطرہ مہذبہ ذات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی
 علیہ السلام کو اپنا امام اور دینی قبول کر کے پروردی کرتی اور کچے بعد دیگرے دواڑہ امام
 کی پروردی کرتی چلی جاتی۔ امت میں کبھی اتفاق ہونے پاتا نہ تفریق نہ رہی کی بنیاد پر
 اور دنیا میں کوئی شہر اور قصبہ یا دیہہ باقی نہ رہتا جہاں اسلام کی سلطنت
 نہ ہوئی اور غالباً آج دنیا میں بجز اسلام کے کوئی دوسرا مذہب نظر نہ آتا۔ اس لیے اسلئے
 وقت تعیین خلافت اول حضرت علی صلی اللہ علیہ وسلم بار بار رکھتے تھے کہ خلافت کونساں
 رسالت سے نہ نکالو اور میری خلافت کو تسلیم کرو اور مدت تعیین خلافت نہ اٹھ
 تاکہ آپ برابر دعویدار خلافت سے اور امت کو اپنی جانب رجوع کرتے رہے
 اس دعوے خلافت سے جب اب امیر کو مدلل سلطنت دنیاوی سے کچھ تعلق نہ تھا۔
 نہ آپ بغرض حصول سلطنت دنیاوی دعویدار خلافت ہوئے کیونکہ آپ دنیا کو
 خلاق دیکھتے تھے اور دنیا سے ہمیشہ وحشت ناک رہتے تھے نہ آپ کی زبان جو تھی گوشت
 بہت کم کھاتے تھے شب کو بیت کم آرام کرتے تھے ایسے عابد و زاہد کو سلطنت سے
 کیا واسطہ لیکن دعوے خلافت سے آپ کی غرض صرف اسبقہ رہی کہ دین میں اختلاف
 نہ پڑے اور اتفاق باہمی میں خرابی واقع نہ ہو۔ لہذا خلافت حضرت ابو بکر اور حضرت
 عمرؓ میں اگرچہ شریعت محمدیؐ میں کسیندہ تغیر شروع ہوا۔ حکم متعہ کی منسوخی
 بدعت تراویح کی ایجاد و بیوی مگر اس قسم کے تغیر سے زیادہ تر اسلام میں نقص پیدا
 نہ ہونے پایا تھا نہ مسلمانوں کے باہمی اتفاق میں کوئی خلل واقع ہوا تھا۔ نہ لوگوں
 کے ایمان خراب ہونے پائے تھے یہی سبب تھا کہ وفات حضرت عمرؓ کے بعد حضرت
 علی صلی اللہ علیہ وسلم کو زیادہ اضطراب تھا کہ امت میری جانب رجوع ہو جاوے اور یہ
 اضطراب حصول سلطنت کے واسطے نہ تھا بلکہ حفاظت دین اور حفاظت اتفاق مسلمانوں
 کے واسطے یہ دعوے اور اضطراب تھا۔ کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم حکم الہی امت

کی اہمیت اور ہمتی کا بار خلافت علی علیہ السلام پر ڈال گئے تھے اور یہ بھی فرما گئے
 تھے کہ اگر امت قہاری فرمانبرداری نہ کرے اور طبع دنیا میں پھنس جاوے تو تم
 سب کو مارا اور جو کچھ یومین وہ لے لینا۔ لیکن جب بعد وفات حضرت عمرؓ بھی امت
 رجوع نہ ہوئی اور حضرت عثمان غنیؓ خلیفہ بن گئے آپ نے میرا وہ سکوت کیا اور امت کو
 امت کے حال پر چھوڑ دیا اور مکمل حضرت عثمانؓ کے بعد جب امت نے آپ کی جانب
 رجوع کیا تو آپ نے خلافت سے انکار کیا اور سبب اس انکار کا یہ تھا کہ زمانہ
 خلافت حضرت عثمانؓ میں قبیلہ بنی امیہ کی لگنی ہوئی توت پھر لگنی تھی اور بنی امیہ
 کو پورے طور پر قوت حاصل ہو گئی تھی اور شریعت میں بہت کچھ تغیر و تبدل
 پیدا ہو گیا تھا اسلام ابھی کی ترتیب یہی خلافت متمثل رہو کہ ہر چار جانب تقسیم
 ہو چکا تھا۔ ایمان کی بربادی اور اتفاق اسلام کی خرابی کے پورے سامان
 حضرت عثمانؓ کے زمانہ خلافت میں پیدا ہو چکے تھے جسکی اصلاح محال تھی اور حضرت
 علیؓ علیہ السلام اپنے دشمنوں کے حالات سے آگاہ تھے کہ اب اگر حکومت ظاہری
 کو میں اختیار کر دوں تو انجام اسکا یقیناً فویریزی ہوگا۔ کیونکہ اتفاق باہمی
 پیدا ہو چکا ہے اور اسلام کی جس برکت نے آیام جاہلیت کی رسم و رواج کو نیست
 و تارہ کیا تھا وہ رسم و رواج زمانہ جاہلیت کا بعد خلافت حضرت عثمانؓ میں بہتر قائم
 ہو گیا تھا بدینہ جو حضرت علیؓ نے حکومت ظاہری کے قبول کنندہ سے انکار کیا تھا۔
 مگر جب امت نے اذہام کیا اور لوگ بہ کثرت ہجرت ہو کر غالب رہنما ہوئے۔
 تو آپ کو مجبوراً حکومت ظاہری بھی قبول کرنی پڑی۔ کیونکہ وفات
 رسول خداؐ کے بعد جانشین و قائم مقام بیٹے خلیفہ برحق امام امت علی مرتضیٰؓ تھے
 اور امام کا منصب ہے لوگوں کو ہدایت کرنا اور راہ راست پر قائم رکھنے کا چنانچہ
 تاریخ وفات حضرت عمرؓ کو حضرت علیؓ علیہ السلام امت کو ہدایت کرتے رہے

امت آپ کی جانب رجو نہیں ہوئی جو جوہر آپ نے صکوت کیا۔ مگر آپ کے پاس ایذا خوردگی کوئی معقول اعانت ظاہری ایسی نہ تھی کہ جس اعانت کی تقوت پر آپ امت پر حد شرعی جاری کر کے اپنا مطیع اور بندہ بنا رہتے ہیں سبالت نہ ہونے منوش و معین کے امام وقت کا کام یہ ہے کہ جو شخص طوبہ ہدایت ہوا دسکی ہدایت میں دریغ نہ کیا جو دسے چنانچہ زمانہ خلافت حضرت ابو بکر و حضرت عمرؓ جس کسی نے آپ سے ہدایت چاہی آپ نے دیکھی پتہ کیا بیانیہ کہ عطف سے جس امر میں ہدایت چاہتے تھے ان کی جی آپ نے ہدایت کی اور جو نام نہاد امت شریعت خلفاء کرتے تھے آپ ہفت کر رہے تھے مل کر نہ کرنا اختیار نہ کرنا اور اختیار امت میں تھا لیکن قتل و قتل غلوں کے بعد جب امت روعہ ہوئی تو آپ حکومت ظاہری کے اختیار کرتے انکار نہ کرتے ان کا انکار دیتے تو یہ امر نشانِ امامت کے خلاف تھا چنانچہ یہاں سے آپ نے ان کی سبب سے ان کی نوبت نورانی پر ہو گیا۔ اہل بائیں نے انحراف نہ دیا۔ سبب سبب سے آپ کو اپنا دار خلافت و قنات بنا کر پڑا ہر چار جانب سے بغاوت شروع ہو گئی جنگ جمل و جنگ صفین کی تیاریاں ہو گئیں متلی اصلاح امام وقت پر واجب و لازم تھی۔ کیونکہ اعانت معقول آپ سے پائے موجود تھی۔ آپ ہر ابرار تھے جسے لیکن جب آپ کے مددگار لڑتے لڑتے تھے اور امیر معاویہ و عمرو ابن العاص کی دہندہ برکات و غیرہ پر قرآن مجید بلند کئے اور آپ کے مددگار کو ان قرآنوں کی بلند کیسا بھانہ مل گیا اور لڑائی سے دستکش ہوئے اور سوت آپ نے بھی سکوت کیا اگر چاہتے کو بہت کچھ سمجھا یا مگر امت نے جب آپ کی ہدایت کو قبول نہ کیا اور جواب دیا کہ اہم ہم آپ پر تلو از نکالیں گے اور سوت آپ نے سبر اور سکوت کیا۔ اور امت کو امت کے حال پر چھوڑ دیا

جیہا نجد امت نے خلاف مکر حضرت علی علیہ السلام ابو موسیٰ اشعری کو ثالث مقرر کیا آپ دیکھتے رہے۔ کیونکہ آپ کے یہاں کوئی اعانت باقی نہ رہی تھی۔ اور جلا اعانت مقول امام وقت کوئی اصلاح دے رہتا لی نہیں کر سکتا بغیر اس کے کہ مصلحت وقت پر نگاہ رکھ کر اور اسی مصلحت وقت کا نام تقیہ ہے۔ بعد از مصلح جبکہ صفین آپ کو اختیار میں برائے تمام حکومت روگئی تھی۔ نہ آپ کے معین و مددگار بالکل آپ کے حکم اور اختیار میں نہ تھے۔ اس لیے اختیار ہی کے سبب اور امت کا ظاہری فرمانبردار ہونے کے باعث امام حسن علیہ السلام نے حکومت ظاہری سے انکار کیا اور معاویہ کے ساتھ صبح کر لی۔

اس میں حضرت علی علیہ السلام نے اتل حضرت عثمان کے بعد جو حکومت ظاہری سے انکار کیا تھا اس کا سبب یہی تھا کہ امت میں اختلاف پیدا ہو چکا تھا ایمان کی حالت خطرناک ہو گئی تھی۔ انجام اس کا خونریزی تھا اور یہ خونریزی دشمنوں کی طلوع زنی کے واسطے آگیا۔ بڑا ذریعہ تھا چنانچہ اسی بنا پر مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کو اس منہ زنی کا موقع ملا کہ حضرت علی علیہ السلام کو انتظام ملکی کی نیابت نہ تھی۔ وہ عاصی اور گنہگار تھے کہ اپنے جمع کئے ہوئے قرآن سے بندگان خدا کو ماقیامت محروم رکھا۔ باغ ندک کو اپنے زمانہ خلافت میں داگداشت کیوں نہ کر دیا۔ ایسا جمع کیا ہوا قرآن اپنے زمانہ خلافت میں کیوں نہ جاری کیا۔ وفات رسول خدا کے بعد جو ہر ذوق تقدیر کیوں نہ دکھائے حالت تقیہ میں دولت دخواہی کیسٹھا کیوں بسر کی۔ اور حیب تقیہ مانع جنگ تھا تو جنگ جمل و صفین میں ذوق انصاف کیوں کہینگی۔ انہیں الزامات سے محفوظ رہنے کے لئے حضرت علی علیہ السلام کو قتل حضرت عثمان کے بعد حکومت ظاہری سے انکار کرنے کے ضرورت ہوئی تھی لیکن مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کے ان الزامات کی نسبت مہربانوں کی گزارش کرنا کی ضرورت ہے۔

۱۔ دنات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علی علیہ السلام نے سچے وجود جو ہر ذوالفقار نہیں
 دکھایا۔ اول یہ کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت نہ تھی اور فرمان رسول اللہ کے خلاف امام وقت
 اپنی رائے سے کسی کام کے کر چکا تھا۔ دوسرا یہ کہ کوئی معین اور مددگار نہ تھا۔ اور
 بلا اعانت معقول لوازم کا لکر مقایہ کرنا کام ہے ایک جاہل اور ناتجربہ اور طالب دنیا کا امام نہ ہو
 گا یہ کام نہیں ہے اگر امام کا یہ رسول کا یہ کام ہوتا کہ لوگوں کے زور سے لوگوں کو اپنا مطیع و
 فرمانبردار کر لیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا رد برس تک ساکت رہتا اور کفار کے جبر و ظلم
 پر دانت نہ کرتے نہ مسلمانوں کو ہجرت جتنے کا حکم دیتے نہ خود جانب مدینہ ہجرت کرتے تیسرا
 اگر حضرت علی علیہ السلام لوازم کا لئے تو دین اسلام میں اوس وقت مخالفت پیدا ہو جاتی
 اور اتفاق باہمی شکست ہو جاتا۔ اور امام وقت مخالف دین ہوا کرتا ہے نہ مغرب دین
 پس مصلحت وقت کا نگاہ رکھنا امام وقت کا کام ہے۔ اوس وقت کی یہی مصلحت تھی کہ سکوت
 کیا جاتا کہ دین اسلام میں کوئی خرابی نہ پائیے۔ اور اسی مصلحت و وقت کا نام تقیہ ہے
 جو بار بار شیعہ کہتے ہیں کہ حضرت علی علیہ السلام نے بتقیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعت کر لی بات ایک
 اگر حضرت علی علیہ السلام بتقیہ سکوت و تحمل نہ کرتے تو نوبت خونریزی و بوجھتی اور یہ بات
 مشہور ہو جاتی کہ حضرت علی علیہ السلام کے سبب دین میں
 خونہ پڑا اور اتفاق باہمی شکست پڑا۔ پس امام کا یہی کام تھا کہ سکوت اور صبر
 ساتھ لوگوں کو یہ ایقان ظاہر کر دے کہ اگر امت جو غم ہو تو ان کی اعانت سے محال ہو گا
 راہ راست پر قدم کر دے اور اگر امت انحراف کرے تو امت کو امت کو حال پر
 چھوڑ کر نرمی سے باز رہے اور خود صبر و سکوت اختیار کرے چنانچہ
 حضرت علی علیہ السلام نے ایسا ہی کیا اور رسول خدا نے ایسا ہی کیا تھا اس کا نام تقیہ
 ہے۔ پس اس تقیہ کے سبب حضرت علی علیہ السلام نے اپنی عمر عزیز کو ذلت و خواری
 میں تمام نہیں کیا بلکہ فرمان الہی اور حکم رسالت نبی پر عمل کیا۔ اور اس طرح شریعت

اسلام دین اسلام کی حفاظت کی۔

۲۔ جناب امیر کو قبل حضرت عثمان کے بعد حکومت ظاہری کا موقع ملا تو دشمنان کی بغاوت اور سرکشی نے انتظام ملکی کی فرصت نہ دی۔ اور عبداللہ ابن عباس کے منصب پر امام برقی کیونکر عمل کر سکتے اور امیر معاویہ کے منزل کا حکم نہ دیتے جبکہ وہ جانتے تھے کہ امیر معاویہ دنیا دار آدمی ہیں اور ہمیشہ دین کے حصول کے لئے شہادت کی ضابطہ میں کچھ بے تامل نہیں کرتے ایسے دنیا داروں کو منظور تالیف حکومت دنیا اور دنیا کا کام ہے جو دنیا طلب ہوتے ہیں اور سلطنت اور حکومت کو اپنا دین و ایمان جانتے ہیں حضرت علی علیہ السلام کو دنیوی سلطنت و حکومت سے کیا سروکار تھا اور وہ اپنے لئے تو حکومت ظاہری صرف حفاظت دین و ایمان و حفاظت اتفاق کو واسطے قبول کی تھی اور یہ دو ذہن باتیں شریعت کی فرمانبرداری سے حاصل ہوتی ہیں نہ شریعت کی مخالفت سے اور امیر معاویہ مخالف شریعت تھے ایسے لوگوں کو حکومت دین سے نہ حفاظت ایمان کی ممکن تھی نہ اتفاق اسلام قائم رہ سکتا تھا بخیر نقصہ برداری کے اور حضرت علی علیہ السلام کو حکومت اور سلطنت کی رغبت ہوتی تو وقت تبیین خلافت ثابت۔ عبدالرحمن بن عوف کے سوال کے جواب میں جہان کہہ دیتے کہ میں سنت شیخین کی کر دکھا مگر آپ نے ہرگز ہرگز ایسا اقرار نہ کیا۔ کیونکہ اس اقرار سے خلافت ابو بکر و حضرت عمر جائز ہوئی جاتی تھی جو حکم خدا اور حکم رسول کے خلاف تھے اور ایسا اقرار کر نہیں سکتا لہذا آپ نے جواب دیا کہ جہان تک ممکن ہے کر دکھا جیسا کہ یہ ہے کہ جو فعل اور عملی شریعت کے مطابق ہیں اور نہ تو خواہی خواہی عمل کیا جائے اور نہ خلاف شریعت جو انحال ہو گئے اور کلام خدا را مد مذکرا جائیگا کہ آبدو میں غنہ پیدا نہ ہو۔

۳۔ جب کہ حضرت عثمان اپنے زمانہ خلافت میں ترمیم و ترمیم قرآن مجید لوایح حضرت

شائع کر چکے تھے اور حضرت علی علیہ السلام نے جو قرآن جمع کیا تھا اوسکو
بیزمانہ خلافت اہل کسی نے قبول نہ کیا تو حضرت علی علیہ السلام اپنے زمانہ
حکومت میں اگر اپنا جمع کیا ہوا قرآن شائع کرتے تو اسلام میں اختلاف عظیم پیدا ہو جاتا
مخالفان حضرت علی علیہ السلام تو حضرت عثمان کے جمع کئے ہوئے قرآن پر عمل کر داور
شیعین علی حضرت علی علیہ السلام کے جمع کئے ہوئے قرآن پر عمل کرتے۔

اور کلام الہی میں اس اختلاف کے ظاہر ہونے سے آتہ مذہبی کے بانی حضرت علی علیہ
السلام قرار پاتے رہیں حضرت عثمان کے جمع کئے ہوئے قرآن میں بجز اس کے کہ اوسکی ترتیب خلاف منزل
ہے اور کچھ کم کر دیا گیا ہے اور کوئی نقصان نہیں سوا اس نقصان کو ایمان میں کوئی خرابی
پیدا نہیں ہوتی بدینوجہ حضرت علی علیہ السلام کو اپنے جمع کئے ہوئے قرآن کی شاعت کی ضرورت
نہیں ہوئی۔ ۴۷ - حضرت علی علیہ السلام کو اپنے زمانہ حکومت میں باغ ندک کے داکڑاشت
کی کیا ضرورت تھی جناب سیدہ اگر زندہ ہو میں تو انکے حوالہ کر دیتے جناب سیدہ تو فوت
ہو چکی تھیں۔ اور جسقدر حکومت ظاہری حضرت علی علیہ السلام کو حاصل ہوئی تھی اوس
اعتبار سے جب باغ ندک آپ کے قبضہ میں آچکا تھا تو اوسکے مالک بجز آپ کے اور
آپ کی اولاد کے دوسرا کون تھا۔ کہ جسکو واسطے داکڑاشت کیا جاتا لیکن شہادت
جناب امیر کے بعد جب معاویہ پوری طور پر باجماع امت خلیفہ ہو گیا تو اودھنے پیر باغ
ندک پر قبضہ کر لیا اور بنی فاطمہ نے صبر کیا راسین حضرت علی علیہ السلام پر کیا الزام ہے
۵ - جنگ جمل و جنگ صفین میں جو ہر دو الفقار اسوجہ سے دکھلائے کہ ایک جماعت معمول
نے مسلمانوں کی آپکی اطاعت و فرمانبرداری قبول کی تھی۔ اس قوت کے حاصل
ہو جانے پر امام دلت کو واجب ہو گیا کہ باغبان اسلام کو تشریف پد قائم کر کے مطیع
اور فرمانبردار بناویں تاکہ ایمان و اتفاق دنیا میں قائم و برقرار رہے مگر حضرت
معاویہ و یایمان دشمنی اتفاق کی بنیاد طبع حکومت و سلطنت و دشمنی خفت

علی علیہ السلام کے سبب تو ہم نے دوتا ایذا اُنہیں پہنچا دیا۔ اُنہیں اصلیت کسی سے
نہ ہو سکی تھیں لیکن بنے امیو بیہ سے ایذا۔ دیکھو حضرت عمر کے ساتھ قلبی دشمنی ہے۔ کیونکہ
اختلاف مذہبی کے بانی ہو رہے ہیں۔

منہج نمبر بارہم

انسان سے جو گناہ اور افعال بد صادر ہوتے ہیں وہ
خدا کی طرف سے ہیں یا انسان اپنے اختیار سے کرتا ہے

اہل سنت اپنے بزرگان دین پیشوا ان مذہبی یعنی حضرت ابو بکر و حضرت عمر و حضرت
عثمان و حضرت معاویہ و زید بن ابی سفیان و دیگر صحابہ کی خطا و غلطی کو کھڑا کر کے کہتے ہیں کہ
اگر وہ ان کی عیب پوشی میں تاملین کرتے کرتے تمہارے گمراہی میں گمراہی میں تاملین کرتے کرتے
شرم فقہ اکبر و سعد الدین و تاملین و حجت الاسلام امام غزالی وغیرہ معتبرین علماء
اہل سنت نے اور انہی ائمہ سے جو خطا میں ہوئے ہیں اوس سے انکار نہیں کیا۔ مگر
ان عالموں نے یہ راہ دی ہے کہ تاملین کر کے خطا و غلطی کو پوشیدہ کرنا چاہیے۔ ان عالموں
کے اقوال منہج نمبر چار و پنجم میں نقل کئے گئے ہیں مجبور ہو کر اہل سنت اسناد میں
یہ قائم ہوئے کہ نیکی اور بدی جو کچھ کرتا ہے خدا کرتا ہے انسان اپنے ارادے سے کچھ نہیں
کرتا اور اپنے بزرگان دین و پیشوا ان دین کی عیب پوشی کا ذریعہ اس سے بہرہ ور ہو کر
کوئی دوسرا فطرانہ آیا لہذا اس مسئلہ کی توضیح و تجویز مختصر انظار میں کی جاتی ہے۔ اگر تامل
بذاتی اختیار پر ہوتا اور اپنے ارادے سے نیکی یا بدی کرنے پر تامل نہ ہوتا تو دوزخ و بہشت کا بنایا
جانا انبیاء کو واسطے رہنمائی خلافت کے پیدا کرنا ایک فعل عیب تھا اور پروردگار عالم کی عیب
قابل اعتراض تھی کہ خود ہی زنا کرادے اور خود ہی منرا دے شراب کی حرمت بھی خلق اللہ
پر ظاہر ہو کہ اور خود ہی شراب پیوے اور خود ہی مانرانی میں منرا دے یہ بات خلاف عدالت ہے۔

اسیمن شک نہیں کہ انسان صاحب قدرت پیدا کیا گیا ہے اور جو کچھ فی اور باقی کرتا ہے اپنی اختیار سے کرتا ہے۔ اس کے ثبوت میں صرف ایک دلیل مذکورہ ذیل کافی ہے۔

جب پروردگار عالم نے آدم علیہ السلام کو پیدا کیا۔ اور فرمایا کہ اے آدم! اس کو حکم دیا کہ سجدہ کرے چنانچہ سجدہ سجدہ کیا لیکن معلم الملکوت نے نافرمانی کی۔ اس نافرمانی کے سبب راندہ درگاہ بزرگ یعنی پروردگار عالم علیہ السلام کو بہشت کا قیام نصیب ہوا اور نیکو کار۔ بہشت میں مسی جو جاہر سوکھا و مگر درخت خاص کا پھل نہ کھانا۔ آدم علیہ السلام کو شیطان نے جھٹایا اور افسوسہ شیطانی سے آدم نے درخت ممنوعہ کا پھل کھایا اور نافرمانی کی۔ اور اس نافرمانی کے سبب بہشت سے نکال دیا گیا۔ اگر انسان ہی اختیار پیدا ہوتا اور نیکی و بدنی کو کرنے سے تیار نہ ہوتا تو معلم الملکوت نافرمانی کے سبب لعنتی بنوتا، یعنی رحمت الہی سے محروم ہوتا۔ اور آدم علیہ السلام اس نافرمانی کے سبب بہشت سے نکال دیا گیا۔ دلیل انسان کے صاحب قدرت۔ سبب بزرگ ہو کر کافی ہے۔ اسیمن شک نہیں کہ انسان کے پروردگار عالم نے اشراف المخلوقات اور صاحب قدرت پیدا کیا ہے۔ نقل تمیز عبارت سماعت طویر نکرذ القہ و فیہ عطا فرما کر ایسا صاحب قدرت بنا دیا ہے کہ وہ نیکی اور بدی کی جو بھی تمیز کر سکتا ہے۔ اور واسطے باز اور نرا سے بہشت اور ازشت بنا دیا اور نرا دوزخ اور جزا و بہشت کا دار و مدار فرمانبرداری اور نافرمانی پر منحصر کر کے سب سے اول معلم الملکوت کا جو چہ نافرمانی رحمت الہی سے محروم ہونا اور آدم علیہ السلام کا جو چہ نافرمانی بہشت سے نکال دیا جانا یا کر دیا تا کہ اولاد آدم سے جو خلقت پیدا ہو وہ نذر رہے کہ نافرمانی کا عوض دوزخ ہے۔ آدم علیہ السلام نافرمانی نے اس بات کو ہی ظاہر کر دیا کہ انسان بمقابلہ شیطان کے اس وجہ کمزور ہے کہ شیطان کے قریب میں غور آ جاتا ہے۔ اور نفی تو اشدن انسان دینا اس قدر میں جو انسان کو شیطان کے مقابلہ میں مجبور کر کے قریب گناہان کہیہ و بدی میں اور اس میں وہ سب آدم علیہ السلام نے شیطان کے دیکھ میں آ کر نافرمانی کی اور جب آدم علیہ السلام سب

نور ہوتے تو ان کی اولاد کا دور ہوا محتاج ثبوت نہ رہا۔ اور حیدر فرما ہوا ارکے
 بہشت اور نافرمان کے داخلے سزا و دوزخ مقدر ہوئی اور اسی عرض سے دوزخ
 اور بہشت بنایا گیا اور انسان کی کمزوری اور شیطان کی قوت ظاہر ہو گئی تو یہ بات
 بھی مستحبہ نہ رہی کہ باغوائے شیطان انسان سزا و نافرمانی کر گیا جیسا کہ آدم علیہ
 السلام نے نافرمانی کی۔ اور جب کل انسان باغوائے شیطان کی ترکیب گناہان کبیرہ
 ہوئے تو ضرور ہوا کہ کل انسان بوجہ نافرمانی نجات سے محروم ہو کر داخل دوزخ کئے
 جادین کیونکہ کل مسلمان بلا تقاضا اس بات کے قابل ہیں کہ برزخ قیامت حساب ہو گا
 نرا نبرد ار نجات پا کر داخل بہشت ہو گا اور نافرمانی کر نیوالا داخل دوزخ کیا جاوے گا اور
 نجات سے محروم رہے گا۔ اور جب کل انسان بوجہ باغوائے شیطان گناہ سے محفوظ نہ رہے
 تو اس نافرمانی کے سبب انکا نجات سے محروم رہنا اور داخل دوزخ ہونا محتاج ثبوت نہ رہا
 اور جب کل انسان قابل دوزخ قرار پائے تو بہشت کا ہونا بیکار ہو گیا۔ اور یہ امر صانع
 حقیقی کی قدرت کے خلاف ہے کہ کوئی شے بیکار پیدا کرے۔ اس مقام پر اہل سنت تابع
 آگے کر کہنے لگے ہیں کہ اعمال تو ہمارے ہرگز ہرگز قابل نجات نہیں ہیں لیکن خدا کی رحمت سے
 امید ہے کہ اگر خدا اپنا رحم کرسے تو ہماری نجات کچھ دشوار نہیں۔ اگرچہ رحمت الہی گنہگار
 کی نجات کا ذریعہ ہو سکتی ہے۔ لیکن رحمت الہی کی تخصیص مسلمانوں ہی کی ہے اسلئے نہیں ہو سکتی
 بلکہ یہ دعویٰ ہر فرد بشر کر سکتا ہے چاہے کافر ہو یا مسلمان مشرک ہو یا بت پرست نصاریٰ
 ہو یا یہود۔ اور جب پروردگار عالم گنہگار مسلمانوں کو اپنی رحمت سے نجات دے گا تو کوئی
 وجہ نہیں کہ وہ اپنی رحمت سے بت پرستوں اور کافروں اور مشرکوں کو محروم رکھے
 کیونکہ کل انسان بنی آدم ہیں اور سب خدا کے بندے ہیں پس ایک گنہگار بندے کو اپنی
 رحمت سے نجات دینا اور دوسرے گنہگار کو رحمت سے مایوس کر کے داخل دوزخ کرنا
 خلاف عدالت ہے۔ اور ایسا خدا قابل پرستش نہیں ہو سکتا جو اپنے ایک گنہگار کو بندے

کہ تو اپنی رحمت سے نجات دے اور دوسرے گنہگاروں کو براہ عدالت داخل
 و دوزخ کرے۔ یا خود ہی اپنے بندوں سے تیری ستی زنا کاری شراب خورائی غبار
 قتل غارتگری حرام کاری ظلم ایذا رسانی شرک و کفر کرادے اور خود ہی ان گناہوں
 سے معاف و مہین ایک بندہ کو براہ عدالت داخل و دوزخ کرے اور دوسرے بندے کو
 نجات دے رحمت کے واسطے کوئی ایسا ذریعہ قائم ہو کہ اگر انسان دعوائے شیطانی
 سے گناہان کبیرہ مرکب بھی ہو تو اس پر عیب پرہیز کوئی ہو اور عقاب دیکھنے سے
 گناہوں کے معافی ہو جاوے اور نجات اور سزا ہو جاوے۔ لہذا پروردگار عالم نے صراط
 اس دنیا میں ہر شے کی تحدید کی ہے اس صراط کو اس شیطانی سے جو لوگ گناہان صغیر
 و کبیرہ مرکب ہوتے ہیں اور اتنا بے بشریت کے سبب جملہ شیطانی سے ہم نہیں سکتے ان کو
 گناہوں کی معافی کے واسطے محبت نجفین پاک کو پروردگار عالم نے بندگان گنہگار کی نجات
 کا ذریعہ قرار دیا ہے جسکی توفیق بقیم خبر جارم میں تفسیر ہے قل لا اسئلكم کی گئی ہے اور
 جسکی ثبوت اہل سنت کی معتبر کتابوں سے لکھا گیا ہے۔ اس واسطے محبت نجفین پاک کو
 پروردگار عالم نے خلافت پر واجب کیا کہ اس حکم کی فرمانبرداری بہت سہل ہے اور
 ہر شخص ہر حالت میں اور ہر وقت نہایت آسانی کے ساتھ ہر مقام پر اٹھتے بیٹھتے چلتے پرتے
 سوتے جاگتے کر سکتا ہے۔ کیونکہ محبت کا تعلق دل سے ہے جب جبکہ اپنی بغرض حاصل
 نجات انسان رجو ہوگا طرف نجفین پاک کے اور ان کو اپنی نجات کا ذریعہ بھیجے گا تو ضرور
 ہے کہ ان کی محبت کو اپنے دل میں جگہ دیگا اور جب اس محبت کا اثر دل میں مستحکم
 ہوگا تو تمام مرگ زائل ہوگا اور نجفین پاک کو یہ شرف و سعادت حاصل ہوا کہ صبر
 و قناعت و تسلیم و رضا و فرمانبرداری و زہد و تقویٰ و وفات و وفاداری میں مثل الکا
 ل و تہجد و پیش دنیا سے آجک پیرا نہیں ہوا چنانچہ امام حسین علیہ السلام نے جو شہادت
 اپنی قبول کی تحفظ دین و استحکام شریعت میں کہ واسطے اور اس شہادت کا مٹا

یہ ہوا کہ عباسی حسین پر وجہ محبت حسین اس درجہ رحمت الہی نازل ہوئی کہ تمام کفر و
 منکر و کبیرہ کو پروردگار عالم بخاطر حسین عفو فرما دیا پس نازل رحمت کا یہ سبب ہوگا
 کہ جس سے عدالت میں کوئی نقص پیدا نہ ہو۔ اور اس نازل رحمت کا سبب یہ ہے
 کہ دین اسلام کو پروردگار عالم نے بنی آدم کی ہدایت و رہنمائی کے واسطے اس
 دنیا میں قائم کیا اور جناب محمد معلم پر نبوت مسمیٰ کی۔ اور ایک شریعت مستقل قائم
 فرمائی کہ تا قیامت اسی شریعت پر عمل درآمد کیا جاوے۔ جو کوئی اس شریعت کی پیروی
 کو سے نجات پائی اور در منکر شریعت نجات سے محروم ہے۔ اور اس شریعت کے
 مطابق ہدایت و رہنمائی کے واسطے آنحضرت مبعوث برسات ہوئے چونکہ پروردگار
 عالم آگاہ تھا کہ اوائے شیطانی کے سبب وفات رسول اللہ کے بعد اصحاب رسول
 زمین پر بطیب ریاست و حکومت فتنہ برپا کریں گے۔ جسکا ذکر سورہ محمد میں ہے اور
 طبع ذاتی میں ہنسکر لوگ پیشوا بنیں اور لوگوں کو گمراہ کریں گے جسکا ذکر سورہ فاطمہ میں ہے
 جنگی نقل و تو ضیح غیر جاریہ میں کی گئی ہے۔ لہذا علی و اولاد علی علیہ السلام دفات
 رسول اللہ معلم کے بعد حافظ شریعت و حافظ دین و پیشوا امت و رہنمائے خلق بنا کر گئے
 تاکہ ظاہری مسلمان جو اصحاب رسول بنے ہوئے ہیں طبع دنیا میں پڑ کر احکام شریعت میں
 تغیر و تبدل نہ کہنے پادین۔ اگرچہ وفات رسول خدا معلم کے بعد اصحاب نے طبع دنیا میں
 پڑ کر علی و اولاد علی علیہ السلام کو حکومت دنیائے بالکل مطلق کر دیا تھا۔ مگر ان بزرگوں
 نے صبر و استقلال کے ساتھ شریعت محمدی میں تغیر و تبدل نہ ہونے دیا جسے حضرت عیسیٰ
 کو اپنے زمانہ خلافت میں حکم متبع کے خلاف لوگوں کو متبع سے منع کیا اور اکثر لوگ
 تعلیم حضرت عمر بن الخطاب ہوئے مگر حضرت علی علیہ السلام اور اولاد علی علیہ السلام نے اس قدر
 حفاظت اور نگرانی شریعت کی کہ کوئی ایہ تا بیخ آیہ متبع کا تصنیف نہ ہونے پایا۔ لیکن
 جب یزید کو امت نے اجماع کر کے خلیفہ مقرر کیا تو اسے شراب خوار و فاجر و لواطت

و حقیقی بیانی بن کا عقیدہ رکھ کر دیا اور خلاف شریعت خود ہی عمل کرتا تھا اور راست
 سے ہی عمل کرتا تھا۔ میں نے تفریق اختیار اور دن واقعات کا نگہتا تعدد ترک کر دیا کہ
 جو کچھ خلاف شریعت و فوات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ملا تھا وہ ہوا۔ بلکہ مرن نجات
 امت کا حاصلی ذریعہ بتلانا منظور ہو لہذا واقعات خلافت یزید کے مختصر بیان کر کے
 ذریعہ نجات کو ظاہر کر دیا۔ اگر واقعہ شہادت اہل امام حسین علیہ السلام کا نہ تو زمانہ خلافت
 یزید میں تمامی احکام شریعتی نیست و نابود ہو جاتے اور امت مہجری دستور سابق رسوم
 عیاں ہلکتی مگر پیر و مرکر گمراہ ہو جاتی اور حجاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد چونکہ کوئی دوسرا نبی پیدا نہیں ہوا
 نہ تھا کہ بجا آدم کی رہنمائی کرتا بدینہ جہ شہادت حسین شریعت حق کی محافظت اور دین اسلام
 کے استحکام اور زندگی کا خدا کی رہنمائی کا ایک مستحکم ذریعہ قرار پایا جو تا قیامت قائم رہے گا
 اور امام حسین علیہ السلام نہ حفاظت شریعت اور استحکام دین اور رہنمائی خلافت کے
 واسطے اور نہ مصائب کو اپنے اوپر اٹھایا جو امتداد پیدا پیش دنیا سے آج تک نبی حسین
 و زین العابدین و علی بن ابی طالب و امیر المومنین کسی فرد بشر پر نہیں گذرے لہذا پیر و مرکر
 عالم نے ان مصائب کا معاوضہ یہ دعا فرمایا کہ لوگ شہادت حسین علیہ السلام کو نجات
 عقبی کا ذریعہ سمجھ کر دیکھ مصائب کرتے ہیں اور ذکر مصائب بشکر باین خیال کر رہے ہیں کہ کہتے
 ہیں کہ انیسویں عاشور محرم کو ہم زمین کو ملا بر موجود نہ ہوئے کہ فرزند رسول کی
 اعانت کرتے اس خیال کے سبب تمام کنگناہ ان کے عفو ہوتے ہیں اور رحمت
 الہی اور نیر نازل ہوتی ہے اور وہ نجات پاتے ہیں اور فشا قبر اور عذاب و نزع
 اور منزل پل صراط کی مشکلات اور قیامت کے مواخذہ سے وہ محفوظ ہو کر دلائل
 جنت ہوتے ہیں اس وجہ سے کہ جس دین اور جس شریعت کا استحکام کے واسطے امام حسین
 علیہ السلام نے مصائب عظیم گوارا کر کے درجہ شہادت قبول کیا اور یہ شہادت باعث
 شفاعت امت ہوئی اور حسین کی عدم اعانت کے سبب جو لوگ نالہ و فریاد کرتے

ہیں اور انفس میں ناک ہوتے ہیں وہ، باغ اسلام کے ترو تازہ نہ کہنے والے ہیں اور ہم ہی
 کو حق اصلی مسلمان اور امام حسین علیہ السلام کے محبوب اور جناب محمد صلعم کی امت ہیں
 اور انہیں کی شفاعت کیواسلئے امام حسین علیہ السلام نے شہادت قبول فرمائی بجز
 محبان حسین بوجہ خون حسین صرف محبت حسین کے سبب ہر موانعہ سے پاک صاف ہو کر
 بوجہ نزل رحمت الہی نجات پا دیں گے۔ پس رحمت الہی کے واسطے سبب کی ضرورت ہے
 اور نزل رحمت کا سبب ظاہری یہ ہے کہ امام حسین علیہ السلام بعد امام حسن علیہ
 السلام کے اس دنیا میں محافظ شریعت و محافظ دین اسلام تھے اس محافظت
 میں اپنے اپنی جان اپنا مال اپنے عزیز اپنے رفیق یہاں تک کہ اپنا خشن ابہر چھوڑ
 خدا میں نظر کر دیا اور انوار اقسام کے مصائب برداشت کئے تین روزہ کہ ہو کر
 پیاس میں کلا کھل یا۔ اور مطلق اضطراب ہوا ایسی قربان داری اپنے مہبود کی ابتداء
 عید ایش دنیا سے آج تک کسی بندہ نے نہیں کی مبادیہ اس قربان داری کا یہ ہو کہ جو
 شخص نزل سے حسین علیہ السلام کی محبت کریگا اور سپر رحمت الہی نازل ہوگی اور بوجہ محبت
 الہی کل گناہان صغیرہ و کبیرہ بوجہ محبت حسین کے معاف ہوں گے اور وہ نجات پا کر داخل
 بہشت ہوگا اور امام حسین علیہ السلام کو یہ شرف حاصل ہوا کہ اولی محبت باعث نزل
 رحمت قرار پائے کہ جس سے تمام گناہان کبیرہ و صغیرہ اولیٰ مقتدین کے عفو ہوجاتے ہیں
 پس نزل رحمت کے واسطے کسی ایسے سبب معقول کی ضرورت ہے کہ جس سے عدالت
 الہی میں نقص ہی واقع نہ ہو اور گنہگار سبب رحمت الہی مستحق نجات ہی ہو جائے اور بہشت
 کی پدائش فعل محبت نہ ہو۔ امام حسین علیہ السلام کے مصائب اور شہادت کو مسلمان
 میں رحمت الہی کا نزل گنہگار ان امت پر ہوگا اور یہ سبب نزل رحمت کا مخالف عدل
 نہیں اہل سنت جو دعویٰ نجات کا دار و مدار رحمت الہی پر کرتے ہیں اسکے واسطے کوئی سبب
 حصول بیان نہیں کرتے۔ اور اگر کہتے ہیں تو اسقدر کہ بوجہ اقرار توحید و نبوت اور ہونے

عثمان و پیر غنہ کھد کے خدا اپنے حبیب کے تصدیق میں اپنی رحمت سے تجدید کیا کیونکہ کھد
 کو کی نجات کا وعدہ ہے۔ مگر یہ خدا کا قابل قبول سہا جاوے تو قاتلان حسین
 اور دشمنان آل رسول ہی قابل نجات قرار پادینگے۔ اور خارجی ماصی افضی کل فرقہ نامی
 اسلام قابل نجات ہو جائینگے کیونکہ مسلمانوں کے کل فرقہ کھد گوہن تو اس حالت میں رسول
 خدا صلعم کی یہ حدیث ہوتی ہے کہ میری امت میں بہتر فرقہ ہونگے اونہیں سے ایک
 ناجی ہوگا: یعنی بہتر فرقہ دوزخ میں جا دینگے باطل ہو جاوے گا۔ دشمنان آل رسول کی
 اور دشمنان آل رسول و دوزخی ہونے کی اور اصحاب رسول کے دوزخ میں جانیکے جو قرآن
 میں اور احادیث رسول اللہ صلعم میں خبر ہے انکی تکذیب لازم ہو جاوے گی۔ اصلی حقیقت اہل
 سنت کے اس: ہو کا کہنے کی یہ ہے کہ وفات رسول خدا صلعم کے بعد جب لوگوں نے انحراف
 حضرت علی علیہ السلام سے تو بعض لوگوں کے دلوں میں مردی نجات کے خدشات پیدا ہونے لگے
 لہذا انہوں نے تالیف قلوب کے واسطے سب سے رو یا قلعہ بنا دے گئے حدیثیں تصنیف ہوئیں۔ مگر خیریت
 یعنی کہ ان مقصود کے بنانے والے۔ احادیث کے تصنیف کر غوالے جا رہے تھے۔ انجام پر غور
 کر کے دیکھتے ہیں واقعہ اوقتی کے واسطے جو دل میں آتا تھا رسول اللہ کی جانب منسوب کر کے
 کہتے رہتے ہیں۔ اس واسطے حکم ہے کہ جو حدیث احکام قرآن کے مخالف ہو اسکو چھوڑنا
 چاہئے اور اس پر عمل نہ کرنا چاہئے۔ امام حسین علیہ السلام کے واقعات شہادت ذیل
 میں نقل کرتا ہوں جنکو ملاحظہ سے ثابت ہوگا کہ شہادت امام مظلوم کے واقعات بیان
 کرنے سے امت کو کس قدر فائدہ پہونچتے ہیں۔ اور اس شہادت امام مظلوم میں باہم
 شیعہ و سنونیوں کے امور مابہ النزاع کیا ہیں۔ اول انکی تصریح ذیل میں کی جاتی ہے۔
 ۱۔ اہل سنت کہتے ہیں کہ امام حسین علیہ السلام کی شہادت اس غرض سے ہوئی ہے کہ جناب
 رسول خدا صلعم کی ذات پاک میں کل کمالات موجود تھیں مگر کمال شہادت آپ کو حاصل نہوا
 تھا لہذا امام حسین علیہ السلام کی شہادت اس غرض سے ہوئی کہ جناب رسالت مآب صلعم کو

رتبہ شہادت ہی حاصل ہو جاوے۔ اسکی تصریح تراشیدہ دین مصنفہ شاہ
 عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی میں موجود ہے اور مہندستان کے اہل سنت
 اسی فتوے کے تعلق میں۔ اور شیعہ کہتے ہیں کہ یہ شہادت بغرض شفاعت امت ہوئی ہے۔
 ۱۰۔ اہل سنت کہتے ہیں کہ مجلس عام میں ذکر قید و مصائب اچھی خیر کے بیان کرنے سے خاندان
 نبوت کی توبہ میں جوتی ہے اور کشیدہ اس ذکر کو باعث نجات سمجھتے ہیں۔

۱۱۔ اہل سنت مجالس خرامین کو بدعت سنیہ قریب بکھوئے تملاز زمانہ قرار دیتے ہیں اور
 انہما والہدیٰ میں صریح ہے کہ یہ دن برکت والا ہے اس میں خوشی کرنا چاہئے نہ غم اور شیعہ
 مجالس خرامین کو بدعت کہتے ہیں اور عاشورہ محرم کو غم کرنا بدعت اور اب انہما کہتے ہیں۔
 مہندستان کے مذکورہ کے فیصلہ کو امور تنقیح حسب ذیل قلم کئے جاتے ہیں۔ ۱۔ اگر تعلقہ جائز تھا
 تو بہرہ اہل حنین علیہ السلام نے جیت یزید سے اسکا کیوں کیا جیسا کہ موصوفی نے کہا بغیر خاندان

کا اعتراض ہے۔

۲۔ جبکہ امام حسین علیہ السلام کی شہادت باعث نجات ہو تو مصروفیت کی خوشی میں شادی کیوں
 چاہئے یا غم۔ ۳۔ مجالس خرامین سے کہنے اور شرکت مجالس کی ممانعت سے مولوی محمد جہانگیر خان
 صاحب کی کیا عرض ہے۔ ۴۔ عاشورہ محرم کو خوشی ہے جیسا کہ موصوفی نے کہا اور بغیر خاندان صاحب کا عقیدہ ہے
 یا روز مصیبت جیسا کہ مولوی شیخ احمد صاحب کا اعتقاد ہے۔

۵۔ حسین علیہ السلام نے غم محرم کو ایک شب کی مہلت کیوں لی اگر دقت شہادت نہیں ہے تو ہر جگہ
 کیا ہیج تھا ایک شب کی مہلت یا قیام کے واسطے حالت نشنگی و گرسنگی میں حاسم ابن حسن
 کا عقد کیوں کیا گیا۔

۶۔ روز شہادت امام حسین علیہ السلام نے صاعہ استقامت کیوں بلند کی تھی۔ ۷۔ اگر مصروفیت
 نہ ہو تو امام حسین علیہ السلام غفلت میں کونسا لگا رہتا کہ وہ کس فرض سے لگے تھے۔
 ۸۔ کیا مجلس عام میں قید و مصائب اہل حرام کے بیان کرنے سے خاندان نبوت کی توبہ میں

ہوتی ہے یا یہ تذکرہ یافت رہنمائی ہے۔

۱۰۔ امام حسین علیہ السلام کی شہادت شہادت امت کے واسطے تھی یا رسول خدا کو رتبہ شہادۃ حاصل ہوئے کو۔ ۱۱۔ اسمعیل علیہ السلام کے حکم ذبح اور نبی اس کے گوسفند کی قربانی میں مصطیٰ الہی کیا تھی اور دوام کی واسطے حیرانہ کی قربانی کس غرض سے مقرر ہوئی۔ ۱۲۔ مجموعہ تو رات کتاب بیعیہ باب ۲۰۔ میں کس بزرگ کے بے جرم و خطا ذبح ہو سکا تذکرہ ہے اور اس شہادت کا کیا نتیجہ ظاہر کیا گیا ہے۔

تقیج دوازدهم

اگر ترقیہ جائز تھا تو امام حسین علیہ السلام نے
بیعت یزید سے انکار کیوں کیا جیسا کہ
مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کا اعتراض ہے

اول تو بتیہ نہ علی علیہ السلام نے بغیث کی نہ امام حسن علیہ السلام نے بیعت کی نہ مصطیٰ
وقت ہی تھا کہ صلح کر لیا و کیونکہ صلح نہ کرنے سے دین اسلام میں رخنہ پڑتا تھا اور چہ راہ اسلام
کل ہو اجاتا تھا۔ لہذا حضرت علی علیہ السلام نے یہی اور امام حسن علیہ السلام نے یہی صلح
کی نہ بیعت اس صلح کا نام اس وجہ سے بیعت رکھا گیا ہے کہ اس صلح کی نسبت دونوں بزرگوں
نے منبر و منبر مشیمہ کراٹھان کیا تھا اور ترقیہ کہتے ہیں مصطیٰ وقت پر عمل کرنے کو اور ترقیہ اور
وقت کیا جاتا ہے کہ جب کوئی مدگار نہ ہو۔ اور ترقیہ زیادہ ضرورت تحفظ جان و مال
و تحفظ ایمان کے واسطے ہو اگر ترقیہ ہے اگرچہ راہوں کے اختلاف نے دوبارہ بیعت منور
شک پیدا کر دیا ہے تاہم یہ امر قیاس ثبوت نہیں رہا کہ تاریخ عقید غلات حضرت ابو بکر
چہرہ ماہ کے بعد بوجہ وفات نبی صلیہ حضرت علی علیہ السلام نے صلح یا بیعت کی غرض کر لیا کہ

کی تو اس بیعت سے نقصان کیا ہوا ملکہ دین اسلام کی حفاظت ہوئی کیونکہ صلح یا بیعت نہ کرنے سے زمانہ خلافت حضرت ابو بکرؓ میں فوت ہو گیا اور کشتی پہنچ جاتی اور دوسری زمانہ میں بیعتیں پاک کا خاتمہ ہو جاتا اور اس دنیا میں صحابہ شریف و صحابہ کرام دین کوئی باقی نہ رہتا اور اس خونریزی کے سبب لوگ شریعت کے تغیر و تبدل میں بغیر غرض میسر ہو جاتی مطلق دین نکلتے اور چر آخر اسلام گل ہو جاتا مابعدیہ جو یہ یا نقصان و مصلحت و صلح الگ اب یہ صلح عامہ داخل بیعت کیا یا داخل صلح سمجھی جاوے یہ حال حضرت علیؓ علیہ السلام نے جو کچھ کیا برقیہ کیا نہ برضا و رغبت اگر برقیہ کہتے تو اسی روز کرتے کہ جس روز حضرت ابو بکرؓ کی کل مسلمانوں نے بیعت کئی تھی۔ لیکن بخاری و مسلم کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جو یہ وفات جناب سیدہ حضرت علیؓ علیہ السلام کی وجاہت لوگوں کی نظر دان میں کم ہو گئی تھی جسکی وجہ سے حضرت علیؓ علیہ السلام کو مجبوراً صلح یا بیعت کرنی پڑی یا دراصل کیا نام تھی کہ جس کام کو کرتے کجی خیال اور مجبوراً وہ کام کرنا پڑا اگر حضرت علیؓ علیہ السلام اعتقاداً صلح یا بیعت کرتے تو زمانہ خلافت حضرت عمرؓ میں حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ کو چھوٹا اور گھٹا اور غدار اور خائن نہ کہتے جسکا اثر خود حضرت عمرؓ نے کیلئے اور جو مسلم و نجاری سے منیٰ نقل کر چکا ہوں۔ اور امام حسینؓ علیہ السلام کی صلح بھی برا تھی جو مجبوراً ہی تھی کیونکہ آپؓ نے معین نہ تھا اور جو لوگ آپؓ کے معین طاہر تھے اذکادلی حال میدان کر بلا میں ظاہر ہو گیا کہ حکم عبید اللہ ابن زیاد و بطحہ جاہ و مناسب امام حسینؓ علیہ السلام کو ادھنیں لوگوں نے شامیوں کے شریک ہو کر قتل کر ڈالا اور یہ ظاہر ہے کہ آپؓ اس خونریزی کا نتیجہ سمجھ لیا تھا کہ شریعت اسلام برباد ہوگی اور دین اسلام گم ہو جاوے گا۔ اگر آپؓ برضا و رغبت صلح کرتے تو سلطان مہذب شرطا امن و حفاظت شیعان علی و اہلبیت رسول اللہؐ کا سودیہ سے اتر کر لڑتے۔ اور اس شرط سے غرض کچھ بھی تھی کہ اہلبیت رسول و دوستان حضرت علیؓ کو امن حاصل ہو جائے تاکہ شریعت اسلام و دین اسلام کی حفاظت یا قیامت قائم رہے۔ کیونکہ اس وقت تک شریعت میں کوئی تغیر و تبدل ہونے نہیں پایا تھا۔

اور اس جنگ کا انجام یہ نظر آتا تھا کہ اہلبیت رسول و دوستان حضرت علی مین
سے کوئی باقی نہ رہتا تھا سب تہ تیغ ہو جاتے اور شریعت مین تغیر تبدیل ہو جاتا لہذا امام
حسن علیہ السلام کا یہ تقصیل کر لینا مصلحت وقت کے سبب ایک ضروری تھا۔
لیکن امام حسین علیہ السلام اگر بقیہ بیعت یزید کی کرتے تو دین اسلام اس دنیا مین
باقی نہ رہتا کہ یزید نے خلیفہ ہونے کے ساتھ ہی شریعت مین علانیہ تغیر شروع کر دیا
تھا اور شرع انحراری اور سود خواری اور زنا اور لو لواطت و تحقیقی بیانی بہن کا عقد رائج
کر دیا تھا اگر امام حسین علیہ السلام یہ تقیہ ہی بیعت کر لیتے تو بصرہ اہلسنت و
یہ بیعت یحییٰ متمدنہ کو حرام اور تراویح کو جائز اور بہت بیعت امیر معاویہ سے اللہ کا
باراز بلند نہ پڑتا و بسہ رکن بانی و زکوٰۃ و ظرو و وزن و تشرامی و تاجا شست
و نماز اشراق کو اختیار کیا ہے اور داؤد امام سے کتب صحیحین مین روایات کا لکھنا
مسترد کیا ہے اسلئے یزید کی جاس کی ہوئی دن سنتوں پر بھی مسلمان قائم ہو جاتا
جو از قسم شرع انحراری و سود خواری و زنا و لو لواطت و تحقیقی بیانی بہن کا عقد یزید نے
جاری کیا تھا۔ اور جبہ و ربر امام حسن علیہ السلام کی صلح کو معاویہ کی خلافت و امامت
کی صحت کی دلیل گردانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر معاویہ نفاست ہوتا تو امام حسن
کیبی صلح نہ کرتے اور اس خوشی مین امام حسن علیہ السلام کی بڑے شد و مد کے ساتھ ہست
نے تھا و صفت کو کہ رسول اللہ کے نام سے ایک حدیث بھی تصنیف کر دی کہ رسول خدا نے
فرمایا تھا کہ میرا یہ فزونہ مسلمانوں کو دو بڑے گروہوں مین صلح کرادے گا اسلئے یہ خلافت
یزید کے حق ہو چکی تھی دلیل امام حسین علیہ السلام کی بیعت سے پیش کرتے اور کہتے کہ اگر یزید
امام ناستی ہوتا تو امام حسین ناستی کی بیعت بھی نہ کرتے اور ربر جاس و دلیل کے مثل
سنت شریف و سنت معاویہ کے سنت یزید کی تبیت مین بھی اہل سنت کو دین نہ ہوتا اور زنا و
لواط و شرع انحراری و سود خواری حقیقی بیانی بہن کا عقد اسلام مین جاری ہو جاتا اور شریعت

کا اثر بالکل باقی نہ رہتا۔ بدین وجہ امام حسین نے یزید کی بیعت پر تنقید ہی جائز نہ سمجھی اور بیعت سے انکار کیا۔ کیونکہ کتنا سنا و فاجر کی بیعت حرام ہے اور اس بیعت سے چراغ اسلام کھل پو اوج نہ آ سکا اور کاپ کی مشہادت نے دین اسلام کو روشن کیا۔ اور غرضیت کو محفوظ رکھا اور یہ روضہ دین اسلام کی وجہ فخر حسین تا قیامت قائم رہیگی اور شریعت اسلام میں بھی تا قیامت زوال نہ آنے یا ٹھیک اور متلاشی ماہ راست حق و باطل میں بہ آسانی تمیز کر سکتے ہیں۔ پس حضرت علی علیہ السلام، امام حسن علیہ السلام کی صلح با بیعت بھی بظرف غفلت وین ہی اور امام حسین علیہ السلام کا انکار بیعت بھی اس وجہ سے تھا ہر موقع اور ہر وقت کی مصلحت جو اس وقت ہے جیسا وقت اور جیسا موقع رہتا ہے۔ ویسا عمل کیا جاتا ہے۔ پس حضرت علی اور حسین علیہم السلام نے جیسا موقع دیکھا ویسا عمل کیا اس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا اور نہ یہ امر قابل اعتراض ہے۔ فرض کر لیا جاوے کہ میرزا صاحب کو تو تنقید کیا اور جب دہلی گئے تو تنقید نہیں کیا اس پر اعتراض کیا ہو سکتا ہے یا یوں کہہ کہ میرزا صاحب نے ٹونک میں تنقید کیا اور اٹکے فرزند نے دہلی میں تنقید نہیں کیا تو اس میں قیامت کیا ہوئی ٹونک میں مصلحت یہی تھی کہ تنقید کیا جاوے اور دہلی میں مصلحت یہی کہ تنقید نہ کیا جاوے جسکی امامت واجب التسلیم ہوتی ہے اور کس کوئی فعل اعتراض کے قابل نہیں ہوتا جس لوگوں نے یزید کی خلافت اور امامت پر اجماع کیا اور یزید کو امام برحق مانا اور یزید کا کوئی نفع قابل اعتراض نہیں ہو سکتا جیسا کہ علیہ السلام ابن عمر نے اہل مدینہ کو جمع کر کے سمجھا دیا کہ یزید کی خلافت حق ہے نہ مستحبت انت کہ وہ یہ بڑا گناہ ہے عبد اللہ ابن عمر کے اس قول کی نقل صحیح غیر مخم میں کی گئی ہے۔ یہاں ابو شکور سلمی کا قول کہ یزید امام برحق تھا کیونکہ تا بعد ازیں کی یزید کی اصحاب۔ سوال اللہ نے اور اسکی خلافت کے قبول کیا اس لئے بیعت یزید کا حسین پر واجب تھی یا طاعنی قادی صاحب شرح فقہ البر و صانع حق محمد ابن ابن عسکری کا قول یا احیاء العلوم میں حجت الاسلام امام فرائی کا قول کہ یزید مومن تھا اور خلافت اسکی حق تھی ان طیارہ متنبہ میں کے اقوال متعجب غیر عجیب میں نقل ہوئے ہیں اور غلام

شیخ عبدالقادر جیلانی صاحب مصنف غفرلہ اعلاہن تحریر فرماتے ہیں کہ جو حُجَّتِ عَنِ الدِّیْنِ
وَدُجَّتِ اَمَّا مَدَّ قُلُوبَ کَثِیْرٍ عَنْ سَدِّ جَبَدِہِ یُنِیْضُ حَسِیْنَ دِنْدِہِ سَے نکلے اور طرفِ شام کے روانہ
ہوے اور اپنے نانا کی تلوار سے قتل ہو گئے۔

مطلب اسکا یہ ہے کہ خلیفہ رسول قائم مقام رسول ہو تا ہے اور خلیفہ کا فعل برابر ہو تا ہے
فعل رسول کے نیچے طرزِ اجناس امت سے حصہ نہ لے لیا کہ وہ حضرت محمد و عثمان خلیفہ برحق
ہوئے اسبطرہ جماعت امت سے زیرِ بی خلیفہ ہو چکا۔ امام حسین نے جو زیرِ کیسیا
مخالفت کی یہ مخالفت ایسی سمجھی جاوے گی کہ گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس مخالفت
کے سبب جو حسین ملو، نیز دس قتل ہوئے تو اسکو ایسا سمجھنا چاہئے کہ گویا تلوار رسول سے
قتل ہوئے کیونکہ تلوارِ حسینہ و حکم خلیفہ و تلوار رسول و حکم رسول یہ جبرِ مادی ہو تا ہے۔

پس جو لوگ کہ مخالفت و امامتِ زیرِ یکہ پر وقعی جاننے والے ہیں اقلے نزدیکِ افعالِ زیرِ قیام
ماہر ارض نہیں ہو سکتے بلکہ امام حسین علیہ السلام پر اور امام حسین علیہ السلام پر امام حسین علیہ السلام
اسلام کے افعالِ قابلِ اعتراض ہونگے نیز امام حسین علیہ السلام پر امام حسین علیہ السلام پر امام حسین علیہ السلام
یزید کے امروہ فیما بین مخالف ہو اور جو کہ متعقد واپس یہ امام حسین علیہ السلام کے ہیں وہ امام
حسین علیہ السلام پر اور امام حسین علیہ السلام پر امام حسین علیہ السلام کے افعال کو انپا دین اور
ایمان سمجھنے میں ان کے تقبیہ کرنے یا کونہ پراہن نہیں کر سکتے بلکہ زیرِ یزید و یزید و پیشوا یا ان
یزید کے ہر فعل پراہن ارض کیسے ایسے اعتراضات فریقین کے واسطے قابلِ حکایت نہیں ہو سکتے
جو جبکہ مخالف ہوتا ہے اور یزید و قرآن کریم ہے چاہے وہ اعتراض حق ہو یا غلط پس امام حسین علیہ السلام
کے تقبیہ بیت نہ کرنے کا یہ سبب ہے جو کلمہ لگایا اور شیوہ اس معاملہ میں صادق القرآن میں مولوی نے
جہاں گیر خاندان کے یہ اعتراض کہ اگر تقبیہ جائز تھا تو امام حسین علیہ السلام نے تقبیہ بیت کیوں
نہ کر لی جیسا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تھی بالکل غلط اور بنیاد پروردگار میں اس تقبیہ کو حق شیعان نے
فیصل کر کے شیعوں کو گری دیا جو کہ شیعہ ہر کام میں فرمانبردار رہ کر رہے ہیں احکامِ خدا اور احکام

رسول کی اور پیروی کہتے ہیں دو ازوہ امام اور اہل سنت ہر کام میں دواوہ امام
کے مخالف ہیں تو خلفائے ثلاثہ کے پیرو ہیں۔

منہج نمبر سترہم

جبکہ امام حسین علیہ السلام کی شہادت باعث نجات ہے تو حصول نجات
کی خوشی میں شادی کر لی جائے یا غم پر مجلس عزاکے کرنے سے نفع کیا ہے

مجلس عزاکے کرنے سے ایک نفع تو یہ ہے کہ محبان حسین و دشمنان کی شناخت مجلس عزامیں
بہ آسانی ہو جاتی ہے۔ کیونکہ ابتدائے یہ دستور ہے کہ مجلس عزامیں اول فضاائل آل رسول بیان
ہو تو ہمیں اس کے بعد مصائب بیان کئے جاتے ہیں حاضرین مجلس میں سے جن کو گو نگوار آل رسول
کے ساتھ مسب فرمان آہی مثل لا آستلکو علیہ اجزا الا الملوک و القباوہ کی محبت ہوتی
ہے وہ ذکر فضاائل سے محفوظ ہوتے ہیں اور نہ کہ مصائب سن کر گریہ و زاری کرتے ہیں اور بد لوگ
شرم و یاس سے بظاہر آل رسول کی دوستی کا اقرار کرتے ہیں تاکہ الزام دشمنی آل رسول سے
عامر خلائی کے سامنے محفوظ رہیں مگر ان کے دل و نین آل محمد کی محبت کا مطلق اثر نہیں ہوتا تو
فضائل آل رسول شکر مضحکہ کہتے ہیں۔ اور ان فضاائل کو چہرے اور بااصل سمجھتے ہیں
اس وجہ سے ان کے چہرے پر آثار غیظ و غضب نمودار ہوتے ہیں اور مصائب آل رسول سن کر غمزدہ
رہتی کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ گہرا امردی کا پورا ان افعال سے جو چہ مجلس عزاد حسین علیہ
السلام محبان حسین و دشمنان حسین کی شناخت بہ آسانی ہو جاتی ہے اور یہ علامت شناخت
کی ناقصت رہیگی۔ پس اس علامت سے جب دشمنان آل رسول کی شناخت ہو جاتی ہے تو
محبان حسین ان سے نفرت کہتے ہیں اور ان کے افعال اور اقوال پر اعتبار نہیں کرتے اور اس
عمل پر راءے ایمم نہات کامل لایان رہتے ہیں اور ایمانہ از سوتہ معنی یہ دو سوا فاعلا علیہ
عزاد حسین علیہ السلام کا یہ ہے کہ پروردگار عالم نے محبت آل رسول امت پر واجب کی ہے

اور علی و فاطمہ و حسن و حسین علیہم السلام اس وقت اس دنیا میں موجود نہیں تھے چلی طاعت
 اور نذرانہ داری کرنے سے ہماری ولی عطا خدا ہر جون اور محبت قلبی کا امتحان ہو جاوے اور
 اقرار باللسان اور تصدیق بالقلب دربارہ محبت آل رسول ایک امر ضروری و لازمی ہے
 کیونکہ محبت آل رسول ذریعہ نجات قرار دیا گیا ہے لہذا مجلس ہذا حسین میں پر شخص کہ محبت
 قلبی کے اظہار کا موقع ملتا ہے اور ایک دور سب کی محبت کی صداقت کا گواہ ہو جاتا ہے اور یہ
 شہادت بروز قیامت سبحان آل رسول کے نفع کا ایک مستحق یہ ہوگی۔ غیر اس مجلس ہذا
 سے قیامت آل رسول کی یاد دہانی نام ہوتی ہے اور امت پر یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ وہ
 رسول نے ہماری نجات کے واسطے اس دنیا میں مصائب عظیم ادا کیا گئے ہیں شہادت قبول کی
 اور ہماری نجات کے واسطے شدت گرامین تین روز تک بیوک اور بیاس کی اذیتاں بھائی
 اپنے بچہ صغیر شش ماہہ کو نشانہ تیر ستم کیا علی کبر سے جو ان ذریعہ نجات کی کوئی انگہ ہوتا
 ذبح ہوتے دیکھا اپنے جو ان بھائی عباس علیہ السلام کو جو ثانی عید رتے شہید ہوتے دیکھا۔ کم سن
 بہا بخون اور بہت خون اور جوان بہا بخون کو راہ خدا میں ذبح ہوتے دیکھا انصاف اور بقا
 کی شہادت کا صمد مہم دیا۔ اپنی غمخوار میں جناب نبیب خاتون دیا پاری و خرنایا بکینہ
 کی جدائی قبول کی مگر راہ خدا میں شہادت سے انکار نہ کیا۔ اور اپنا گلا گٹا دیا۔ حبیب
 ان واقعات کو ایسا نذر سہاوت کرتے ہیں تو ان کے ذریعہ محبت آل رسول جو شرف و زان پر
 ہے اور حقیقت اسلام پہنچتا ہوتا ہے اور اس ذریعہ سے سامعین کو اپنی نجات کا اطمینان پہنچا
 ہے اگر حوزہ امام حسین علیہ السلام کی مجلسین ہوں تو ذکر شہادت امام مظلوم ایک نذر مشور
 ہو جاتا اور اس ذکر کی ضرورتی سے مذہب اسلام ہی اس ذریعہ گم ہو جاتا اس ذکر شہادت
 نے مذہب اسلام کے رائج شدہ باغ کو آج تک سرسبز کر رکھا ہے اور مسیطر سے قیامت سرسبز
 پس شہادت امام حسین علیہ السلام کا یہ ایک اور ذریعہ ہے کہ اس شہادت کے واقعات ظاہر
 کر کے ذریعہ سے شیعوں کا گروہ شریعت اسلام و دین اسلام کی حفاظت کر رہے ہیں

اس مفاہمت سے اہل سنت ہیں اس قدر نفع ادا تھا کہ وہ ہیں کہ صیبر ح آل رسول کی مخالفت اور ضد میں دشمنان آل رسول نے مذہب اسلام کو ترک نہ کیا بلکہ اس بات کے جاہل اہلسنت و عویدار ہیں کہ اصلی مسلمان ہم ہیں اور مذہب اسلام کو ہم اعلان کرتے ہیں اور بعد رسول فقد از اور نفرت ہم ہیں نہ آل رسول۔ آل رسول نے کوئی مسجد بنی بنا کر کوئی مآبہ نہ کئے کئے کافر و کفر کو تکل کیا کئے کافر و کفر کو مسلمان بنایا کئے و عویداران بنون کو تباہ و برباد کیا کئے مال خلیفہ حاصل کیا اور اس ضد و دشمنی میں مذہب اسلام نے ترقی پائی جیسا کہ بناب رسالت مآب صلواتہ فرما یا تھا کہ یہ دین و وقت پاویگانا سق و فاجہر ہے اس حدیث کی نقل صحیح بخاری سے تقیہ نمبر سوم میں لکھی ہے اس صیبر ح اس مجالس خواجہ ہونے سے اہل سنت شیعوں کے ساتھ دشمنی اور بدگمانیہ ہیں اور کہتے ہیں کہ اہل مسلمان ہم ہیں شیعہ تو رافضی ہیں اور ابن سبا یہودی کے جملہ ہیں پس صیبر ح پیشیا یا اہلسنت نے آل رسول کی ضد میں اپنے کو اصلی مسلمان اور افضل الامت و فخر امت قرار دیا اور مذہبی اس ضد اور دشمنی نے اسلام کو ترقی دی۔ اس صیبر ح اہل سنت جو شیعوں کے ساتھ ضد اور کینہ اور دشمنی کرتے ہیں اس ضد میں دین اسلام کو اس دنیا میں تیار ہے اور ترقی دہانی و ترقی برور ترقی کرتا چلا جاتا ہے۔ اگر مجالس خزانہ کیا دین تو اہل سنت کو دشمنی اور بغض اور کینہ ہی شیعوں کے ساتھ پیدا نہ ہو۔ کینہ کہ برشتے کی ترقی اور ترقی کے واسطے ضد کی ہمیشہ ضرورت ہوتی ہے۔ اگرچہ زمانہ خلافت نبی امت سے لیکر امت تمام خلافت نبی علیہ السلام شیعہ بے حدود و حساب تکل ہونے و زخم دیو اور دین میں مچنے لگے تاہم ان مجالس خزانہ کے سبب شیعہ برا بر ترقی کرتی چلے جاتے ہیں سبب اس ترقی کا یہ ہے کہ جب مجالس خزانہ میں واقعات شہادت بیان ہوتے ہیں اور اہل سنت اپنے پیشواؤں کے حالات ظلم و انجبار میں سنتے ہیں اور ان کو واقفیت ہوتی ہے تو جو لوگ مذہب اسلام کو بغیر خجائت قبول کرتے ہوئے ہوتے ہیں وہ مذہب شیعہ ہو جاتے ہیں اور مجالس خزانہ کے آنے کی مخالفت نہیں ہو سکتی

احسان میں مجاہد اس غزا میں کی شامت کا ایک اعلیٰ ذریعہ ہے اسلئے داخل عبادت سمجھی جاتی
 ہیں اور ان مجاہدین میں حبیب مصائب اہمیت بیان ہو تو جن جو خوش محبت کے سبب فوت ہو گئے
 دوزاری پہ پہنچتی کیونکہ خدا اور کربلا پر وہ مصائب گزے ہیں وہ ابتدا سے پیدائش دنیا سے
 آخر تک کسی پر نہیں گزے۔ اور یہ مصائب بعض حفاظت دین و حفاظت شریعت کے سبب نہیں ہاں
 مگر بلانے برداشت کو ہے اور گریہ و زاری ثبوت محبت کی ایک واضح دلیل ہے جو باعث نجات
 قرار پاتا ہے۔ ان وجوہات سے مجاہدین کا ہونا اعدا و قوت کا یہ دوزاری پہنچتا نہ دریا
 دین میں سے ہے اور ایمان داروں کی شادی اور خوشی صرف ال رسول کی محبت اور اطاعت
 اور قربانیاں ہی ہے اس محبت اور امانت اور قربانیاں ہی میں ہو فوت ہو گئے دوزاری
 پہنچتی ہے یہی گریہ و زاری مومنین کے واسطے شادی ہے اور یہی گریہ و زاری مومنین
 کی خوشی ہے اور یہی گریہ و زاری نجات دین و نجات دنیا کا ذریعہ ہے اور اس گریہ و زاری
 کے سبب جسموں کا مفکد دشمنوں کا جبر و غلبہ کی آزار سانی شیعیں کے واسطے باعث فخر ہے
 اگر شہادت امام حسین علیہ السلام بوجہ حصول نجات باعث شادمانی قرار دیا جائے جیسا کہ اہل
 سنت کا عقیدہ ہے کہ یوم شہادت روز نعت اور شادمانی ہے کیونکہ اس روز ایک نئی دوز
 کو درجہ شہادت حاصل ہوا اس اعتبار سے یزید و لشکر نے یہ کہتا تھا کہ ہمارے رسول میں
 ہر گز شہادت امام حسین علیہ السلام کی خوشی اور شادمانی یزید اور لشکر نے یہ وقعیہ نہیں
 و فرمانبرداران و طرغاسان نہ مینے کہیں نہ آل رسول و صحابہ آل رسول نہ۔ پس شہادت
 امام حسین علیہ السلام کو باعث خوشی و شادمانی قرار دیکر خوشی کرنا دشمنان آل رسول کا
 کام ہے نہ کسی مومن صحابہ آل رسول کا۔

سید خیر سید

مجاہد اس غزا کو بدعت سیئہ کہنے اور مانعت کرنے

سے مولوی محمد چیمہ گیر خاں صاحب کی کیا غرض ہے

اصلی تصدیق یہ ہے کہ شہادت امام حسین علیہ السلام کے بعد لوگوں میں اضطراب پیدا ہو گیا تھا جیسا نبوت اوس نحر بر سر ہوتا ہے جو باہم عبد اللہ ابن عمر اور زید کے ہوتے اور جبکی نقل تاریخ ہمارے سے تعلق نمبر پنجم میں کی گئی ہے اور ہر طرف سے لوگ اتقام خون حسین کے واسطے مستعد ہو گئے چنانچہ نعمتہ رقی کی کا خروج بہت تھوڑے جگہ امانت میں شعیان علی شریک ہو چکے جاتے تھے اس نعمتہ رقی کی نسبت بوجہ محبت امیر معاویہ زید اہل سنت الزام ازما دلگتے ہیں۔ نعمتہ رقی کے خروج نے حکومت زید کا زنگ بدلیا۔ چونکہ بنو نون حضرت عثمان امام حسین علیہ السلام شہید کئے گئے تھے اور دستمال حضرت عثمان یعنی رواسہ مدینہ و مکہ دیگر مسلمانان نے اس پر وجہ سے امام حسین علیہ السلام کی امانت نہ کی تھی کہ ان سے خون حضرت عثمان کا بدل لایا جاتا تھا۔ اگر حسین علیہ السلام کی امانت کرتے تو حضرت عثمان کی خلافت کے مخالف قرار پاتے اور حضرت عثمان کے ساتھ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کی خلافت سے بھی منکر ہونا پڑتا تھا۔ جنکو اجماع سے یہ پرسہ حضرات خلیفہ نے بدنیو بہر سب لوگوں نے سکوت اختیار کیا اور واقعہ شہادت کو بلا کا ہو گیا لیکن بعد شہادت جب لوگ اتقام خون حسین پر آمادہ ہو گئے تو کامی اصحاب و انصار میں اضطراب پیدا ہو گیا اور سب لوگ ادریشہ مند ہو گئے کہ اس شہادت سے خلفاء ثلاثہ کی خلافت کا غنڈہ پیش ثابت ہو جاتا ہے اور کل اصحاب انصار و تابعین و مسلمین کے ذمہ الزام قتل حسین عائد ہوتا ہے جنکو اجماع سے نیز خلیفہ ہوا اور جنہوں نے خدا اور رسول خدا کو احکام کی مخالفت کر کے عین خلافت کے واسطے اجماع امت کی رسم کالی۔ پس شہادت امام حسین علیہ السلام کی شورش میں سب شعیان تھے اور اسل اضطراب و پریشانی کے سبب ہر شخص باشتیاء اہل نہام زید کو لازم دیتا تھا کہ تو نے بڑا کیا اور ان الزامات کے سبب نکال دینے زید بھی شعیان ہوا۔ اول شعیان ہو کر اہل حرم کو قید سے رکھ کر کہ بلوا زید پر پیدا اور

اور جناب سید الساجدین پی زید کے اس پشیمانے سبب سے منکر ہوئے۔
پس واقعات شہادت حسین علیہ السلام بیان ہونے سے اپنی اصحاب انصار پر کہ نہیں
ف خلافت خلفائے ثلاثہ و خلافت امیر معاویہ و خلافت یزید پر اجماع کیا تھا قتل حسین
اقر باہرین کا الزام عاید ہوتا ہے اور انجام میں سلسلہ بدستور یہ الزام قتل کا حضرت
حضرت عموکہ ذمہ عاید ہو جاتا ہے جیسا کہ تحریر باہمی زید و عبداللہ ابن عمر مندرجہ تنقیح
پنجیم سے ظاہر ہوتا ہے کہ یزید نے عبداللہ ابن عمر کو ہذا کہ اس قتل کا بانی تیرا باپ
ہے اور لوگوں نے کہا کہ حسین قتل ہوئے بروز شورش سفید بنی ساعدہ اور یہ سب
اصحاب انصار و خلفائے ثلاثہ و امیر معاویہ پیشوایان اہل سنت سے ہیں چونکہ خون حسین
کا مواخذہ سبک ذمہ عاید ہوتا تھا اور اس مواخذہ خون کے سبب خلفائے ثلاثہ
امیہ و بنی عباس کو اس بات کا ہمیشہ خوف رہا کہ صبر طرح فتنا رقیفی نے انتقام
خون حسین کے واسطے خروج کیا اور تاملان حسین کو جا بجا ڈھونڈ کر قتل کیا اور
لو انھ الملوک کی ہو گئی۔ مبادا اس ذکر شہادت شہداء اگر پہلا سے مسلمانوں کو
و قتل جو شش نہ پیدا ہو جاوے اور اس جو ش میں مثل خروج فتنا رقیفی کے پہر خنگ
نہ مشرور ہو جاوے اور ملو انھ الملوک کی نہ ہو جاوے اور اس ملو انھ الملوک میں اللہ
حسین جو مسند امامت بنیکے با دیگرے جلوہ افروز ہوتے چلے گئے ہیں خلافت اسلام پر
تالیف ہو جاوے اور اسوجہ سے حکومت خاندان نبی امیہ و بنی عباس سے جاتی رہے
لہذا بنظر تالیف قلوب بڑی دانشمند ہی کے ساتھ وقتاً فوقتاً اول فتنا رقیفی پر ایام
ارتداد لگایا کہ وہاں مسلمان اس سے کنار کش رہیں اچھا اسکے نزدیک نہ ہو جاوے
اور یہ کہ قلعہ تھی اس مکر کی جو جنگ صفین میں کلام حمید تیروں پر بلند کیا ہے ہے
جس کے سبب شکر حضرت علی کے لوگ جنگ و شمشیر پر کھڑے جناب میری بچاؤ دی ہے

قاصر ہے اور ایک گروہ خارجی ہو گیا۔ یہ ساری تاریخیں خلفائے امیہ کے استحقاق خلافت
 کے واسطے تھیں چنانچہ مختار ثقفی کی نسبت جو شہداء خلافت کو عالموں نے اس پر اتفاق
 کیا اور مختار ثقفی کے ساتھ زیادہ فتویٰ دے۔ پھر خلفاء وقت نے وقتاً فوقتاً اماموں کو بھی ہر
 سے شہید کیا۔ دو مرتبہ عمر ابن عبدالعزیز نے اپنے زمانہ خلافت میں رسم لعن کو متوقف
 کیا جو اثبات دن برس سے حضرت علی و اولاد علی علیہ السلام پر ہر خطبہ جمعہ میں ہوا کرتا
 تھا اس پر عامہ خلافت میں عمر ابن عبدالعزیز کی نیکیاں مسموٰی عالموں نے شہرت دی اور
 آج تک شہرت دیتے چلے جاتے ہیں غرض اس شہرت سے یہ تہی کہ لوگوں کے دلوں میں نبی امیہ کی نسبت
 کو اس کا ہم ہوا اور لعن طعن سے باز رہیں امیر غیل عمر ابن عبدالعزیز کا مصلحتاً تھا نہ اعتقاداً
 اسی رسم قدر کے مطابق تقلید آباؤ اہل سنت آج تک عمر ابن عبدالعزیز کی ثنا و صفات
 کو بے چلے آتے ہیں تعمیر مسجد السراۓ و ذکر شہادت شہداء اگر بلا کی قطعاً نہایت تہی و سبب
 کا سبب ہے کہ مکہ مدینہ میں ہر ذرا مشورہ آج تک کوئی ذکر نہیں کرتا بجز شیعوں کی جو مسلمان
 طور پر مخفی اس ذکر کو کر لیتے ہیں اور اسی بنا پر ابن حجر کی نے وجہ الاسلام امام غزالی نے
 ذکر شہادت شہداء کو بلا کو منع کیا ہے اور صاف لکھ دیا ہے کہ اس ذکر سے خلفاء کی جانب
 سے بدظنی و کینہ و لوہین پیدا ہوتا ہے نقل اسکی تفسیر نمبر پنجم میں کی گئی ہے اور اکثر علماء اہل
 سنت اسے بطور رے لکھتے چلے آتے ہیں جو یہ ہے۔ بہت کوشش کی گئی اس بارہ میں کہ شہداء
 قبر شہداء کو کٹا نہایت و نابود کر دے جاوین تاکہ ذکر شہادت امام حسین علیہ السلام فراموش
 ہو جاوے اور اصحاب انصار و خلفاء ملتہ و امیر و مدیر الزام قتل آل رسول میں بدنام نہ ہوں مگر
 یہ کہ کوشش ہی ضائع ہوئی اور اسی بدنامی سے اپنے پیشوایان دین کو بچانے اور امت کو
 تسکین دینے کے لئے ابن حجر و حجت الاسلام امام غزالی و ملا علی قاری صاحب شرح فقہ اکبر لکھ
 لکھ رہے ہیں کہ قتل حسین میں زیادہ کا کوئی قصور نہ تھا نہ بد مومن تھا حالات یہ دیکھتی تھی اور مشیت الہی
 باعث قتل حسین تھی ان واقعات کی نقل تفسیر نمبر پنجم میں کی گئی ہے جو کہ زمانہ شہادت امام حسین علیہ السلام

ہے تاہم ہر زمانہ میں پیشوایان اہل سنت اس امر میں کوشش کرتے رہے کہ ذکر شہادت
 حسین علیہ السلام کی طرح مسدود نہ ہو جائے کیونکہ اس ذکر سے صاحبین کے دل میں خوشی پیدا ہوتا
 ہے۔ اور اہل صحابہ انصار کی جانب سے بذریعہ ہستی پر جنہوں نے خلافت پر زور پر اجماع کیا اور حسین
 علیہ السلام کی نصرت نہ کی اور اسکے انجام میں خانہ آتش کا کئی ماحین کے دو تین مستحکم ہو جاتا ہے
 چونکہ وہ زمانہ حکومت خاندان بنی امیہ و بنی عباس کا تھا بدینہ جو یہ عامۃ خلافتی مطیع اور فرمانبردار
 خلافت کو تھے اور علماء دین بغرض حصول عزت و دولت خانہ تبت کی فرمانبرداری اور شہادت کو
 دین و ایمان سمجھتے تھے لہذا واسطے استحکام سلطنت خلفاء بنی امیہ بنی عباس علماء دین و بزرگ
 میں کچھ نہ کچھ بات بنا کر مسلمانوں کو ذکر شہادت شہداء کر بلا کر وقتاً فوقتاً ہمیشہ منع کرتے چلے آئے
 ہیں اور رفتہ رفتہ اس رسم مخالفت کو استقام ہو گیا ساری رسم معینہ کے مطابق اپنے باپ و دادوں
 کی تقلید میں اب یہی اہل سنت ذکر شہادت شہداء کر بلا سے مخالفت کرتے ہیں اور مجالس شہداء
 کو بلا کو بدعت حیدر تہلاتے ہیں اور قریب بکتر کہتے ہیں حالانکہ یہ اس کرے کوئی نقصان اہل سنت
 کا نہیں ہوتا۔ کیونکہ نہ اب خلافت بنی امیہ کی باقی ہے نہ بنی عباس کی کہ جسکو ذکر شہادت شہداء کو بلا کر
 ضرر پہنچتا ہو صرف رسم معینہ کی تقلید میں اہل سنت بلا ضرر و ت اور بلا سبب مخالفت کرتے ہیں
 اور آئندہ بھی گمراہی ہو جائے اور انجام پر غور نہیں کرتے کہ اس مخالفت کے سبب دشمنان آل
 رسول میں اور کشمکش ہو جائے اور اس مخالفت سے نہ کوئی نفع ہے نہ اب اس مخالفت کی ضرورت ہے
 پس یہ مخالفت اہل سنت کی ناہنجی کے سبب تقلید ہے نہ ضرورتاً و ضرراً۔

سقیج نمبر پانچواں

حاشور محرم دوم خوشی ہے جیسا کہ مولوی محمد جہانگیر خان صاحب
 کا عقیدہ ہے یا روز مصیبت جیسا کہ مولوی شیخ احمد رضا کا اعتقاد ہے

اصل حقیقت اسکی یہ ہے کہ جس روز عاشور محرم کو امام حسین علیہ السلام شہید ہوئے آسمان
سے خون برساتا تھا کہ نالہ دشمنوں کی خدا کی قسمیں برکلوں کے نیچے سے خون تازہ نکلتا تھا
صد و قیل الحسین یلک و یلک و ذریعہ الحسین یلک و یلک ہر چار جانب بلند تھی جسکا اقرار شاہ
عبدالغفر صواب محدث دہلوی نے اپنی کتاب سرالشہادتین میں کیا ہے اہل حرم میں نالہ
شہیدوں بیاہتا ہی یوں نے سرکے بال کہو لہے تھے۔ سردنیز خاک پڑی تھی اپنے وار دونوں
کے غم میں بی بیان منہ پر طمانچہ ماری تھیں سینہ کو تھپی تھپتی سر پہ بلی تھیں اسطرح تو اہل حرم
میں ماتم حسین ہوتا تھا اور اہل حرم لوٹے جاتے تھے اور اسیر کئے جاتے تھے اور مصائب شدید
متبلا تھے اور اسطرح نوم زید میں قتل حسین کی عید تھی عبید اللہ ابن زیاد کا دربار اور وہ کہو کہو
مثل یوم عید آراستہ کیا گیا تھا اور دربار زید اور دشمن شام میں جشن تھا اور آپس میں ملتے
نہتے اور خوشی کرتے تھے اور وہ لوگ کہ جنکے اجماع سے زید خلیفہ ہوا زید کے ساتھ شریک
جشن ہے۔ پس جو لوگ کہ خلافت زید کے مطیع اور فرمانبردار تھے اور خلافت زید کو
حق جانتے تھے وہ لوگ زید کی پیروی میں یوم عاشور محرم کو یوم عید اور یوم جشن اور یوم خوشی
قرار دیتے ہیں اور جو لوگ معتقد و پیرو علی و اولاد علی علیہ السلام کے ہیں اور امام حسین علیہ
السلام کو اپنا پیشوا جانتے ہیں وہ لوگ بروز عاشور محرم مصائب شہداء کے کربلا مصائب اہل
یار کے ماتم کہتے ہیں سردنیز خاک اور آتے ہیں سینہ و سر پہ تھپی ہیں نالہ دشمنوں کرتے ہیں
اور قاتلان حسین سے اپنی نفرت ظاہر کرتے ہیں چنانچہ اسی غم میں جناب سید الساجد
چالیس سال کامل ہوئے ہیں جسکے سبب آنکھوں میں حلقہ پڑ گئے تھے خلافت زید کے بعد
سورین تک خلافت خاندان بنی امیہ دینی عباس میں رہی اور ہر زمانہ میں یہ تقلید زید
یوم عاشور محرم یوم سعد یوم عید یوم جشن قرار پاتا رہا اور خلافت وقت کی خوشاد کے
سبب عالموں نے ہی یوم عاشور محرم کے فضائل بیان کر کے اس دن کو باعث سرور
باعث خوشی قرار دیا تھا۔ چنانچہ جناب غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی نے ہی اپنی

کتاب غنیۃ الطالبین میں یوم عاشور محرم کو یوم فرقت دس رو رکھا ہے اوستی تقلید
 محمد بن جعفر بن ابی شیبہ نے لکھا ہے کہ صاحب یہی کتاب انہار الہدس کے صفحہ ۳۷ میں
 اس یوم عاشور کو یوم عید اور بابت خوشی قرار دیتے ہیں چنانچہ مولوی صاحب سے
 کے کلمات مندرجہ انہار الہدس صفحہ ۳۸ سے بحسنہ ذیل میں نقل کر کے اسکی توضیح کو دیتا
 ہوں تاکہ ہر شخص مولوی صاحب موصوف کو آزاد اور اعتقاد سے آگاہ ہو جاوے۔

اصل عبارت کتاب انہار الہدس جب سلمان محرم کا چاند دیکھیں اس ماہ کو تبرک سمجھیں۔ اس
 توضیح یعنی مقصد دی مولوی ماہ محرم میں یزید نے خون مصیقت عثمان کا بدلا امام حسین علیہ السلام
 محمد جاگیر خاں صاحب کا۔ اسے لیا ہے اور یزید کو اس جہنہ میں نمر نصیب ہوتی ہے اسلئے اس
 جہنہ کو متبرک سمجھنا چاہئے اس واسطے کہ اسی جہنہ میں ذات اور سوائی نصیب ہوتی ہے اس سے
 زیادہ اور کونسا جہنہ مبارک ہوگا کہ دشمنان یزید نے تیغ ہوسے اذکے جسم سے اگوں گئے۔

اصل عبارت کتاب انہار الہدس عاشورہ کو دن روزہ رکھیں تو اقل تر میں غسل کرین طاس طین
 معتبر ہو مگر فی سبیل اللہ صدقہ دین اور باہم مسلمانوں سے ملین۔ توضیح بروز عاشور غسل کو نیکی ہدایت
 اس واسطے کی ہے کہ اس روز شہداء کو بلا کر پانی میسر تھا۔ لہذا نفع یزید کی خوشی میں بلا ضرورت یہی بروز
 عاشور غسل کرنا چاہئے جیسا کہ بروز فیل کرے ہیں تاکہ یوم عاشور کا روز عید و روز سرور ہونا ظاہر ہو
 معتقدین حسین علیہ السلام کو معلوم ہو جاوے کہ اذکے امام کو بروز عاشور ایک جام آب میسر نہ تھا کہ طلق
 اپنا تر کرتے مگر معتقدان یزید کو مسطرہ بروز قتل حسین بکثرت پانی میسر تھا اسی طرح اذکے تقلید میں اذکے
 مقلد و نکو اتہا کہ مقتدر پانی میسر ہے کہ بروز عاشور ایک مشک پانی سے بلا ضرورت بھی غسل
 کرتے ہیں۔ اور روزہ رکھنے کی ہدایت اس واسطے ہے کہ امام حسین علیہ السلام کو بروز عاشور
 بھی روزہ میسر نہ ہو اکیونکہ بعد ظہر قبل از عصر آپ شہید ہو چکے تھے اور روزہ ختم ہوتا ہے شام کو نہ
 آپ نے روزہ کی نیت کی تھی کہ نہ روزہ ہوتا ہے چار پر کا نہ چوبیس پر کا آپ پر تو قین روزہ سے آپ
 روزہ بند تھا اور جب تک ایک روزہ اٹھا رہو تو وہ صرف پانی سے یا پانی و دانہ و دونوں سے

اکبر نیت اظہار روزہ میں رزق، تئید موجود ہے اور سوت تک دوسرا روزہ غنیمت نہیں ہوتا
 مگر معتقدانِ یزید کو بطرح ہر وقت میں اطمینان حاصل تھا اور فتح یزید کی نیت سے روزہ
 نہ رکھا تھا اور کسی تقلید میں روزہ رکھنا امر ضروری قرار دیا جاتا ہے تاکہ سنت یزید کو
 طور پر ادا ہو جاوے اور علماء دین سے ملنے کی اور آپس میں مسلمانوں کے ملنے کی ہدایت سے
 یہ مطلب ہے کہ جب تک مسلمان مالموں سے نہیں ملتے باہم معافہ نہیں کرتے یوم عید کی
 تفصیلت ظاہر نہیں ہوتی چنانچہ ہر روز عید جو مسلمان باہم معافہ کرتے ہیں اس معافہ سے غرض
 ہے اظہارِ مسرت کہ خدا نے ہمارے عید اس دنیا میں نصیب کیا کیونکہ یوم عید مسلمانوں میں باہم ملا
 کرتے ہیں اور عاشوِ محرم کی بکثرت اور یوم عید اور یوم خوشی کے اظہار کی نیت سے معافہ
 باہمی کی مولوی صاحب ہدایت فرمانے ہیں اور مقدمہ دینے کی ہدایت بھی اسی غرض سے
 ہے کہ ہر روز عید مقدمہ دینا لوازمات عید میں سے ہے اور اس مقدمہ دینے سے اہلبیتِ رسول کی
 امتحاجی اور یزید و مظلومانِ یزید کی دو قسمندی شیر شچی اور سخاوت و فتح یزید کی خوشی کا اظہار
 ہوتا ہے۔ اصل عبارت کتاب اظہار الہدیٰ۔ اور ان اعمال بیکوچین۔ مثل مریہ سننے
 سینہ کوٹنے سر پیٹنے سر کھینچنے اور انے ماتم کوٹنے نذر حسین بسبیل رکھنے فاقہ سے مرنے یا
 برہنہ پہننے زمین پیچھے وغیرہ سے۔ توضیح یہ چونکہ عاشوِ محرم تیج یزید کا دن ہونیکے
 سبب یوم خوشی و یوم فرحت ہے دوستانِ یزید کے واسطے اسلئے مولوی صاحب نیت
 فرماتے ہیں کہ اس خوشی کے دن مریہ سنانا چاہئے کیونکہ مریہ کے منفی فہم میں ہلکتے
 ہیں اوصافِ مرد سلک اسطر بیان کرنا کہ سننے والوں کو رحم آوے۔ اور جو مریہ پس
 جاتے ہیں ان میں بھی شہداء کربلا کے وہ اوصاف درج ہوتے ہیں کہ خلی ساحت سے دلوں
 میں درد پیدا ہوتا ہے۔ چونکہ شہداء کربلا بوجہ انکارِ بیعت یزید شہید ہوئے انکی اوصاف
 بیان کر کے لوگوں کے دل میں درد پیدا کرنا داخلِ مخالفت یزید ہے کہ جسکی امامت اور
 خلافت پر اصحابِ تابعین بجا نہ کہہ کے قبول کیا تھا بدینوجہ مولوی صاحب مریہ کی صحت

سے ممانعت فرماتے ہیں تاکہ سامعین کا شمار مخالفانِ یزید و مخالفانِ اصحاب و تابعین میں نہ ہو جاوے اور جبکہ یومِ عاشور مولوی صاحب کے نزدیک یومِ فرحت و سرور ہے تو بروزِ عیدِ حالاتِ سببِ حالاتِ رنج و غم کی ممانعت سے خوشی مبدل بہ غم ہو جاتی ہے اور یہ امر داخلِ بدشگونگی ہے اور سینہ کوٹنے اور سر پیچنے اور سر کہہ لٹے اور پٹیس اوڑھانے اور ماتم کرنے اور پابہرہ پرہنے اور زمین پر لیٹنے سے مولوی صاحب ممدوم اس واسطے ممانعت فرماتے ہیں کہ ان افعال سے دشمنانِ یزید کی تقلید ثابت ہوتی ہے کیونکہ اہلِ حرم نے سر کے بال کہہ لٹے تھے سر و پیر خاک اوڑھ لی تھی غمِ حسین میں سینہ کوٹا تھا سر پیچا تھا ماتم کیا تھا باز پر مسوئے تھے اور جناب سید الساجدین پابہرہ کر بلا سے کوڑھ تک اور کوڑھ سے شام تک گئے تھے اور یہ لوگ خلیفہ یزید کے دشمن تھے پس دشمنانِ خلیفہ کی تقلید کر کے سنتِ خلیفہ کا ترک کرنا داخلِ عملِ بد ہے اور نذر حسین سبیل رہنے سے اس واسطے ممانعت فرمائی ہے کہ حسین علیہ السلام دشمنِ یزید تھے اور یزید نے اوپر پانی بند کیا تھا پس محبتِ حسین میں حسین کی تشنگی یاد کر کے سبیل رکھنا اور پانی پلانا سنتِ خلیفہ یزید کی تکذیب کا باعث ہے اس لئے یہ عمل بد ہے اور ناقہ کشی سے اس واسطے ممانعت فرماتے ہیں کہ حسین علیہ السلام بوجہ دشمنی یزید حالتِ فاقہ میں فوجِ یزید کے ہاتھ سے ذبح ہوئے ہیں اور اہلبیتِ حسین کو بھی دشمنی یزید کے سبب بے جا و نہ مصائبِ حضرت عثمانِ غنی فاقہ کی پہونچی تھی۔

پس بروزِ عاشورہ فاقہ کرتا حسین علیہ السلام کی تقلید ہے اور خلیفہ یزید کے دشمن کی تقلید کرنا سنتِ خلیفہ کے خلاف ہے اس لئے یہ بہ فعلِ داخلِ عملِ بد ہے۔

اصل عبارتِ اظہارِ الہدیٰ کیوں کہ یردن (یعنی عاشورہ مرم) قدیم سے برکت والا ہے اکثر انبیاء و اولیاء کی اسیدن پنج و غم و دور ہوئے ہیں اور فضلِ خدا سے

اور انکو بڑے بڑے درجے دیے چنانچہ حضرت آدم علیہ السلام کی دعا اسیدن قبول ہوئی تھی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اسیدن فرعون کے ظلم سے نجات پائی تھی اور حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی بھی اسیدن جو دی پہاڑ پر ٹھہری تھی۔

توضیح اس عبارت سے میرے نزدیک صاف صاف یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جناب مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب کا اصل مطلب یہ ہے کہ مسطر م یوم عاشور کو انبیاء اور اولیاء کے رنج و غم و دواؤں سے اسید م یوم عاشور محرم کو زیرید کے بھی رنج و غم دور ہوئے اور خاتمہ پیغمبر سے اسکو اسوۂ حکومت کا اظہار ہوا۔

اور مسطر م انبیاء و اولیاء کو بروز عاشور محرم بڑے بڑے درجے فضل خدا سے ملے اور اسید م یوم عاشور کو بھی حسین علیہ السلام کے مقابلہ میں وجہ فضیلت بوجہ فتنہ حاصل ہوا اور مسطر م آدم علیہ السلام کی دعا بروز عاشور قبول ہوئی اسید م یوم عاشور کی دعا بھی قبول ہوئی اور زیرید نے فتنہ پائی۔ بدینو جہ یہ دن بڑی برکت والا ہے لہذا اسدن خوشی کرنا چاہئے نہ رنج تاکہ خلیفہ زیرید کی پیروی میں فرق نہ آدے اور مسطر م بروز عاشور محرم زیرید نے جشن اور خوشی کی اور مسطر م اس کے منقلد بھی جشن اور خوشی میں مصروف رہیں۔

اصل عبارت کتاب اللہ ہار الہدیٰ اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے بھی بطریق قدیم اسیدن درجہ مظلومیت اور شہادت کا حاصل کیا اور اسکا سبب یہہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے تمام مراتب اپنے محبوب پاک (یعنی جناب محمد مسلم) کو عطا کئے تھے صرف مرتبہ شہادت کی کمی تھی وہ بھی حضرت حسین کی شہادت کے سبب پوری کر دی۔

توضیح۔ اسلام میں شہادت کا بڑا درجہ ہے لہذا اس درجہ شہادت کو مولوی محمد احمد نے حسین علیہ السلام کی ذات سے علیحدہ کر کے اس رتبہ علیہ کو رسول اللہ

صلعم کی ذات میں شامل کر دیا تاکہ رسول اللہ صلعم کی عظمت قائم رہے اور حسین علیہ السلام اس عظمت سے علیحدہ کر دے جاوین۔ اگر رسول خدا صلعم کی عظمت سے انکار کیا جاتا تو پھر مقتدان یزید کو نہ مسلمان بنے کا حق باقی رہتا نہ یزید خلیفہ رسول قرار پاتا اس واسطے درجہ شہادت کا مرتبہ تو ذات رسول خدا صلعم میں شامل کر دیا گیا۔ امام حسین علیہ السلام ان کے ذمہ نبوت یزید کا جرم عاید کر کے فتویٰ دیدیا گیا کہ نیکل البین یسئیر جیدہ اگر یہ رتبہ شہادت امام حسین علیہ السلام کی ذات میں قائم رکھا جاتا تو یزید مع اذن سب اصحاب اور مسلمانوں کے کہ جنکے اجماع سے یزید خلیفہ ہوا تھا پھر قاتلان حسین شمار کئے جاتے۔

اس واسطے حسین علیہ السلام کی ذات سے درجہ شہادت علیحدہ کر لیا گیا مین اسکی توضیح انشاء اللہ متعجب نہ رہیں و دوم میں کر دیا۔

پس جو لوگ خلافت یزید کو حق جانتے ہیں اور یزید کے مقلد و پیرو ہیں وہ تو یوم عاشور محرم کو یوم عید و یوم فرست و خوشی جانتے و مانتے ہیں اور جو لوگ مقلد و پیرو امام حسین علیہ السلام و اولاد امام حسین علیہ السلام و اہلبیت امام حسین علیہ السلام ہیں وہ لوگ یوم عاشور محرم کو یوم رنج و غم و یوم مصیبت جانتے و مانتے ہیں پس باہم شبہ و شبہوں کے دربار یوم عاشور اختلاف باہمی یہ سبب ہے جو طائر کیا گیا۔

پوشیدہ نزع ہے کہ یوم عاشور محرم ضرور مشہور ہے یوم عید کلان تھا لیکن یہ یوم عید بوجہ شہادت فرزند رسول یوم غم و یوم ماتم ہو گیا اور بچا نہ و عید عاشور کے بد و درگاہ عالم نے عشرہ دیکھ کر یوم عید مفسر فرمایا۔ پس عید عشرہ دیکھ مصادفہ ہے عید محرم کا مین اسکی توضیح انشاء اللہ تعظیم نمبر بست و دوم میں کر دیا۔

تتقیہ نمبر شانہ دہم

امام حسین علیہ السلام نے نہم محرم کو ایک شب کی
مہلت کیوں لی اگر واقعہ شہادت نہم ہی کو ہو جاتا
تو کیا ہرج تھا

اس مہلت سے امام حسین علیہ السلام کی اصلی غرض ہدایت اور رہنمائی تھی جو تاتیا مست
امت محمدی کے استحکام ایمان کے واسطے ایک بڑا ذریعہ ہے اور اس مہلت لینے
کے چند سبب تھے جنکی تصریح ذیل میں کی جاتی ہے اور ان سببوں کا جو نتیجہ ظاہر ہوا
یہ مہلت کے واسطے ہدایت دہنمائی ہے۔

ادل پہ کہ امام حسین علیہ السلام نے عمر بن سعد کو طلب کر کے اس سے کہا کہ اے
پہنچت تو مجھ سے مقاتلہ کرتا ہے حالانکہ تو جانتا ہے کہ میں کون ہوں اور کس کا بھر
ہوں آیا خلافت نہیں ڈرتا اور قیامت پر اعتقاد نہیں رکھتا میری طرف چلا آ کہ
سعادت ابدی جو جگہ حاصل ہو اور عزات آخرت سے تجھ کو نجات ملے۔ عمر سعد نے
امام علیہ السلام کی اس ہدایت کو قبول نہ کیا اور کہا کہ مجھ کو خوف ہے کہ ابن زیاد میرا
گہر لوٹلے میرے مزدورات کو چین لے میرے عیال و اطفال کو تباہ و برباد
کے اس ہدایت سے امام علیہ السلام کی یہ غرض تھی کہ امت خبردار رہے کہ
طبع دنیا کے سبب انسان اپنی مانت کو خراب کرتا ہے اگر ترک دنیا اختیار نہیں
کرتا۔ پس ایمانداروں کے واسطے یہ ایک عمدہ ہدایت ہے کہ جسکے یاد رکھنے سے ایماندار
سمض دنیا سے نفرت کرتا ہے اور کسکے بچانے سے عداوت راست کو نہیں چھوڑتا
جب حضرت نے دیکھا کہ میری نصیحت کا کوئی اثر عمر سعد پر نہیں ہوتا تب آپ نے
فرمایا کہ اے عمر سعد اگر تو اس بات پر رضامند نہیں ہوتا کہ میری اطاعت کرے

تو تو مجھ سے فراموش نہ کرنا کہ میں اپنے دین کو چاہاؤں اور نہ کہ تیشنی اختیار کر کے
 عام مسلمانوں کے مانند اپنے زندگی بسر کروں اور اگر ابن زیاد کو میرے وطن کی سکونت
 ناگوار ہو تو میں یربک کے مالک مقبوضہ کی سکونت ترک کر کے کسی دوسری
 حکومت میں چلا جاؤں اور اگر یہ بھی منظور نہ ہو تو مجھ کو یربک کے پاس جانے دو میں
 یربک سے فیصلہ کر لوں گا۔ چنانچہ عمر سعد نے ابن زیاد کو لکھا کہ اے ابن زیاد
 امام حسین علیہ السلام کی یہ ہستہ مایقیناً تیری خوشی کا باعث ہوگی۔ اور اگر تو
 امام حسین علیہ السلام کی اس ہستہ کو قبول کر لگا تو امت محمدی کو نفع حاصل
 ہوگا۔ ابن زیاد نے عمر سعد کو اس تحریر کے جواب میں لکھا کہ میں نے تمہیکو واسطے صلح
 کے نہیں بھیجا ہے بلکہ اس واسطے بھیجا ہے کہ امام حسین علیہ السلام سے یربک کی
 لی اگر رعیت سے انکار کریں تو معاذ اللہ ان کے ہمراہیوں کے اور نہیں قتل کر۔ اگر تو اس
 کام کے انجام میں پس و پیش کرتا ہے تو فوج کی سرداری شمر کے سپرد کر دے
 یحییٰ بن مہر مکر کو بندہ طر عمر سعد کے پاس شمر لیکر آیا۔ امام حسین علیہ السلام کی یہ
 نصیحت اور استدعا اس شخص سے تھی تاکہ خلق اللہ پر روشن ہو جاوے
 کہ امام حسین علیہ السلام دعویٰ سلطنت نہ تھے بلکہ گزشتہ تیشنی کے مستحق ہی تھے لیکن
 یربک نے اور ابن زیاد نے حسین علیہ السلام کو بوجہ دعویٰ سلطنت شہید نہیں کیا
 بلکہ بوجہ عداوت قتل حضرت عثمان شہید کیا اگر بوجہ دعویٰ سلطنت قتل کرتے تو
 آپودانہ بند کرنے کی کیا ضرورت تھی بلکہ آپ درود کا بند کرنا عرض تھا اور کچھ بدرفتار
 عثمان پر مصریوں نے پانی بند کیا تھا۔ دوسرے سببات کا ظاہر کرنا منظور رہتا
 کہ عمر سعد کی خواہش تو ضرور تھی کہ باہم امام حسین علیہ السلام و ابن زیاد و یربک کے
 صلح ہو جاوے اور خون حسین کا مواخذہ میری گردن پر نہ ہو۔ مگر حکومت رے کی
 طبیعت و اسکے ارادے کو پورا نہ ہوتا تھا۔ اور اس حال سے واقف ہو کر لوگ

عبرت کثرت میں اور چند ذبحہ ہندو دنیا کی امید پر دین کو برباد نہ کریں۔
 پس شمر نے ابن زیاد کا نام ہم محرم کو بعد ظہر عصر سنہ کو دیا اور کہا کہ تو اگر ابن زیاد کے حکم
 پر عمل نہیں کرتا تو حکومت فوج کی میرے سپرد کر۔ یہ سن کر عمر سعد نے اپنی فوج کو حکم دیا
 کہ فرزند رسول کے قتل کی تیاری کر دینا اور پھر استیلا کو نہ دشنام بغیر جدال جانب خیمہ
 حسین علیہ السلام روانہ ہوئے اور وقت امام مظلوم پیش خیمہ سردار انوشیروانی نے
 اور غنہ کی طاری تھی۔ شمر نے قریب لشکر امام مظلوم پہنچ کر آواز دی کہ جعفر و
 عباس و عثمان فرزندان جناب امیر کہان ہیں پس جناب عباس معہ بڑا دربان
 خود قریب شمر آئے اور فرمایا کہ مجھے کیا چاہتا ہے۔ شمر نے کہا کہ تمہاری والدہ میرے
 قبیلہ سے بنی اس واسطے میں تم کو امان دیتا ہوں یہ سن کر جناب عباس و برادران
 حضرت عباس نے فرمایا کہ خدا تجھ پر اور تیری امان پر لعنت کرے تو ہم کو امان دیتا ہو
 اور فرزند رسول خدا کو امان نہیں دیتا۔ جب لشکر کا فز و کش زیادہ ہوا جناب
 زبیب خاقون نے امام حسین علیہ السلام کو بیدار کیا اور امام مظلوم نے
 حضرت عباس سے فرمایا کہ اسے برادر تم جاز اور لشکر مخالف سے دریافت کر د
 کہ اسے یورش سے تمہارا مطلب کیا ہے حضرت عباس نے مخالفین سے
 استفسار کیا مخالفین نے جواب دیا کہ ہمارے امیر عبید اللہ ابن زیاد کا حکم
 ہے کہ تم سے یزید کی بیعت لین۔ اگر بیعت سے انکار کرو تو تم کو پاس ابن زیاد
 کے لئے چلیں۔ اگر جانے سے انکار کرو تو تم سے جنگ کریں۔ جناب عباس نے
 فرمایا کہ صبر کرو میں تمہارا پیغام اپنے امام سے کہتا ہوں۔ جناب عباس نے لشکر
 یزید کا پیغام امام حسین علیہ السلام سے عرض کیا تو آپ نے فرمایا کہ لشکر یزید سے
 ایک شب کی مہلت طلب کرو اور لڑائی کل پر موقوف رکھو۔ جب حضرت
 عباس نے لشکر یزید سے مہلت ایک شب کی طلب کی تو سرداران لشکر یزید نے

محبت دینے سے انکار کیا اور سوت لنگر زیرین خروش بلند ہوا اگر تم سے کوئی کار
محبت مانگتا تو تم محبت دیتے۔ جگر گزشتہ پھر ان سے ایک شب ایک جہاں مانگتا ہے
اور تم انکار کرتے ہو اور سوت عمر سعد نے اپنی لنگر میں آواز دی کہ مہینے ایک شب کی
محبت حسین اور اصحاب حسین کو دی۔

پس اس طلب محبت کا سبب اول یہ تھا کہ خلق اللہ پر رشتہ ہوا جس سے کہ
نیز یہ وقیلہ نبی امیہ و طرفداران یزید کو امام حسین علیہ السلام اور آل رسول و اولاد
علی کے ساتھ اس درجہ عداوت تھی کہ قتل حسین میں محبت کرتے تھے اور عہد بیعت
ایک بہانہ تھا قتل حسین کا اور حضرت عباس و برادران حضرت عباس کے
امان دینے پر تو اشتیاق و شہادت تھے مگر حسین علیہ السلام کے قتل میں محبت کرتے تھے
۲۔ دوسرا سبب اس محبت کا یہ تھا کہ آپ کی شہادت کے واسطے یوم عاشور محرم
مخصوص تھا اور ماشہ محرم کا دن ہمیشہ سے یوم عید کا یہ روز عید بوجہ شہادت
امام حسین علیہ السلام روز مصیبت و روز غم قرار دیا گیا تھا کیونکہ اس دن دنیا میں
پنچتن پاک کا خاتمہ ہونے والا تھا اور سچا اس عید کے غم و فحشہ کا دن یوم عید
مقرر ہوا جسکی ترغیب و انعام قرآنی اسمعیل علیہ السلام میں کیجا دیگی پس عید یوم عاشور
مخصوص تھا واسطے شہادت کے تو ہم محرم کو اگر حسین علیہ السلام محبت بھی نہ طلب
کرتے تو بھی اس روز کسی قسم کا جدال و قتال نہ تھا۔ محبت طلب کرنا ایک اسباب
خابری میں سے تھا اور اس سے غم و غم یہ بھی کہ ارادہ اور شہادت اشتیاق و امت
کی ظاہر ہو تاکہ مسلمانوں کی آئندہ نسلوں میں یہ واقعہ یادگار رہے کہ جس طرح اشتیاق
امت قتل حسین پر آمادہ و مستعد ہے اس طرح ان اشتیاق کی اولاد اور ان کے تعلق و ذکر
حسین اور مجالس عزائے حسین کی سرودی میں تاتیا مت آمادہ و مستعد ہیں اور
جس طرح نصیحت امام حسین علیہ السلام کا اثر عمر سعد اور لنگر میں یہ نہ ہوا اشتیاق

حسین کی نصیحت کا اثر بھی اولاد نبیؐ میں و مقلدان بنی امیہ پر نہ کہ جو نسلا بعد نسلا بطنا
بعد بطنا دشمن حسین و دشمن خاندان رسالت ہیں) نہ ہو گا۔
مگر اور میرا سبب اس طلب مہلت کا یہ ہے تھا کہ اس وقت تک امام حسن علیہ السلام
کی وصیت کی تعمیل و تکمیل نہیں ہوئی تھی اس کی بجائے باقی نہیں رہے امام حسن علیہ
السلام کی وصیت کی تھی دربارہ عقد جناب فاطمہ کے چنانچہ حصول مہلت کو بعد شب
ماشورہ کو امام حسین علیہ السلام نے حضرت فاطمہ کا عقد جناب فاطمہ بکری کے ساتھ
پڑھ کر امام حسن علیہ السلام کی وصیت کی تعمیل کر دی۔ اگر نیم محرم کو آپ شہید ہو جائے
تو وصیت امام حسن علیہ السلام کا بار آپ کے ذمہ باقی رہ جاتا۔ اور یہ ہمارا نشان
امامت کو خلاف تھا کیونکہ امام اس ذیل سے سکندر و شمس ہو کر سفر آخرت اختیار
کر رہے۔

۴۔ چوتھا سبب یہ تھا کہ آپ کو اپنے فرزندوں اور عزیزوں اور رفیقوں کو دواعی
کرنے تھا۔ اسلئے کہ فوج مخالفین باغیوں پر اراد می آمادہ قتل ہے اور آپ کے ساتھ
صرف ستر مرد تھے جنہیں صرف چند آدمی جوان تھے باقی کم بسن بچے اور ضعیف العمر
لوگ تھے یہ لوگ فوج مخالف کے مقابلہ میں سیدھے تھیاب نہیں ہو سکتے تھے اور
فوج مخالف کے لوگ صرف فلاح حسین کے خواہاں تھے نہ کسی غریب یا انصار کے پس ایک
انہی جان کی حفاظت کے واسطے اس قدر یگنا ہونے قتل کرنا خلاف عادت تھا۔
اور عدالت کا قائم رکھنا امام وقت کے واسطے ایک امر لازمی ہے لہذا واسطے
تکمیل عدالت و اظہار استقلال و اظہار صبر اور اظہار رضا مندی از شہادت
خود امام حسین علیہ السلام نے شب ماشورہ کو اپنے فرزندوں اور عزیزوں اور
برادران اور رفیقوں کو ایک جامع کیا اور فرمایا کہ میں بتبرین حار و ثنائہ بخدا کی
بجائے آہوں اور اداسی حد پر سختی و نرمی و بلا پر کرم ہوں۔

یہ انتہا ہے فرمانبرداری نبوی اور اسی فرمانبرداری کا عوض درگاہ باری تعالیٰ سے
 یہ عطا ہوا کہ جو شخص محبت کرے حسین علیہ السلام سے اور اطاعت اور فرمانبرداری
 پر داری کرے حسین علیہ السلام کی۔ اور اگر اطاعت و فرمانبرداری کا وقت
 باقی نہ رہا ہو تو اظہار اطاعت کرے اور دل و جان سے مستعد رہے اطاعت اور
 فرمانبرداری پر اور قنوطت رہے طہور تا کمال محمد صلیم کا وہ شخص بن جائے یقیناً
 نجات پاوے گا اور کیسا ہی گناہان کبیرہ و صغیرہ میں مبتلا ہو مگر بوجہ خون حسین
 پر دم و گناہ عالم اپنی رحمت سے کامی گناہان کو فغیراً کر بخشد گا پس خون حسین
 علیہ السلام و فرمانبرداری امام حسین علیہ السلام کا یہ عوض مہمان حسین کو ملے گا اور
 نزل رحمت الہی کا امت محمدی پر یہ سبب ہوگا اسبب واسطے امام حسین علیہ السلام
 کی شہادت برنی اگر یہ سبب نہ ہوتا تو شہادت کا ہونا ایک نعل عبث تھا۔ اور جو
 لوگ شہادت حسین علیہ السلام کو ذریعہ نجات نہیں سمجھتے ان کے نزدیک واقعہ شہادت
 ایک امر معمولی تھا۔ یہی سبب کہ وہ لوگ نزدیک مومن ہونے کے قائل ہیں اور زیر کی عطا
 کو حق سمجھتے ہیں۔ پس رحمت الہی سے بلا کسی سبب خاص کے کسی نجات
 پانا خلاف عدالت ہے۔ اور جب ایک واسطہ شہادت حسین علیہ
 السلام کا تاں نہ ہو گیا تو نزل رحمت کا سبب ظاہر ہو گیا جس کے سبب عدالت
 میں یہی کوئی نقص پیدا نہیں ہوتا اور رحمت الہی باعث نجات امت عاصی ہی
 یقینی ہو گئی بذیل اعتراض نہ رہی۔

امام حسین علیہ السلام فرماتے ہیں خداوند مین تیری حمد کرتا ہوں کہ تو نے مجھے گروہی
 رکھا۔ قرآن حکم عظیم کیا۔ اپنا دین ہمیں عطا کیا۔ ہجو حشیم لے لے بنیاد گوشتہا
 شہادہ دلہا لے با نور و ضیاء غیاث فرمائے۔ پس بیچے شکر کر نیا و نفعین
 شمار کرنا۔

امت محمدی کے واسطے یہ ایک ہدایت و رہنمائی ہے کہ ہر حالت میں صابر و شاکر رہیں اور ایمان پر با استقلال قائم رہیں۔ یہی ذکر محاسن عزائمین ہوتا ہے جو بدعت سیئہ اور قریب بہ کفر تلمیذی جاتی ہے۔

پس حمد آہی کے بعد امام حسین علیہ السلام اپنے انصار کو کیا نصیحت فرمایا کہ میں اپنے اصحاب سے دغا و درونیکو کا رزیا دہ کسی کے اصحاب کو نہیں جانتا اور اپنے اصحاب سے پاکیزہ و دشمنانہ تردیق شناسی و درکسی کے اصحاب کو پاتا ہوں خدا تم لوگوں کو خیر و خیر میری جانب سے عطا فرما دے۔ مجھ پر افعال جو نصیب نازل ہوئی ہے اس کو تم مشاہدہ کر رہے ہو اب میں تم کو رخصت کرتا ہوں اور اپنی بیعت تمہاری گردنوں سے نکالے لیتا ہوں۔ اور تم سے نفرت اور عداوت اور مراد عقد ہی نہیں چاہتا ہوں اس لئے کہ تم اس گروہ بے شمار سے کہ جسکی کثرت بہت زیادہ ہے اب مقاومت نہیں لائیے اس وقت اندھیری رات ہے ہر طرف جاہو چلے جاؤ کہ اون اشتیاق کو مجھ سے کام ہے جب مجھے پائینکے اور کسیکو طلب نہ کریں گے ایسا صابر و شاکر اور ایسا مظلوم اور ایسا مستقل نہ رہ جیسا کہ امام حسین علیہ السلام تھے اب داریدائش و نیا سے آجنگ کوئی بشر پیدا نہیں ہوگا کہ اپنے مرگ پر رضامند اور خوش ہے اور اپنے اصحاب کو رخصت کرتے ہے اور اپنی تنہائی اور اپنے مرگ کی مطلق پرواہ نہ تھی نہ ایسے با دغا و درنا بردار و رزقا پیدا ہوئے کہ جیسے اصحاب حسین ہے۔

یہ سنکر حضرت عباس معہ برادران حق شناس اور چشمہ کھرب ہوئے اور عرض کی کہ قسم ہے خدا سے پاک کی ہم آپ سے ہرگز جدا نہ ہونگے۔ خدا لوہ دن ہمیں نہ دکھاتا کہ بعد آپ کے ہم زندہ رہیں ہم آپکو پھوڑنگے۔ ہم اپنی جان آپ پر قربان کرتی سعادت جانتے ہیں۔ پس امام حسین علیہ السلام ولاد مسلم بن عقیل کو کیا نصیحت فرمائی

اور فرمایا کہ شہادت مسلم تمہارے واسطے کافی ہے میں تمکو نصرت کرتا ہوں مسطرب چاہو
~~ہو~~ دینے والے وقت وہاں زہاب زیاکرات فرزند رسول خدا لوگ
 یمن کیا کہیں گے جبکہ آپ سے بزرگ و سردار و فرزند پیغمبر کی یاری و نصرت کو ترک
 کر کے جدا ہو جائیں۔ بخدا ہم آپ سے جدا ہون گے یہاں تک کہ جہاں آپ جائیں
 ہم بھی وہاں جائیں اور اپنی جان آپ پر فدا کر کے اپنا حق ادا کریں اور سب زندگی پر
 خدا کی نصرت ہے جو بعد آپ کے آئی رہے۔ اسکے بعد ہم بن عوسجہ اڑھے اور
 ورضی کہ اگر ہم آپ کی نصرت سے دست بردار ہوں تو اپنے پروردگار سے کیا
 عذر کریں۔ بخدا ہم آپ سے جدا نہ ہون گے یہاں تک کہ اپنے تیرے دشمنوں کو سینہ سپر
 لگائیں اور جب تک قبضہ شمشیر ہمارے ہاتھ میں ہے آپ کے مخالفوں کی جانیں نکال
 لیں گے۔ اور اگر کوئی حربہ ہوگا جسکی وجہ سے دشمنوں سے ٹھہریں تو ہم بہرہ نیر ماریں گے
 مگر آپ کی نصرت سے دست بردار نہ ہون گے بخدا اگر ہمیں معلوم ہو کہ ضرر مرتبہ قتل ہونے اور
 ہر مرتبہ جلاکے را کہ ہماری اور ادب جادے گی تب ہی ہم آپ سے جدا ہون گے۔

اسکے بعد ہیر بن قین نامی اور کہا کہ سو گند بخدا بین راضی ہوں کہ ہزار مرتبہ
 قتل ہوں اور ہزار زندہ کیا جاؤں اور بہر قتل ہوں تو یہی ہزار جان سے آپ
 برا اور آپ کے آہل بیت پر قربان ہو جانے سے انکار نہ کروں۔

پس اگر ایک شب کی جلالت امام مظلوم نہ لیتے تو ان کے اصحاب کے یہ ارادے
 طمع اللہ پر کیونکر ظاہر ہوتے جو قیامت تک کے واسطے غیرت اور وفاداری اور
 فرائز و اربعہ کا ایک نمونہ ہے اور فرائز و اربعہ اسلم کہتے ہیں کہ باخود یقین ہو جائے
 اس بات کے کہ کل صبح ہم سب تہ تیغ ہو جائیں گے مگر وہ فاقہ و اعانت حسین سے
 موافقہ نہ مورتے تھے اور باوجود اسکے کہ حسین علیہ السلام اذکود ذکی موت کی خبر دیتے
 تھے اور نصرت کرتے تھے اور فرمانے تھے کہ میرے ساتھ اپنی ہلاکت گوارا نہ کرنا

تکو خیر و خیر سے میں تھے راضی رہیں اور اپنی جیت تہا رہی گردنوں سے نکلے لیتا
ہوں مگر اصحاب حسین کی غیرت اور شجاعت و وفاداری اس امر کو گوارا نہ کرتی
تھی کہ حسین مظلوم کو تنہا نر خدا شقیاس پیو کر گنہگارہ کش ہو جا دیں۔

راضی رہے خدا اصحاب حسین سے کہ جنہوں نے تین روز کے پہوک اور پیاس کے
مصاب پر داشت کئے اور شدت گرما اور حرارت آفتاب میں سبالت خشکی و
گر سبکی دشمنان حسین سے لڑے اور جام شہادت نوش کیا مگر جاہاب سے اس
دنیا میں مسرور رہے۔ ان اصحاب حسین کا واقعہ اللہ تعالیٰ شتا و صفت ہے۔

اور مسلمانوں کے واسطے آریامت باعث رہنا فی ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے
کہ جو مسلمان راہ خدا میں اس درجہ نرمان برداری کوے وہی خاصان خدا اور
برگزیدوں میں شمار کئے جاتے ہیں مگر افسوس ہے ان دشمنان آل رسول پر

کہ جو شہادت حسین علیہ السلام کو ایک معمولی جنگ خیال کرتے ہیں اور ان اصحاب
رسول کو برگزیدہ اور خاصان خدا میں داخل کرتے ہیں جو حالت اطمینان میں
بوقت جنگ احد رسول اللہ کو دشمنوں میں تنہا چھوڑ کر فرار ہو گئے حالانکہ ان

نہابیوں میں نہ کوئی پیو کا تہانہ پیاسا اور زودہ خندق میں عمرو بن عبدود
کے مقابلہ کی لیکو جرات نہوی اور رسول خدا کی نافرمانی کی حالانکہ آب و دانہ
سے سب سیراب تھے پس وہ اصحاب رسول خدا جو ہر جنگ میں رسول خدا کو تنہا

چھوڑ کر فرار ہوتے تھے اور بیعت رضوان کے معاہدہ کی ہی اد کو غیرت نہ تھی ایسے
اصحاب فخر امت و پیشوا امت قرار دے جاتے ہیں۔ اور اصحاب حسین
جو قابل افتخار اور لایق شتا و صفت ہیں ان کے ذکر سے ممانعت کیا جاتی ہے

تعالیٰ اللہ کیا کیا ہے سبط پیغمبر کے وہ عارف تھے و کمال تھے وہ عارف پیغمبر کے
برہا تھے جب دنیا سے

محمد کے علی کے محبت کے تھے نہ یا ایسے ہر ایک کے یا دیو اور مین موافق اور منافق کو
مگر سب بی بی کے ساتھ کیا کیا یا رصادق تھے

پس تاحی عزیز و انصاری نے اسی طرح کلام کیا اور حضرت نے اونکو دعا و خیر دی ساور
فرمایا اور انھیں لیکہ تھے اپنے اوپر وہ قرار دیا ہے جو میں نے اپنے اوپر قرار دیا ہے
پس واضح ہو کہ خداوند عظیم منازل شریفہ اور درجات رفیعہ نہیں بنشتا مگر اوس شخص
کو جو اوسکی راہ میں تحمل کردات و شدائد عظیم ہو۔ اہل دین و نبی و نبائے فانی
بقابلہ جان باقی مثل اوس خواب کے ہے کہ کوئی دیکھے اور بیدار ہو یا ہے۔
فاندر دستگاہ وہ شخص ہے جو آخرت میں فائز و دستگاہ رہے اور شقی و بدبخت وہ
ہے جو نعیم باقی آخرت کو ہاند سے کہو بیٹھے۔

۵۔ پانچویں سبب اس نہایت کا یہ تھا کہ آپ کی شہادت سے خاتمہ پختن ہوتا تھا۔
ہذا امت کی نہائی اور ہدایت کے واسطے آپ کو اپنے اصحاب کی غیرت اور زناقت
اور ہمیت اور صبر اور استقلال اور شجاعت اور سربان برداری کا طالع ہرگز نا
منظور تھا تا کہ مرغین و اقامت اصحاب حسین کو سنکر غیرت پکڑیں اور قتل اصحاب حسین
و قاتل اور فرمانبراری اور سرور و شکر اختیار کریں اور دنیا سے فانی کی جانب رجوع
نہوں اور سب پر ظاہر ہو یا رہے کہ اسلام اسکو کہتے ہیں اور مسلمان ہونے کا مطلب
یہی ہے جو زین العابدین نے سرکے دکھلا دیا جو لڑنے مثل یقوت حسین فرمانبرداری اور
اطاعت اور سرب و شکر کو اختیار کرتے ہیں اور طبع دنیا کی جانب راغب نہیں ہوتے
یہی اصلی مسلمان ہیں۔ چنانچہ اصحاب حسین کی وفاداری کے ثبوت میں جناب
زینب خاتون فرماتی تھیں کہ شب فاشو کو نصف شبہ کے بعد میں خیمہ عباس
میں گئی کہ دیکھوں اسوقت حضرت عباس کس کام میں مشغول ہیں۔

میں نے فرمایا کہ حضرت عباس مدد و احوال حاضر ہوا اور ان میں بیٹھے ہیں اور فرماتے ہیں

کہ اسے بلور ان وفادار اگر اجازت دو تو میں تم سے یہ کہوں۔ پس سب نے اتفاق
عرض کیا کہ جو ارشاد ہوگا بدل و جان قبول کریں گے اور جو گمان آپ کا ہماری
جانب سے ذہنی کریں گے۔

پس جناب عباس نے فرمایا کہ اسے بہانہ تو تم دیکھتے ہو کہ فرزند رسول کس مصیبت میں
گرفتار رہے صبح آتش جنگ افروز ہوئی سب سے ادل میدان جنگ میں جو قدم
پڑا وہ بھر نئی ہاشم کے کوئی دوسرا نہ تو خلق خدا کو اس بات کے کہنے کا
موقع نہ ملے۔ کہ نبی ہاشم نے اپنی زندگی میں اپنے رفقاء کو ادل میدان
جنگ میں بھیجا کہ اس مصیبت کو جنگ و جدال کی نبی ہاشم سے دور کریں اور خود
بیٹھے رہے۔ اور رفقاء حسین نہایت مظلوم اور بے کس ہیں انصار حسین

سے ادل تم نبی ہاشم اپنی اپنی جان فرزند رسول پر قربان کرنا پس تمامی نبی
ہاشم نے اقرار کیا کہ ہم ایسا ہی کریں گے۔ رادھی کہتا ہے کہ تین شخصوں نے
باہم مشورہ کیا تھا کہ جب تک ہم زندہ ہیں امام حسین علیہ السلام کو میدان جنگ
میں لڑائی کے واسطے نہ جانے دیں گے۔ ان تین صاحبوں میں سے ایک حضرت
عباس تھے دوسرے حضرت علی اکبر ہم شکل نبی تیسرے اسماء ابی حسن بچہ

دو عاشورہ یمنون صاحب ایک دوسرے پر اپنی مرگ میں سبقت کرتے تھے۔
اور ایک خیمہ میں انصار حسین جمع تھے ان کے درمیان جب ابن مظاہر سنا
خطبہ پڑھا اور درود بھیجا جناب رسول خدا صلعم پر اودا دنگی آل اطہار پر
اٹکے بعد فرمایا کہ اے گروہ انصار ہم اور تم اس دنیا کو طلاق دیکر کس واسطے اس
صحرے کو بلا میں آئے ہیں خدا تم سب پر اپنی رحمت نازل کرے۔ اے رفقاء
حسین ہم سب یہاں اس واسطے آئے ہیں کہ فرزند فاطمہ کی اعانت کریں۔

اے عزیز و تمہارا امام نزعہ اشتیاق میں گہرا ہوا ہے۔ ادبی ایک دم بچتے

بین باقی رہ گیا ہے۔ کل صبح میدان جنگ گرم ہوگا۔ سب سے اول جو قدم میدان جنگ میں بڑھائے وہ بغیر غار سے اور تھار سے کوئی دوسرا ہو۔ اسے غیرو خیال رکھنا کہ جسے پہلے میدان جنگ میں کسی بی ہاشم کا قدم نہ پڑھے اور شربت شہادت نوش کرنے میں کوئی بی ہاشم تیر سبقت نہ لیا دے۔ اور کہ سب کو اس بات کے کہنے کا موقع نہ ملے کہ اپنی زندگی میں انصاریں نے سہارا کو کہ جو بزرگانی میں جیت تھے اپنی زندگی کی امید پر میدان جنگ میں پہونچ کر شہید کر دیا۔ بلکہ ہم آدم زندہ ہیں بخاک آج خفاقت میں ذرین جاری شہادت کے بعد خاندان نبوت کا خدا حافظ و ناصر ہے۔ پس تم ہی انصاریں اقرار کیا کہ تم ایسے ہی کرینگے اسکے خلاف کوئی نہ کرے گا اور ہم سب فرزند فاطمہ کی نصرت کو تیار ہیں۔

ایسے اصحاب حسین تو فرزند فاطمہ کی نصرت پر اس قدر آمادہ و مستعد تھے کہ ایک دوسرے پر لوگ میں سبقت کرتا تھا اور اصحاب سبیل خدا میں ایسے اصحاب بھی تھے کہ خود فاطمہ زہرا کو رنجیدہ کرتے تھے اور اس رنجیدہ کیا کہ تا دم مرگ جناب سید ان سے ہم کلام نہ بنیں اور وہی اصحاب پیشوے دین مانے جاتے ہیں۔ انصاریں حسین تو حفاظت حسین و نصرت حسین اورادہ کرتے تھے کہ جب تک ہم زندہ ہیں حسین علیہ السلام کو میدان جنگ سجانے دیں گے۔ حالانکہ سب کو اپنی اور اپنے امام کی شہادت کا یقین تھا اور بدو زعائم؟ جب تک کل اصحاب حسین شہید نہ ہو گئے حسین علیہ السلام کو زیادت خود جنگ کرنے کی نوبت نہ آئی اور ایک رفیق دوسرے رفیق کو قتل ہوتے دیکھتا تھا مگر بالکل معطر نہ ہوتا تھا اور اپنا قدم آگے بڑھتا تھا اور شہید ہوتا تھا۔ لیکن رسول خدا صلعم کے مقابلہ میں جو اقرار جنگ کرتے تھے تو باوجود اسکے کہ اصحاب سول کو نہ حد نہ پہونچتا تھا

نہ صد مہینہ نہ اپنے قتل کا مثل اس حسین یقین تھا یہ بھی باوجود بیعت رضوان
 حفاظت رسول سے محروم ہو کر رسول کو درمیان کفار چھوڑ کر فرار ہو جائے
 تھے پس جو لوگ اپنے رسول کی حفاظت سے محروم ہو کر وہ فرار اختیار کریں - اور
 اپنے رسول کو نہ کہہ دیں چھوڑ دیں اپنی جان کا رادہ خدایں لایچ کریں - وہ کیونکر
 پیشہ اورین قرار پائے ہیں پس ان فریون پکیرد متعہ اپنے پیشوایان کے
 عیب قرار دنا فرمانی کے پوشیدہ کوئے کو نہیں خواہ حسین کے کرنے کو اس واسطے
 بدعت سے کہتے ہیں اور منع کرتے ہیں تاکہ مجالس عزائم اصحاب حسین کی رفاقت
 اور فرمانبرداری اور انبیت و شجاعت فراموش نہ رہے ان کے پیشو ادہ کی فرمانبرداری
 اور فرمانبرداری باعث قہر و منافقت قرار نہ پا جاوے حالانکہ ان مجالس امت
 محمدی کو یہ نفع پہنچتا ہے کہ جب انسانی رفاقت و فرمانبرداری اصحاب
 حسین کو مسلمان سمجھتے ہیں تو شرمندہ ہوتے ہیں اور اپنی بے غیرتی پر انصوس
 کرتے ہیں جبکہ ایک مسلمان دوسرے مسلمان کو کسی نزعہ میں پہنسا ہوا اور کسی
 بلا میں مبتلا دیکھتا ہے اور اسکی اعانت سے گریز کرتا ہے تو واقعت اصحاب میں
 پر مسلمان کو غیرت دلاتے ہیں کہ باہم مسلمانوں کے یکے با دیگرے اعانت کرنا
 چاہئے کہ اصحاب حسین نے یکو با دیگرے اعانت کی اور ایک دوسرے پر اپنے
 مرنے میں سمیت کرتا تھا - اسکا نام اسلام ہے اور اسکا نام اسلام کی فرمانبرداری
 ہے - نہ یہ کہ ایک مسلمان دوسرے مسلمان کو ذلیل اور خوار ہوتے
 ہوئے دیکھے اور غندہ زنی کرے اور ایک مسلمان دوسرے مسلمان
 کی ذلت اور رسوائی کا فرمان ہو اور اسکو باعث فخر ہے مجالس عزائم کی
 مسدود کے یہاں سے توجہ میں کہ مسلمان اسوقت تک بے غیرتی اختیار کرتے
 چلے جاتے ہیں اور ایک مسلمان دوسرے مسلمان کا عروج دیکھ کر کینہ و حسد

کرتا ہے اور ایک مسلمان دوسرے مسلمان کی مصیبت کے وقت اعانت نہیں کرتا
بندہ نثر یہ خندہ زنی کرتا ہے۔

۷۔ چہا سبب یہ تھا کہ امام حسین علیہ السلام کو قاصد صفر کا انتظار تھا اور امام
وقت کا انتظار حبش نہیں ہوتا۔ اور قاصد صفر کا حضور مصرم کو وار و گر بلا ہوا۔
پس ایک شب کی مہلت امام حسین علیہ السلام نے وجوہات مذکورہ بالا کا نتیجہ ظاہر
ہونے کی غرض سے لی تھی نہ کسی دوسرے سبب سے۔

نتیجہ نمبر ہفتم

ایک شب کی حیات باقی ماندہ کیواسطے حالت
تشنگی و گرسنگی میں قاسم ابن حسن کا عقد کیسا گیا
یہ عقدا امام حسین علیہ السلام نے دنیا کی بے شبقتی اور راہ خدا میں فرمانبرداری کے
ظاہر ہونے کی غرض سے کیا تھا۔ تاکہ امت محمدیہ یہ ظاہر ہو جاوے کہ سبط رح
افسان حیات یکصد سالہ میں سچائیاں اطمینان واسطے رضا الہی کے کار فیضوی
کرتا ہے اس طرح ایک شب کی حیات میں انسان کو دینی اور دنیا کی کاموں کو کر لینا
چاہئے جو ضروری ہیں۔ کیونکہ مومن کے واسطے مدت صد سالہ و مدت یک
شب جو یہ مادی ہے۔ جو کام خود بریں یک افسان کرتا رہتا ہے وہی کام
ایک شب میں کر سکتا ہے۔ اگر انسان کو معلوم ہو جاوے کہ کل کے روز
بمبھوکہ سفر آخرت کرنا ہیگا تو اس پر واجب ہے کہ اپنی موت سے مضطر و پریشان
نہ ہو بلکہ کمال اطمینان اور شکر گزاری کے ساتھ امور ضروری کو انجام دے اور
باطمینان اپنے خالق کی عبادت کرے اور کمال استقلال کے ساتھ سفر آخرت
کی تیاری کرے جیسا کہ حسین علیہ السلام و اصحاب حسین علیہ السلام نے کیا۔

اپنے وقت تا سہ طہ السلام کا سبب اول تو وصیت امام حسن علیہ السلام کی بجا آوری تھی
 دوسرے امام حسین علیہ السلام کا استقلال و اور اطمینان اس عقد سے ظاہر ہوتا ہے
 کہ آپ کو کسی قسم کا اضطراب و انتشار نہ تھا بلکہ جو کام کرنے کے ہو اور خیر کرنا آپ کے
 اختیار میں تھا اذن کام کو کمال اطمینان کے ساتھ انجام فرماتے تھے اور اپنے کرنے
 سے خوش تھے۔ اس کا نام ثابت قدمی اور رخصت الہی کی فرمانبرداری ہے جو قیامت
 امت محمدی کے واسطے ایک حیات و رہنما ہے۔

تشیع نمبر سید ہم

بروز شہادت حسین علیہ السلام نے صدائے استغاثہ کیوں بلند کی
 اس کے پسند سبب میں جو ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

- ۱۔ امام وقت کا یہ خاص کام ہے کہ وہ آواز بلند سب کو مطلع کر دے اور تبادلوں سے
 کہیں کون ہوں تاکہ آئندہ کسی شخص کو اس عذر کا موقع باقی نہ رہے۔ کہ
 مجھے فرزند رسول کو پہچانا نہ تھا وہ جو کے میں قتل کیا یا وہ جو کے میں مخالفت کی۔
 ۲۔ یا کسی کو اس عذر کی گنجائش نہ ہو کہ مجھے فرزند رسول نے اعانت نہ کیا، اگر
 طالب اعانت ہوتے تو ہم ضرور اعانت کرتے ہیں یہ سمجھا تھا کہ حسین علیہ السلام کو
 اعانت کی ضرورت نہیں ہے یا کسی جہ جاننے سے آپ اعانت کے طالب نہیں۔
 ۳۔ اس استغاثہ سے یات ثابت ہو گئی کہ لشکر یزید میں بجز حضرت حر و فرزند
 حضرت حر و برادر حضرت حر و غلام حضرت حر کوئی یا بچہ انی شخص ایمان دار و مومن
 نہ تھا کہ لشکر یزید سے ملکہ ہو کہ فرزند رسول کی نفرت کو تا سبب نیا طلبا اور
 ظاہری مسلمان تھے اور قرآن مجید کے وہ لوگ حافظ تو تھے مگر عامل نہ تھے۔
 یہی سبب ہے کہ شیعوں میں حافظ کم ہوتے ہیں اور کما قول ہے کہ عمل کرنا چاہیے

اور جس قدر حفظ قرآن و تفسیر و حدیث و کتب معتبرہ سے سیکھے ہیں صرف
 کرنا ضروری ہے تاکہ مانتان اہل سنت کے مانند مابل نہ ہوں دین کیونکہ قاتلان
 شہداء و کربلا میں اکثر مانتان قرآن تھے۔ پس حضرت محمد و فرزند محمد و برادر حضرت
 محمد و غلام حضرت محمد اسے استغاثہ امام سنکر کانپ گئے اور اس دنیا پر دونا
 بر لعلت کہ کے فوج یزید سے طبع ہوئے اور حضرت امام پر تباہ ہو کر فوج حسینی
 میں شریک ہوئے اور شربت شہادت نوش فرما کر شہید ہوئے کو اپنا مسکن
 بنایا اور دنیا میں اپنی ایما نداری اور جوا نوردی اور رفاقت اور دنا داری
 کا جہنم اگاڑ گئے جو قیامت قائم رہیگا اور ایما ندار دن کی ہدایت در نہائی کا
 رہیگا خدا اسے ہمیشہ راضی رہے۔

۴۔ امام مظلوم کو اسل استغاثہ سے ساری دنیا یہاں سب بات کا ظاہر گردینا منظور تھا
 کہ جس طرح لشکر یزید نے طبع دنیا میں پیسکر میری حالت سے کنا رکشی کی اور میرے
 قتل پر مادمہ ہین اور دعوے اسلام بھی کہتے جاتے ہیں اسلیرم تا قیامت مسلمانوں
 میں ایسی ہی برجم و سنگدل ظاہر ہوتے رہیں گے جو مثل فوج یزید اپنے مسلمان ہونیکا
 دعوے تو کرینگے کہ اصل مسلمان ہم ہیں اور جس طرح یزید فوج یزید ہم قوم یزید و
 مدگار ان یزید و شرکا ین یزید نے مسجدین بنائیں ملک فتح کئے اسلام کو شائع کیا
 اسلیرم ہم بھی کرتے ہیں سگر اولاد حسین و اقربا حسین و محبان حسین و معتقدین
 حسین کے قتل و غارت گری و ایذا رسانی و بیخ دی و بربادی کو باعث فخر
 سمجھینگے اور مجالس غرا حسین کو بدعت سنیہ کہیں گے اور بدتر از زنا و قریب
 تلا شکی فضائل حسین و مصائب حسین کو مجلس عام میں بیان کرنے سے منع
 کریں گے اور اس ممانعت میں کوئی دھبہ جبر و ظلم کا اوٹھانہ رکھینگے جیسا کہ یزید
 فوج یزید و مدگار ان یزید و شرکا ین یزید ہم قوم یزید نے خاندان رسالت

حرمت اور حسین علیہ السلام کے لئے راند ارسائی و خاندان رسالت
 کی بربادی میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ اس سیرم یا دگاران نے یہ بد حسین
 اولاد حسین و اقربا حسین و مہمان حسین و معتقدان حسین و یادگار ان حسین کی
 ہتک حرمت و انہدامی و بربادی و قتل میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھنے اور سیرم
 نریدفعیہ یزید نے حسین علیہ السلام کو شہید کر کے اور خاندان نبوت کو تباہ و
 برباد کر کے اپنے مسلمان ہونے اور حافظ قرآن ہونے اور عالم شریعت ہونے
 اور پابند شریعت و پابند صوم و صلوٰۃ و زکیا و عوے کیا اس سیرم یا دگاران
 نے یہ بد اولاد حسین و اقربا حسین و مہمان حسین و معتقدان حسین و یادگار ان حسین
 کو ایذا پہنچا دینے اور قتل ہی کر نیگے اور ان کے خاندان کو برباد ہی کر نیگے اور اہل
 لگا و نیگے تبرا کر نیگا اور اس سیرم ہی مثل فوج یزید اپنے کو اصلی مسلمان یا بند
 شریعت یا بند صوم و صلوٰۃ اور حافظ قرآن ہی تہلا دینگے اور خدا سے اور رسول
 خدا سے بالکل شرم نہ کریں گے اور غیرت اسلام کو فراموش کر دینگے۔ پس محبت حسین
 اور دوستی حسین اور اطاعت حسین اور شیعہ حسین ہو نیگا وہی شخص و عوے
 کر سکتا ہے جو حسین کے سبب اس دنیا کے مصائب برداشت کرے اور صابر و
 شاکر ہے۔ جو لوگ تہرئی سی طمع پر اپنے استقلال کو چھوڑ دیتے ہیں اور بلا ضرورت
 محض ایک دلیل سی لازمیت کے واسطے تقیہ کا بیانا کر کے نہ ہب کی تبدیلی
 یہ آواز ہو جاتے ہیں اور تبدیلی نہ ہب کر دیتے ہیں اور تقیہ کی
 حالت اس درجہ بڑھاتے ہیں کہ اولاد و انکی گمراہ ہو کر فرقہ فواصب میں شامل
 ہو جاتی ہے وہ لوگ نہ مہمان حسین قرار پا سکتے ہیں نہ وہ لوگ گمراہ شیطان حسین
 میں شمار ہو سکتے ہیں نہ شہادت حسین و انکی نجات کا ذریعہ ہو سکتی ہے۔
 ۔ اس صدا سے استغاثہ سے یہ بات ہی ظاہر ہوتی ہے کہ جن لوگوں نے

معداے استغاثہ سنی اور اہل سنت اپنے امام کی مدونہ کی ادنیٰ توبہ اور استغفار پر ہی
قابل قبول نہ رہی کیونکہ ایسے دشمنان خدا کی توبہ اور استغفار اگر قابل قبول قرار
پاوے تو شیطان ہی توبہ کر نکاح مستحق قرار پا دے گا اور اوسکی توبہ ہی قابل قبول
سمجھی جاوے گی

پس امام حسین علیہ السلام کی معداے استغاثہ مضطربانہ نہ تھی بلکہ بغیر خاضعیت
تھی تاکہ خلق اللہ دشمنان آل رسول کی محبت سے گمراہ نہ ہو جاوے۔

نتیجہ نمبر نوزدہم

اگر مضطرب نہ تھے تو امام حسین علیہ السلام طفل شش ماہ کو
شکر خالف کے رو برو کس غرض سے لائے تھے
فیصل امام حسین علیہ السلام کا مضطربانہ اور خوف جان کے سبب سے نہ تھا۔ بلکہ
دشمنان آل رسول کی شقاوت قلبی اور دلی دشمنی کے ظاہر کرنے کو تھا کیونکہ
اوس زمانہ کے علماء و فقہاء اصحاب و تابعین و مسلمین انکارِ حجیتِ یزید کا گناہ
و سر امام حسین علیہ السلام عاید کرتے تھے جبکہ ثبوت میں ابو شکور سلمی و محبت الاسلام
امام غزالی و ابن حجر مکی و صاحب شرم فقہ اکبر کے اقوال نتیجہ نمبر خیم میں نقل کئے
گئے ہیں اور یہ لوگ فرقہ سنت الجماعت کے معتبرین علماء دین سے ہیں پس
امام حسین علیہ السلام نے اپنے طفل شش ماہ کو لشکرِ اعدا کے سامنے دکھلا کر فرمایا
کہ اے قوم اگر تمہارے زعم ناقص میں میں گنہگار رہوں تو اس طفلِ صغیر شش ماہ کو
تو تمہارا کوئی گناہ نہیں کیا اسکو تو پانی پلاؤ کہ خستہ تشنگی سے ہلاک ہو جاوے
مگر ادن ظالموں نے اس طفلِ صغیر پر یہی رحم نہیں کیا اور نہ تیرسم کر دیا اس
طفل سے امام حسین علیہ السلام کے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ امام حسین علیہ السلام

ساتھ کسی گناہ کے سبب یزید اور شکر کا ازمد قوم یزید و طرفداران یزید واسطے
 قتل کے آادہ نہیں ہوتے تھے بلکہ ان لوگوں کو خاندان رسالت کے ساتھ
 دلی بغض تھا چنانچہ راوی کہتا ہے کہ یزید عاشور محرم میں نے دیکھا کہ حبشہ وقت
 حسین علیہ السلام کو دشمنوں نے خانہ زین سے زمین گرم پر گرایا تھا ساوید بن
 امام مظلوم کا زخمون سے چور چور تھا اور صحران کر بلاگی رنگ گرم پر ان بے شمار
 زخمون میں آپ لوٹ رہے تھے اور اشتیاد اس حالت میں یہی آپ پر نیرہ و
 شمشیر کے دار لگایے تھے کہ دفعۃً حمید امام کا پردہ اٹھا اور ایک طفل صغیر چار سالہ
 عبد اللہ بن حسن جانب قتل گاہ دوڑتا ہوا کمال اضطراب و تشا کے ساتھ چلا جاتا
 تھا اور اس کے عقب میں جناب زینب خاتون حمید سے باہر آئیں اور چاہتی تھیں کہ
 اس طفل صغیر کو بکریں مگر اس طفل کو صبر و قرار نہ تھا اور کہتا تھا کہ واللہ میں اپنا
 حمیہ نامہ دار کی مفارقت گوارا نہ کرؤں گا تا آنکہ وہ طفل امام کے قریب پہنچا اور
 عرض کی کہ اے علم بزرگوار ہم اطفال اور بویان آپ سے پانی کے طلبگار ہیں
 آپ حمیدہ میں تشریف لیچلین آپ کے بسم اقدس کو کثرت جرات کے سبب
 اس رنگ گرم پر اذیت ہوتی ہے ناگاہ ابن کعبہ ایک ضربت ببار کی امام
 حسین علیہ السلام پر لگائی اور اس بچے نے کہا کہ اس ملعون تو چاہتا ہے کہ میرے
 حمیہ بزرگوار کو قتل کرے اور اس کی تلوار کا وار اپنے دست راست پر روکا
 کہ ہاتھ اس بچے کا شانہ سے تلخ ہو گیا۔ امام مظلوم نے اس طفل کو زیر نعل لیا
 اور فرمایا کہ اسے فرزند برادر صبر کر اور پردہ کار عالم سے اس کی خبر طلب کر پس خط
 نے ایک شیر اس طفل کو مارا اور عبد اللہ بن حسن آغوش حسین علیہ السلام میں
 شہید ہوئے جناب خاتون اس حال کے مشاہدہ سے بکمال اضطراب گریہ و
 زاری کرتی تھیں درمیان تھیں کہ اسے فرزند کاش میں مر رہا ہوں۔ اور

جنگجو اس حال سے نہ دیکھتی۔

پس امام حسین علیہ السلام اشد قیامت کو جبر و ظلم اور دشمنی کے ظاہر کر نیکو طفل
سفیر کو پیش اعدا لائے تھے تاکہ آئندہ زمانہ میں قاتلان حسین و دشمنان آل
رسول کٹاواں اور طرفداروں اور مقتصدین کے مقابلہ میں مہمان آل رسول
نبوت کے واسطے اس واقعہ کو ذکر کریں گے جسکو سنکر ایماندار و زکو دشمنان آل رسول
سکے ساتھ نفرت پیدا ہوگی اور مخالفان آل رسول کے دہو کون۔
ان کے ایمان میں خلل واقع ہوگا۔ امام حسین علیہ السلام کو زاضطرب تیار فرمایا
جن تہا جو کچھ آپ نے کیا امت کی رہنمائی اور ہدایت کے واسطے کیا تاکہ مومنین
ہے ایمانوں میں خلل واقع نہ ہو اور ثابت قدم اس دنیا سے فوت نہ ہوں۔

چنانچہ اسکی شہادت مخالفان کے اقوال سے ہی ہوتی ہے۔ ایک عیسائی
مورخ مشرک کرن نامی یو جین نے تاریخ چین میں لکھا ہے کہ رستم اور اسفندیار
وغیرہ ہیولانان کا شجاع بنے مثال تسلیم کرتا تا بیخ عالم سے ناواقفیت کا باعث ہر
جو لوگ علم تاریخ سے ناواقف ہیں وہ ان لوگوں کی شجاعت کا اقرار کرتے ہیں۔

اگر نبی آدم بن کوئی مرد شجاع اور بہادر پہلے ہوا ہے تو وہ حسین ابن علی ہے جسکا
مثل شجاعت اور جوانمردی اور بہادری میں کوئی دوسرا پیدا نہیں ہوا۔

یہ قول بہت مشہور ہے کہ ایک کے مقابلہ میں دو بہادری ہوتے ہیں۔ مگر حسین کو
کئی نسلی دشمنوں کا مقابلہ تھا اہل تین روزہ کی تشنگی گلشننگی سے دشمن کا مقابلہ
جو انسان کے واسطے سخت ترین دشمن ہے۔ دوسرے میں جو ن کا ہنر آفتاب

کی حرارت شدید باد صوم کی شدت جسے شرابے بھٹکتے تھے وہ ب کی گرم ریت
ایک جان کے مقابلہ میں دشمنوں کی فوج کثیر جو سب کے سب لہو کے پیاسے تھے
پس ایسے دشمنوں کے مقابلہ میں جو شخص مستقل ثابت قدم ہے اور ذات

باری تعالیٰ پر توکل کر کے مقابلہ لینے دشمنوں سے کس دہی شجاع ترین عالم ہے
اور ایسا شخص نیز حسین ابن علیؑ کے در و سراپہ انہیں ہوا۔ انہوں نے کہا کہ حسین
کی شجاعت اور صبر و استقبال کا عیسائی بھی قرار کرنا اس کے صبر و قناعت اور
شجاعت کے تذکرہ و تذکرہ لوگ بدعت سینہ تبار دین کہ جو اپنے کو مسلمان کہتے ہیں
وَسَيَعْلَمُو الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ +

تفہیم نمبر ستر

کیا محاسن عزاء حسین بن قید المحرم و معاصب المحرم
کے ذکر سے حسب قول اہل سنت خاندان نبوت
کی توہین ہوتی ہے یا بقول فرقہ شیعہ یہ نہ کر باعث ہونائی ہو
ایک عالم اہل سنت کتاب اسرار الہدیٰ میں مندرجہ ذیل عبارت تحریر فرماتے ہیں۔
یہ بات تو ظاہر ہے کہ کوئی مرثیہ ایسا نہیں ہے کہ اہانت اہلبیت سے خالی ہو۔ ایک
مرثیہ خوان جو مثل میان انیس و دہریہ کے اپنے زمانہ میں انگشت نامتھے بلکہ فصاحت
و بلاغت میں مانند میر مولنس و میر دلیکر کے اپنے وقت کا کیٹا تھا۔ ایک روز کسی میر کی
خدمت میں گئے اور عرض کی کہ ایک نئی بندش کا مرثیہ لکھ لایا ہوں۔ امیر نے کہا کہ
آپ کی والدہ عقیقہ کا مزاج کیسا ہے مرثیہ خوان نے کچھ جواب نہ دیا پھر ہمیشہ پارسا کا
مزاج پوچھا مرثیہ خوان کا دم بند ہوا۔ پھر دفتر صالحہ کی مڑ چڑھی کی اس پر مرثیہ خوان
صاحب بہت غصہ ہوئے۔ امیر نے کہا کہ آپ تو صرف ہیخرو و دوقرد و اللہ ہی کا نام سنکر
از خود تہہ جو گئے حالانکہ میں نے اس کا نام تک نہیں لیا لیکن جب آپ لوگ
سر منبر بیٹھ کر اہلبیت رسول اللہ کے اساتذہ مبارک لیکر توہین کرتے ہو تو موت
روم و جزیرہ و ممالک کس قدر تم سے بڑا ہوتی ہوگی نفیرین ایسے مشرب پر جو تہہ

رسول اللہ کی توہین کرے۔

اکثر اہل سنت کو میں نے اس قسم کے اعتراض کرتے دیکھا ہیں۔ اچھا تو یہ امر کی توضیح کی ضرورت ہوئی کہ مجلس عام میں اہلوم کے نام لینے اور ان کے مصائب بیان کرنے سے تو یہ جہت ہوتی ہے یا یہی ذکر باعث رہنمائی ہے۔

یہ اعتراض وہی لوگ کرتے ہیں جو معتقد اور پیروہین دشمنان آل رسول کے اور جنکے باپ دادا یا پیشوازانہ جاہلیت میں قتل و فتر کشی کو باعث غیرت و جوانمردی جانتے تھے اور کہتے تھے کہ ذکر کو مشرب کر کے شخص غیر کو۔۔۔ دانا کمال شرم اور بڑے غیرت کی بات ہے اور اس جہالت کے خیال ہیودھک سبب کمال بے دہی اور برہمگی کے ساتھ اپنے پارہ جگر کو۔۔۔ اپنے ہاتھ سے ہلاک کرتے تھے۔ مگر اپنے مخالفوں کی غفرت و رحمت کی بربادی میں مطلق حیاد شرم ذکر کرتے تھے اسی جاہلیت و عفاکاری کا اثر جن لوگوں کے دلوں میں اپنے باپ دادوں یا اپنے پیشواؤں کی تقلید کے باعث اب تک ہے۔ اس ذکر کو باعث توہین قرار دیتے ہیں۔ اور اس ذکر کو باعث توہین بتلانے سے مطلب دشمنان آل رسول کا ایمان داروں کو دھوکا دینا ہے۔ کم علم اور جاہل آدمی کے سامنے جب کہا جاتا ہے کہ اگر تمہاری دختر یا منیر یا اندک نام مجلس عام میں لیا جاوے اور ان کے مصائب عامہ خلائق کے روبرو ذکر کئے جاویں تو تم کو کس قدر ناگوار ہو گا۔ سو لہذا اکی ہو بیٹھو کہ نام لیکر مجلس عام میں جو ان کے مصائب بیان کئے جاتے ہیں کیا یہ امر باعث شرم و حیا نہیں ہے اور اس اعتراض سے دشمنان آل رسول کا مطلب یہ ہے کہ جب طور سے ممکن ہو واقعات شہادت و مصائب اہلوم کا ذکر مسدود ہو جاوے۔ کیونکہ ان تذکرات سے ان کے باپ دادوں اور پیشواؤں کی عفاکاری بے دینی دنیا طلبی کا اظہار ہوتا ہے۔ جسکی ساقف سے عامہ خلائق کو نفرت پیدا ہوتی ہے۔

اور دشمنان آل رسول کا اولاد اور ان کے متقدمین جو اس وقت اس دنیا میں موجود
ہیں اپنے باپ دادوں اور پیشواؤں کی سفاکی، حفاکاری اور بددینی اور دنیا طلبی
حال منکر شرمندہ ہوتے ہیں اور خود کرتے ہیں کہ ہمارے باپ دادوں اور پیشواؤں
تو نفرت کرنا تو اے دن میں ترقی رہیں کسی جیلہ یا بھانہ سے ان تذکروں کو موقوف
کرنا چاہئے تاکہ ہمارے باپ دادوں اور پیشواؤں کی سفاکیاں اور حفاکاریاں اور
بددینی اور دنیا طلبی کے واقعات لوگوں کو فراموش ہو جائیں۔ چونکہ سرسری
ہوں میں یہ اعتراضات واقفوں کے دلوں میں شکوک پیدا کرتے ہیں لہذا میں
اصلیت اسکی ظاہر کرتا ہوں تاکہ ہر شخص واقف ہو جائے۔

امام حسین علیہ السلام کی شہادت امت کی رہنمائی اور ہدایت کے واسطے ہوئی تھی
نہ کسی ذاتی غرض کے واسطے اور خلق اللہ کی ہدایت اور رہنمائی میں جو ذلت
اور مصیبت پیش آتی ہے وہ باعث فخر ہوتی ہے نہ باعث توہین اگر ذکر مصائب
الہم کو باعث توہین ہوتے تو اہل سنت کے نامی گرامی عالم اس ذکر کو اپنے
کتا بوں میں لکھ کر شائع نہ کرتے۔ ذی علم لوگ تو کل واقعات کتا بوں میں تحریر
لیتے ہیں۔ لیکن محاسن عام میں ان کتا بوں میں یہ کتب بیان نہ کرنا جو دین تو کم
علم اور جاہل ان واقعات سے بے خبر رہیں اور دشمنان آل رسول کے ساتھ
مخلوط ہو کر کجیات سے محروم ہو جائیں تعجب ہے کہ اہل سنت مجلس عام میں
الہم کو کا نام لینا تو داخل توہین بتلاتے ہیں۔ لیکن حضرت عائشہ زوجہ رسول خدا
کا نام لینا اور کہنے میں بالکل شرم نہیں کرتے۔ ہر جاہل اور عالم مجمع عام میں مجلس
وعظ میں آواز بلند فرماتے کہ حضرت عائشہ زوجہ محبوبہ رسول خدا۔ اور لفظ
محبوبہ کے کہنے سے مطلق شرم نہیں کرتے تمام احادیث اور روایات کا راوی
ہو جائے حضرت عائشہ کو لکھا ہے۔ اور کل علماء اہل سنت مجلس عام میں باحار و

وقت مغل کہا کرتے ہیں کہ یہ حدیث حضرت عائشہؓ، زبانی مثنیٰ اور مجاہد
عیلیٰ دو غیرہ کے جلسے عام میں حضرت عائشہؓ کی فضیلت میں بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہؐ کے کاندھے پر حضرت عائشہؓ نے اپنی ٹھوڑی رکھ کر تاشہ تاج کا دیکھا
جسکا ذکر مشکوٰۃ صفحہ ۵۰۵ میں ہے اور قصہ انک کو جو شرم اور غیرت کی بات
بطور وعظ مجلس میلاد کے مجمع عام میں تحریر بیان کیا جاتا ہے اور کتابوں میں
لکھا جاتا ہے مطلق شرم نہیں کرتے حضرت عائشہؓ نے یہ لشکر جبار لیکر حضرت
علیؑ کے ساتھ جنگ کی کیا ان واقعات سے اور حضرت عائشہؓ زوجہ رسول
خدا کا مجمع عام میں نام لینے سے توہین نہیں ہوتی۔ اگر اس مقام پر صاحب
اسرار الہدیٰ سے کہا جاوے کہ کیوں جناب اگر مثل حضرت عائشہؓ آپ کی زوجہ
یا ہمشیر یا زحر یا در کا نام مجمع عام میں لیا جاوے اور کلمات محبوبیت و عشقیہ
بیان کئے جائیں اور مثل قصہ انک کوئی تہمت لگائی جائے تو آپ کو غیرت
آوگی یا نہیں دیکھیں حضرت کیا جواب دیتے ہیں۔

مجالس عام میں المہر کے واقعات مصیبت اس شخص سے ظاہر کئے جاتے ہیں
تا کہ ایماندار و پیر ظاہر ہو جاوے کہ اشقیامت نے خاندان نبوت پر اس
درجہ ظلم کئے اور ان سخت ظلموں پر خاصانِ خدا نے ہماری ہدایت و رہنمائی
کے واسطے صبر کیا اور سامے مصائب گوارا کئے مگر ہماری ہدایت و رہنمائی
سے غافل ہوئے۔ پس ان تذکرہ دن کے سننے سے سامعین کے دلوں
میں اون اصحاب اور تابعین اور مسلمین کی جانب سے نفرت پیدا ہوتی ہے
کہ جنکے اجماع سے یزید خلیفہ ہوا۔ اور فرزند رسول مثل گو سفندان قرآن
ذبح ہو گیا اور وہ سب دیکھتے رہے اور سینے مد نہ کی۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
بہویشیان بے مقصد و نیاز بلو اے عام میں پھر ائی گئیں اور کسی مسلمان نے امانت

ذکی کیا اور سنانہ میں ہر صاحبہ رسول اور تابعین اور مسلمین موجود تھے
 اور انہیں اسے کہہ دیا یہی غیرت اسلام نہ تھی کہ حرم کی اطاعت کرتے اور ان کو بلوایا
 عام کی رسوائی سے بچاتے۔

اگرچہ شیعوں کا قول ہے کہ امام حسن علیہ السلام کو امیر معاویہ نے زہر سے شہید کیا
 مگر اس بات کا تو اہل سنت بھی انکار کرتے ہیں کہ زانہ خلافت امیر معاویہ میں
 نہ دینے امام حسن علیہ السلام کو زہر سے شہید کیا یہ جیسا کہ شاہ عبدالغفری صاحب
 محدث دہلوی نے سرائیہ تہذیب میں بھی لکھا ہے۔ جبکہ تیرہ سو برس سے یہ
 واقعہ کتابوں میں درج ہوتا چلا آتا ہے تو کیا اس واقعہ سے امیر معاویہ اور
 اصحاب رسول اور تابعین اور دیگر مسلمین کو آگاہی نہ ہوئی ہوگی یہ امر بالکل
 خلاف قیاس ہے اور امام حسن علیہ السلام کو جب یزید نے زہر سے شہید کیا
 اور مردان عامل امیر معاویہ نے نفس امام حسن کو روضہ رسول خدا میں دفن
 نہونے دیا اور اس حال پر امیر معاویہ نے دسی یزید قاتل حسین کو اپنا ولیعہد
 بنایا اور اصحاب و تابعین سے اس کی بیعت لی تو اس سے یہ امر محتاج ثبوت نہ تھا
 کہ یزید کی اس حرکت سے کہ اس نے امام حسن علیہ السلام کو زہر سے شہید کیا اور مردان
 کی اس حرکت سے کہ اس نے امام حسن علیہ السلام کو روضہ رسول خدا میں دفن نہونے دیا
 اور فساد عظیم برپا کیا امیر معاویہ رضامند تھے اور ان کی رضامندی کا ثبوت
 ان واقعات سے ہی ہوتا ہے جو تہذیب نمبر ششم میں ذکر کئے گئے ہیں کہ امیر
 معاویہ وفات امام حسن علیہ السلام سے خوش ہوا اور کہا کہ ایک چنگاری
 تھی یہ خاموش ہو گئی۔ اگر امیر معاویہ یزید مردان کی درکات مذکورہ سے
 ناخوش ہوتے تو مردان کو حکومت سے معزول کرتے اور یزید کی خلافت پر
 مسلمانوں سے بیعت نہ لینے نہ یزید کو خلافت سپرد کرتے پس یزید کے قتل

امام حسن علیہ السلام کے ظاہر نہ ہونے سے اور اس قتل بلکہ ظاہر ہونے پر اس کو
 خلیفہ بنانے اور اس کے واسطے بیعت لینے سے امیر معاویہ موافقہ قتل امام حسن علیہ
 السلام میں شریک نہ ہو سچے جاہل کے اور جب قتل امام حسن علیہ السلام کا مواخذہ
 بشرکت یزید امیر معاویہ کے ذمہ عائد ہوا تو قتل امام حسین علیہ السلام دو دیگر شہداء کو با
 خون کا مواخذہ ہی امیر معاویہ کے ذمہ عائد ہو گا اس وجہ سے کہ اگر امیر معاویہ
 قاتل امام حسن علیہ السلام کو کہ جسکی دشمنی خاندان رسول کے ساتھ ہو چھ قتل امام
 حسن علیہ السلام ظاہر ہو گئی تھی خلافت کو سیر ذکر ماقوام حسین علیہ السلام شہید نہ ہونے
 اور جو لوگ خلافت امیر معاویہ کو حق جانتے ہیں اور جنہوں نے اطاعت اور پردی
 کی امیر معاویہ کی امور دینی میں اور اس کے رضی اللہ عنہ ہونے کے ایک
 قاتل ہیں اور جن لوگوں نے اجماع کیا خلافت یزید پر وہ سب اس کے مقلد
 حسنین علیہم السلام کے خون کے مواخذہ میں بروز قیامت گرفتار عذاب ہونگے
 کیونکہ پیشوا قوم کے ظالم اور بدینی کا مواخذہ اس کے کل مقلدین کے ذمہ رہتا ہے جب
 تک اس کے مقلد اسکی تقلید سے علیحدہ ہو کر اس کے ساتھ انہما زلفت نہ کریں
 اس مقام پر ایک دشمن آل رسول نے جو عالم و فاضل تھا مجھے بیان کیا کہ امیر
 معاویہ کو اس بات کا علم نہ تھا کہ امام حسن علیہ السلام کو یزید نے قتل کر دیا اور شہید کیا
 اگر معلوم ہوتا تو کبھی یزید کو خلافت نہ سیرد کرتے نہ یزید کے واسطے بیعت لیتے
 لہذا ایسے دشمنان آل رسول کے دیو کون سے بچنے کے لئے روئے اشتہار
 مصنفہ طاسین داغط کا شہی کے صفحہ ۱۸۰ سے مندرجہ ذیل عبارت نقل کرتا
 ہوں یہ طاسین داغط مذہب اہل سنت کے ایک معتبر اور مشہور عالم ہیں
 جسکی نصیر حسینی موجود ہے۔

مردان (اسرار) بادو غلام دسہ کو یزید کا بشام نہر ستا دو نامہ نوشتہ کہ اب

این زن را بہانہ کنی نہ بیاز نہ بیار اور اجائے فرستید کہ کسی نہ بنید و نہ اند
 کہ اگر رفرے ازین قضیہ فاش گردفتہ خفتہ دیگر بارہ بیدار شود و ششیر کا
 کہ در نیام آرمیدہ از خلاف بیرون آید پس فکر آن باید کرد کہ اسما این راز را
 آشکارا نکند و مہمانی مارا بر ملا نیکنند اما چون نامہ اسما بد مشق رسید و خبر
 نصیرت شانہ را دہ پیش از ان رسیدہ بود دالی شام (یعنی امیر معاویہ) بفرمود
 تا دوکانہا را در بستند و در کاس دروازہ شہر سیاہ کرد و خود با ہمہ اعیان
 و اعظم ولایت سیاہ پوشیدہ دسہ شبانہ روز تفریت بزرگانہ برداشت پس
 از ان اسما را طلبید و از کیفیت احوال باز پرسید اسما در ایستادہ ہرچہ کردہ بود
 از اول زہر و طعام کردن تا آخر التماس در آب انگندن بہ تفصیل باز گفت و تقریر
 کرد کہ اورا بہت خوشنودی تو دیکہبت یزید جگہ نہ بکشتم و شتم خدا در رسول و خدا
 و فرخ اختیار کردم حاکم دمشق (یعنی معاویہ) گفت لعنت خدا بر تو با د از خدا
 شرم نہ داشتی و از غضب رسول مے نہ اندیشیدی و برگیسوان تانفتہ بانفتہ
 مشکبار غبر شارا در حم نہ کردی و از رخا رچون ماہ دسہ و از دسہ سیاہ و حال
 تباہ خود با دنیا در دسہ توجہ لائق مصاحبت یزید باشی تو آخر با جگر گوشہ رسول
 خدا صلی اللہ علیہ وسلم این نوع معاملہ کردی معلوم ست کہ با یزید چہا کنی فقط
 اگر چہ ملاحسین کا شغفی نے بوجہ تعصب بنیت امیر معاویہ کا نام لینے میں شرم
 کی ہے اور سچا مے نام کے دالی شام و حاکم شام لکھ دیا ہے اور امیر معاویہ کی
 تعزیت بزرگانہ کی یہی صفت کی ہے مگر مجھ کو ان جگہ دن سے کیا مطلب میری
 غرض صرف اسقید رہے کہ معاویہ کو اطلاع تھی کہ یزید نے زہر دلو اگر امام حسن
 علیہ السلام کو شہید کر دیا اور اسما قاتل امام حسن علیہ السلام مے بالفاظ صاف و صریح
 معاویہ سے کہا کہ میں نے تیری خوشی کے واسطے زہر دیا۔ پس تحریر ملاحسین و اعط

سنی الذہب سے اس تحریر ساتھ ثابت ہے کہ مردان نے اس خون سے کہ اس کا قتل ہو جاوے آسا کو اپنے غلاموں اور ملازموں کی حفاظت میں بنظر پناہ دے دی
امیر معاویہ کے پاس مشق کو بھیج دیا اور امیر معاویہ نے اس کی زبان سے سزا
واقعہ زہر دیے کا شکر نیز یہ کہ ساتھ اس کے عقد سے اس کا رکھا اور جواب دیا
کہ عیب تو نے فرزند رسول کے ساتھ اس درجہ بیوفائی کی تو نیز یہ کہ ساتھ جو کچھ
بیوفائی نہ کرے وہ کم ہے۔ دیگر علماء اہلسنت نے ہی اس واقعہ کو پوشیدہ
نہیں کیا ہے اپنی کتابوں میں لکھا ہے جو جہر افتصاد صرف و فتنہ
الشہداء پر کفایت کی گئی۔

مجالس عام میں اہل حرم کے مصائب بیان کرنے سے جو نتیجہ حاصل ہوتا ہے
اور اس سے امت کو جو کچھ ہدایت ہوتی ہے اس کو مختصر طور پر ذیل میں ذکر
کرتا ہوں۔

وفات امیر معاویہ کی بعد از یہ جب مسند خلافت پر بیٹھا اور مسلمانوں نے اس کی خلافت
پر اجماع کہہ کے بیعت کی تب نیز یہ نے ولید حاکم مدینہ کو لکھا کہ امام حسین علیہ
السلام سے میری بیعت لے اگر بیعت سے اس کا رکرین سرکٹ کر بیٹھے۔
امام حسین علیہ السلام نے جب دیکھا کہ اس کا بیعت سے خونری ہوگی اور بیعت
کھٹنے سے جراثیم اسلام گل ہو جاوے گا اور اہل مدینہ نیز یہ کی بیعت کر چکے ہیں یہ
اس کے خلاف میری اعانت نہ کریں گے لہذا بنظر مصلحت وقت آپ نے زہر سب
کہ منقلہ کا قصد کیا۔ کیونکہ کہ منقلہ جائے امن تھی ہر مسلمان کے واسطے اور کہ
منقلہ میں خونری حرام تھی۔

اگرچہ تھوڑی سی طوالت تو ہوگی مگر اس مقام پر میں مختصر طور آپ کی روانگی کا
حال لکھتا ہوں کہ جبکہ پڑھنے سے مجھ کو امید ہے کہ مخالفوں کے دل میں کس قدر

آونگا اور وہ بغیر یہ سارا واقعہ پڑھ لینگے عبد اللہ ابن سنان کو فی نقل کرنا
 ہے کہ اس واقعہ کو میں نے اپنے باپ سے اور میرے باپ نے میرے جد سے سنا ہے
 میرا دادا بیان کرتا تھا کہ بنی اہل کوفہ کا خط لیکر امام حسین علیہ السلام کے پاس
 منورہ میں گیا جب امام حسین علیہ السلام سفر کے واسطے تیار ہوئے تو میں
 دیکھنے کے واسطے گیا کہ دیکھوں امام کس شان و شوکت سے سوار ہوتے ہیں مادہ
 کہتا ہے کہ حیوت میں پہونچا میں نے دیکھا کہ امام علیہ السلام ایک کرسی پر بیٹھے تھے
 اور جوانان ہاشمی مثل ستاروں کے حضرت کے گرد جمع تھے اور چالیس حملہ دار
 سوار یوں کے تیار تھے۔ کہ ناگاہ ایک جوان خوب و طویل القامت زنان خانہ سربراہ
 ہوا اور آواز دی کہ اے جوانان بنی ہاشم ہٹ جاؤ اور دبی بیان باہر تشریف لائے
 خنکارو و مبارک اور تمام جسم چادروں سے پوشیدہ تھا۔ اور گرد او کے کنزیر
 حلقہ کئے ہوئے تھیں۔ پس وہ جوان آیا اور اپنا زانو خم کیا اور دونوں
 بی بیوں کو بازو پکڑ کر حمل میں سوار کیا۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے دریافت
 کیا کہ یہ جوان اور یہ بی بیان کون ہیں ایک شخص نے مجھ کو جواب دیا کہ یہ جوان چچا
 سوار کیا ماہ بنی ہاشم عباس ابن امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہم السلام ہوا
 و دونوں بی بیان جناب زینب خاتون جناب ام کلثوم و حمران حضرت علی علیہ السلام
 ہیں۔ اسطرچہ جوانان بنی ہاشم نے کمال عزت و شمت اور پردہ داری کے ساتھ
 بی بیوں کو محلوں میں سوار کیا۔ راوی کہتا ہے کہ ایک دن تو میں نے اہل حرم
 کو اس شان و شوکت سے دیکھا۔ لیکن برزور عاشور محرم زمین گر بلا براہین
 بی بیوں کو سر دیا برہنہ مقننہ دجا و فریاد گنان میں نے دیکھا اور جناب زینب
 خاتون کو نش حسین علیہ السلام پر اسطرچہ گریدجا کرتے سنا۔ تو
 ہرے گلے سے ٹکڑے لگانے پائی میں وہ زخموں سے جلتی ریت چھڑانے نہ پائی میرا

افسوس درد دل کا سناٹا نہ پانی میں چادر بدن کے نیچے بچھانے نہ پانی میں
 ہو جسے یہ میرے آنے ہی بجا اور ہو گئی + + +
 تم ہو گئے شہید میں برباد ہو گئی + +
 ہے چونکہ پیر دینہ کو جانا ہوا نصیب صفر کو پہر گئے نہ لگنا ہوا نصیب
 پانی ہوا نصیب نہ کہا نا ہوا نصیب سرد دتن کا دلخا دہٹا ہوا نصیب
 اب دو وزن دنت فاتحہ کو کھل جائیگا +
 اب کون شمع قبر بخا بہ جلائیگا +
 تمنا کوئی غریب نہیں خستہ تن نہیں مرنے کے بعد گور نہیں اور کفن نہیں
 ہے ہے پرانی بستی ہے اپنا وطن نہیں رات فہیاں کسی سے یہ یکس ہیں نہیں
 لا کر کفن نہ پانی میں مظلوم بھائی کو
 ہوتا اگر وطن تو بچنے گدائی کو
 مولوی محمد جہانگیر صاحب نے کتاب اظہار الہدیٰ میں بہت غصہ ساتھ لکھا کہ لوگ شریعہ
 خوان کذاب کی شاعری کو بہت پسند کرتے ہیں۔ میں حیران تھا کہ مرثیہ خوانوں کو مولوی
 صاحب کو کیا رنج پہونچا جو ان کو کذاب لکھا ہے۔ لیکن مرثیہ دیکھتے ہی معلوم ہوا کہ مذکورہ بالا
 بیانات درد آئینہ مرثیہ نہیں کہتے جلتے ہیں ادنیٰ محافت کو لوگوں کو پیشوایان مولوی صاحب
 مدد سے کہتے و نفرت پیدا ہوتی ہے یہ بات مولوی صاحب کو ناگوار معلوم ہوتی ہے۔
 مولوی صاحب کی عرض شاید یہ ہے کہ ظلم تو ہوسا مگر استفادہ شدید ظلم نہیں ہوسا۔
 جیسا کہ مرثیہ خوان لکھتے ہیں اور پیشوایان مولوی صاحب کی روح کو شرمندہ کرنا
 عرض کہ حسین علیہ السلام جبارم شعبان کو دینہ تنور سے کوئچ کر کے کہ مغل میں
 پہونچے لیکن مدینہ میں اصحاب با در تابعین دیکھتے رہے فرزند رسول کی کسی
 اعانت نہ کی۔ اگر اعانت کرتے تو حسین علیہ السلام کو ہجرت کی ضرورت نہ ہوتی

حالانکہ رسولؐ نے وصیت کی تھی واسطے غفلت ال اور قرآن کو مسکومو لوی صاحب مدوح و کتب تذکرۃ الخلفاء صفحہ دوم سطر آخر و صفحہ سوم سطر اول میں تسلیم فرمایا ہے۔ مگر اصحاب و تابعین نے کیا خوب حفاظت و اطاعت آل رسول کی کی اور کیا اچھی فرمانبرداری مصیبت رسولؐ کی کی کہ فرزند رسولؐ سے ترک وطن کرایا۔ اسی اطاعت اور فرمانبرداری کے عارضہ میں ان اصحاب اور تابعین کی دم دھنا کرتے ہیں اور قابل درود قرار دیتے ہیں۔ انہیں اصحاب اور تابعین نے اجماع کر کے یزید کو خلیفہ بنایا تھا۔ جو شخص اطاعت اور امامت یزید سے انکار کرے گا اس کو ان اصحاب اور تابعین اہل مدینہ کی پیشوا سی اور تقدس اور افتخار سے بھی۔ انکار کرنا پڑے گا۔ اور اس انکار سے وہ فرقہ اہل سنت میں شامل نہیں رہ سکتا کیونکہ اس اعتقاد کا آدمی شیعہ کہلاتا ہے۔

شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کتاب سراشباد متین میں لکھتے ہیں کہ یزید مرد فاسق و شرابی ظالم تھا بدنیو جبہ امام حسین علیہ السلام نے بیعت یزید سے انکار کیا اس اقرار سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یا تو حسین علیہ السلام حق پرست اور انہوں نے فاسق کی بیعت کو حرام جان کر بیعت سے انکار کیا۔ یا اصحاب و تابعین اہل مکہ و مدینہ و دیگر مسلمان جنہوں نے یزید کی بیعت کر کے یزید کی امامت کو قبول کیا وہ حق پرست تھے۔ ان دو فرقوں میں سے ایک کو برحق اور دوسرے کو منافق قبول کرنا پڑے گا۔ دونوں نہرتی کا حق بجا نہیں ہونا عقل و نقل دونوں کے خلاف ہے جو لوگ حسین علیہ السلام کو حق بجانب قبول کرتے ہیں وہ ان اصحاب اور تابعین اور مسلمین کے منافق ہونے کو بھی قبول کرتے ہیں جنہوں نے اجماع کر کے یزید کو خلیفہ کیا اور یزید کی اطاعت کی اور اس کو اپنا امام بنایا۔ اور منافق ناجی قرار نہیں پاسکتا نہ سرور متین میں داخل ہو سکتا ہے اسی فرقہ کا

نام شیعہ ہے جو حسین علیہ السلام کے حق بجانب ہونے کو تسلیم کر کے بیعت کنند
 یزید کو منافق جانتے ہیں اب میں مولوی محمد جانیؒ کے خلاف صاحب سے سوال کرتا ہوں
 کہ وہ اور ان کے ہم مذہب اصیات کا جواب یہ دین کہ وہ امام حسین علیہ السلام کو
 بمقدمہ الحکمہ بیعت یزید حق پر سمجھتے ہیں یا ان اصحاب اور تابعین اور مسلمین کو حق
 بجانب جانتے ہیں جنہوں نے یزید کی بیعت کی اور یزید کو اپنا امام بنایا اگر ان
 اصحاب اور تابعین اور مسلمین کا حق بجانب ہونا اہل سنت کے نزدیک قابل تسلیم
 ہے کہ جنہوں نے یزید کی بیعت کی اور اسکو اپنا امام بنایا تو پھر فرقہ اہل سنت
 مطیع اور فرمانبردار یزید اور مخالف حسین علیہ السلام تم قرار پاؤ گے اور بیعت کنندگان
 یزید اور ان کے مطیع اہل سنت کا خیر یزید کے ساتھ ہوگا جیسا کہ عبداللہ ابن
 عمر کا قول تنقیح نمبر پنجم میں تفسیر طبری ص ۴۷۸ سے نقل کیا گیا ہے کہ عبداللہ
 ابن عمر نے یزید کی خود بھی بیعت کی اور اہل مدینہ کو بھی جمع کر کے شکست بیعت یزید کرنے
 دی اور سمجھایا کہ مرنے سے دست یزید پر بیعت کی ہے اور یہ بیعت مقبول خدا اور رسول
 ہے تو اس حالت میں حسین علیہ السلام کا بیعت یزید سے انکار کرنا داخل منافقت
 ہوگا۔ اسلئے حسین علیہ السلام کے معتقدین کی دانست میں تو حسین علیہ السلام کا
 نہ کرنا حق بجانب تھا اسلئے ان لوگوں کا خیر تو یقیناً حسین علیہ السلام کے ساتھ ہوگا اور
 جو لوگ بقول عبداللہ ابن عمر بیعت یزید کو مقبول خدا و مقبول رسول جانتے ہیں ان کا خیر
 یزید کے ساتھ ہوگا اور ان کے نزدیک حسین علیہ السلام کا بیعت یزید سے انکار کرنا
 داخل منافقت ہوگا ہوگا۔

اہل کوفہ نے جب سنا کہ حسین علیہ السلام بیعت یزید سے انکار کرتے ہیں اور اہل مدینہ
 اور انکی اعانت سے کنارہ کش ہیں اور یزید ان کے قتل پر آمادہ ہے تب امام
 حسین علیہ السلام کی خدمت میں واقعہ بھیجے اور خطوط لکھے شاہ عبدالعزیز صاحب

محدث دہلوی سرالشیبا دین میں لکھتے ہیں کہ اہل کوفہ نے باہم اتفاق کر کے
 علیہ السلام کو لکھا کہ آپ آگے ہمارے پاس پھیریں ہم اعانت کو جان و مال سے
 حاضر ہیں۔ اور مبالغہ کیا تحریر خطوط میں دوسرے درپے یک عدد پچاھ خط لکھا اور
 قاصد بھیجے۔

جب حسین علیہ السلام نے مکہ منظمہ میں قیام کیا تو زیر پنے اہل شام کا ایک گروہ بہ
 بہانہ حج کہ میں بھیجا تاکہ حالت مجھ میں یا تو امام حسین علیہ السلام کو گرفتار کریں یا
 قتل کریں حسین علیہ السلام اس خبر کو سنکر متفکر ہوئے اور حج کو عمرہ کے ساتھ بلا
 کر بجانب عراق روانہ ہوئے۔ اس حلیت کا سبب یہ تھا کہ آپ کو اسباب کا اندیشہ
 ہوا کہ حالت حج میں اگر اہل شام مجھ پر حملہ کریں گے تو نبوت بخونیزی ہو چکیگی اور حرمت
 خانہ کعبہ کے میرے سبب برباد ہوگی اور یہ امر شان امامت کے خلاف تھا۔

اور جانب عراق اسوجہ سے روانہ ہوئے کہ اہل عراق نے قاصد بھیجے تھے۔ اور
 اعانت کا وعدہ کیا تھا اور کسی جانب سے وعدہ اعانت نہ تھا اور کل مسلمان اطاعت
 نذیر قبول کر چکے تھے اور حسین علیہ السلام سے کنارہ کش تھے جو یہ وجہ آپ کو مجبوز
 عراق کے اور کوئی سمت ردائگی کی نظر نہ آئی۔ تاآئیدہ کہ سیکو اس بات کی
 کہنے کا موقع نہ ملے کہ اہل کوفہ واسطے اعانت کے جان و مال سے تیار تھے امیر
 بھی حسین علیہ السلام نے اذکی اعانت کو قبول نہ کیا اور زبردستی قتل ہو کر جیسا
 کہ حنفی علیہ السلام کی نسبت کہا جاتا ہے کہ آپ کی اعانت کو شک و راز موجود تھا مگر آپ
 کو امیر معاویہ سے صلح کرنا منظر تھا اسلئے صلح کرنی حسن علیہ السلام کے شک و راز کی
 اعانت کا بھی یہی حال تھا جیسا کہ اہل کوفہ نے اعانت حسین علیہ السلام کا ارادہ
 ظاہر کر کے یوم فانی کی۔ اور جیسا حال شہادت حسین علیہ السلام سے ظاہر ہو گیا۔
 چنانچہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی سرالشیبا دین میں لکھتے ہیں کہ سفر

رواق سے حسین علیہ السلام کو منع! عبداللہ بن عباس و عبداللہ بن عمر و جابر
انصاری و ابو سعید خدری و ابو داؤد ثقیفی نے۔ مگر حسین علیہ السلام نے نانا اور
فرمایا کہ میں نے رسول خدا صلعم سے سنا ہے کہ حرمت خانہ کعبہ ایک میٹھے کو سبب
برباد ہوگی۔ سو کہیں وہ حیدر حایین نہوں یہ سبب تھا حسین علیہ السلام کا اعتقاد
حجر کے قبل کو پھر کر نکلا۔

مولوی محمد کبیر خان صاحب نے کتاب المنہار الہدیٰ میں لکھا ہے کہ ہر چند
عبداللہ بن عباس و عبداللہ بن عمر نے دیگر صحابہ کرام رسول اکرم نے کہ واسطے
سج کعبہ شریف لائے تھے حسین علیہ السلام کو سبب رواق سے منع کیا۔ اور
سبب یا کہ اہل بیت کو ہمراہ لیکر بنائے اور کو فیان یونان کے اوپر ہرگز اعتقاد نہ کیا
در زنجاب کو وہ کم محبت بے حیا سخت ایذا دینے۔ مگر حضرت امام المتقین نے
اصلاً ترک غریت فرمائی۔

یادداشت۔ جب کو فیون کی یونانی اہل سنت کے نزدیک ثابت ہے پھر
امام حسن علیہ السلام کی نسبت کیوں کہتے ہیں کہ آپ کی اعانت کو فوج ہزار موجود تھی
امام حسن علیہ السلام کے ساتھ ہی سی کو فیان یونان تھے جنکی یونانی کے سبب
امام حسن علیہ السلام کو امیر معاویہ سے مجبوراً صلح کرنے کی ضرورت ہوئی۔

تسمیات مذکورہ و باقرار علماء اہل سنت یہ بات ثابت ہو کہ اصحاب رسول وقت کو سبب
امام حسین علیہ السلام کہ عہد میں موجود تھے اور سب نے حسین علیہ السلام کو رواق
جائے سے منع کیا اور کہ نیونکی یونانی اور حسین علیہ السلام کی ایذا رسی سے واقف
تھے تاہم اعانت فرزند رسول پر کوئی صحابی تا نہ ہوا اور سب نے کنا رہ کشی کی اور
وصیت رسول خدا پر کسی نے عمل نہ کیا اور فرزند رسول کی حفاظت و اطاعت پر
پہ کوئی تیار نہ ہوا اگر حسین علیہ السلام کو اپنی حفاظت کا اطمینان ہوتا ہرگز نہ ہرگز

جانب کو ذکونچ نہ کرتے اہل مکہ اہل مدینہ کی اس علانیہ بیوفائی اور کنارہ کشی پر بھی مولوی محمد جانگیر خان صاحب کو اپنے اور اپنے ہم مذہبون کی نسبت آل رسول کے مطیع اور فرمانبردار ہونیکا ناز ہے اور اس دعوے سے مطلق شرمندہ نہیں ہوتے اور کیونکہ شرمندہ ہون قاتلان حسین بھی اسی طرح حسین اور اصحاب حسین کو قتل کرتے تھے اور کبیر بن سکھتے جاتے تھے اور ناز چنگا نہ ادا کرتے تھے اور اپنے کو مسلمان کہتے تھے اور حسین اور اصحاب حسین کو خارجی تہلک توہم اور کبتو تھے کہ انہوں نے امام وقت کی بیعت سے انکار کیا اسلئے یہ لوگ خارجی ہیں۔ اسی طرح اہل سنت شیعوں کو رافضی کہتے ہیں۔

حسین علیہ السلام جب کربلا پہنچے کربلا مع عزیز و انصار شہید ہو گئے تو کوفیوں اور شامیوں نے اہمیت حسین علیہ السلام کو اسیر کیا اور شتران بے کیا وہ پھر سرحد کو ذسے جب جانب شام روانہ کیا تو انار راہ میں جو واقعہ گذرے اومین سے واقعات مندرجہ ذیل نظر اطلال خاص و عام تحریر کرتا ہوں۔

۱۔ لشکر نیرید کو ذسے اہل حرم کو مدد سرکے شہدائے ہوئے و مشق کو چاہا تھا راہ میں خبر ملی کہ مسیب بن عقیق خراعی نے لشکر جمع کیا ہے اور ادسکا ارادہ ہے کہ شہزوں مارے اور اہل حرم کو مدد سرکے شہدا اچھین لے جاوے۔

اس خبر کو سنکر ایک مقام پر قیام کیا اور ایک نفراتی کے دیر میں اہل حرم کا کھڑے اسے شہدا بند کر کے ادس دیر کے چاروں طرف سے شب پر حفاظت کرتے رہے۔

۲۔ جب لشکر نیرید آگے بڑھا اور بمقام عسقلان پہنچا تو یعقوب حاکم عسقلان نے جو نیرید کا مصاحب تھا اور معرکہ کربلا میں موجود تھا شہر عسقلان کو آراستہ کیا اور مجلس عیش و نشاط برپا کی اور سامان عیش مہیا کیا اور اہل حرم کو شہر میں شہر کیا

اوس دم اتفاق وقت سے زیر قزاقی شہر عسقلان میں موجود تھے ادنیٰ ہونے اور
 اہل حرم کو باز عسقلان میں اس وقت وغیرہ کے ساتھ دیکھ کر افسوس کیا اور گریہ
 و زاری کرنے لگے اور امام زین العابدین علیہ السلام کے استغفار پر بیان کیا
 کہ کاش میں اس شہر میں نہ آتا کہ آپ کو اس حال سے دیکھتا۔ افسوس ہے کہ
 میں اپنے قبیلہ سے بھی دور ہوں اور حالت غربت و مسافرت میں ہوں کس طرح
 اور کیونکر آپ کی احانت کروں اور آپ کے دشمنوں سے کہو مگر بلالوں کہ نیک نام
 مردوں۔ میرے لائق جو کام ہو فرمائیے کہ بجالاؤں۔ امام زین العابدین علیہ السلام
 نے فرمایا کہ اسے زیر جو شخص کہ امام مظلوم کا سر مبارک لے ہو سہم و اوس کہتے
 کہ ہمارے ادنیٰ ہون سے دور چلا جاوے تا ہمارے قریب سے جمع کم ہو جاوے
 اور سب لوگ امام شہید کے نظارہ میں مشغول رہیں اور ہماری غور میں پڑیں
 سے محفوظ رہیں پس زیر قزاقی اوس شخص کے پاس گیا جو امام شہید کا سر مبارک
 لئے چھوے تھا۔ اور پچاس نیا روکھ شتران اہل حرم سے فاسلہ پر اوس کو بھیج دیا
 اسکے بعد جناب سید الساجدین و اہل حرم کو یار چاہے ضروری زیر قزاقی سے
 تڑکے اس حرم میں شہر کو زیر کرنے حالت شادمانی میں دیکھا عزت اسلام نے
 دل میں جوش پیدا کیا اور شہر کے گہرے کی باگ کھڑ کر زیر کرنے لگے کہ ادموں
 بے دین یہ کیا حرکت تو نے کی شہر نے اپنے ملا دھون کو حکم دیا اور ملازمان شہر نے
 ربر کو اس قدر مارا کہ مجروح و دیہوش ہو کر زمین پر گر پڑے ملازمان شہر نے زیر
 مرہ سمجھ کر چور دیا اور چلے گئے۔ نصف شب کو زیر ہوش میں آئے اور ایک مشہد
 حضرت سلیمان علیہ السلام کا بنایا ہوا دھان سے نزدیک تھا۔ ان گئے دھان
 بہت سے مسکین کو مجتمع دیکھا کہ وہ سب برہنہ نالہ و فغان میں مصروف تھے زیر
 نے سبب گریہ پوچھا مسکین نے جواب دیا کہ اسے وزیر آج نو اصب و خواجہ

حالت شادمانی میں ہیں اگر تو یہی خاندان رسالت کا دشمن ہے تو یہاں سے چلا جا
اور اگر دوست ہے تو ہماری شرکت کر ہم سب یہاں واسطے تعزیت کے جمع
ہوے ہیں زیر پر ہی اونکے ساتھ با تم حسین میں شریک ہوئے۔ وہ سب
افسوس کہتے تھے۔ کہ اگر ہم معسر کہ کر بلا میں موجود ہوتے تو جان اپنی فرزند
فاطمہ پر تیار کرتے۔ القہر زہر ہننے اپنے گل سے گہوڑا د آلات حرب خریدے گئے
اور ایک سو دس آدمیوں نے اونکے لہجہ پر معیت کی اور جمعہ نظر اتمام خون
حسین سب فخر دم کر کے خلیفہ کو قتل کیا اور غنہ کو قید کیا جسکا مفصل واقعہ
کتابوں میں لکھا ہے۔

۳۳ سہیل ساعدی رضی اللہ عنہ بذریعہ تجارت مالک شام میں وارد ہوئے نواح
شام کے ایک موضع میں پہونچے دیکھا کہ وہاں کے لوگ شادی میں مصروف ہیں
اور ہل دوں بجا بجا کر اوچھلتے کودتے ہیں اور مصروف عبث و نشاط ہیں
سہیل کہتے ہیں کہ میں نے خیال کیا کہ شاید ان لوگوں میں آج کوئی عید ہے
ایک شخص سے میں نے دریافت کیا کہ آج کیسی عید ہے اسنے جواب دیا کہ شاید تو
اعوانی ہے سہیل نے جواب دیا کہ میں مصائب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم وہ شخص بجا
دروناک نالان و گریان ہوا اور کہنے لگا کہ تعجب ہے آسمان سے خون نہیں
بارستا اور زمین شق نہیں ہوتے کہ ان عید کو یواہل کو شکر بجاوے سہیل نے
کہا کہ وہ کونسی مصیبت واقع ہوئی جو تو ایسا کہتا ہے اس شخص نے کہا کہ اسے
سہیل تجھ کو خبر نہیں کہ یہ سر امام حسین علیہ السلام کا ہے اہل عراق نے یزید کو چہ
بہر بجا ہے سہیل کہتے ہیں کہ اس حال کو سنکر میں دوڑا اور شکر زید اہل حرم کو
مدد سڑاے شہداء لیکر شہر شام میں داخل ہوئے۔ میں یہی کثان کشان داخل
شہر ہو کر شتران اہل حرم کے متعلق پہونچا اور امام حسین علیہ السلام کا خبر

دیکھ کر رونے لگا۔ ایک صاحبزادی نے مجھ سے پوچھا کہ اسے شیخ تو کیوں روتا
 ہے میں نے عرض کی کہ آپ کو ن ہیں اور صاحبزادی نے فرمایا کہ میں سکینہ دختر
 علیہ السلام ہوں سہیل کہتے ہیں کہ یکسنگر میں اور زیادہ رویا اور عرض
 کی کہ اسے صاحبزادی میں سہیل ہوں آپ کے نانا رسول خدا کا مصاحب اگر کوئی
 حاجت ہو تو فرمائیے کہ میں سچا لاؤں۔ جناب سکینہ نے فرمایا کہ اچھ سہیل اگر ہو
 تو اون نیزہ داروں سے کہ جنہر شہدا کے سر میں کہتے کہ ہار شتر و کوفہ
 سے دور چلے جا رہیں تاکہ اہل شام ان سروں کے لٹ رہ میں مصروف ہوں وہ ہم
 بے پروگی سے محفوظ رہیں سہیل نے چار صد دنیا را دن نیزہ داروں کو دیکر کہیں
 نیزہ و نیز شہدا کے سر پہ شتران اہل حرم سے علیحدہ کر دیا سہیل کہتے ہیں کہ یہ اس قدر
 ہجوم شایع ہو گیا۔ کہ میں شتران اہل حرم تک نہ پہنچ سکا۔

ہم۔ ایک مرد ضعیف نے بازار شام میں الجرم کو اس حالت سے دیکھ کر فریاد سنانا
 بلند کی اور سر اپنا امام زین العابدین علیہ السلام کے شتر کے پاؤں پر رکھ کر کہتا
 تھا اور آواز عزین گریہ کرتا تھا اور کہتا تھا کہ پروردگار میرے میں توبہ کرتا
 ہوں اگر توبہ میری قبول ہے تو مجھ کو موت دے تاکہ اس حال کو اپنی آنکھوں
 سے نہ دیکھوں۔ وہ مرد ضعیف اور سیقت فوت ہو گیا اور دعا دہا دہا کی قبول ہوئی
 یہ چار واقعے علامین واعظ کی کتاب ذمۃ الشہداء میں نے نقل کئے ہیں جنکے
 ملاحظہ سے خاص عام پر ظاہر ہوگا کہ جن ایسا دار و کو سفر حسین علیہ السلام اور شہادت
 حسین علیہ السلام و اسیری الجرم کا حال معلوم نہ تھا اون لوگوں نے جب خبر
 پائی بقدر مقدور جان و مال سے انتقام خون حسین و اعانت الجرم پر تیار ہوئے
 اور اپنی جان و مال کا بالکل خوف نہ کیا۔ لیکن زیادہ تعجب اس بات کا ہے
 کہ اہل سنت ہو کر الجرم کو تو داخل توہین کہتے ہیں۔ مگر اپنے پیشوایان اہل حدیث

واہل مکہ کے عالی نظر نہیں کہ نہ کہ خلیفہ اصحاب درمابین ہونیکا شرف حاصل تھا اور
جو از نام عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ و عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کے لقب
سے اہلسنت میں پکارے جاتے ہیں ان اصحاب اور تابعین میں غیرت اسلام
باقی تھی یا نہیں کہ اہل حرم کی اسیری میں نہ اعانت کی اور اس توہین کو دیکھتے رہے
رسول خدا کی وصیت پر عمل نہ کیا اور حسین علیہ السلام کی اعانت سے کٹنا رہ کش ہو گئے
حسین علیہ السلام سے عزیز و انصاریں دن کے بھوکے پیاسے مثل گو صفد ان قربانی
ذبح ہو گئے انتقام خون حسین کا کسی نے ارادہ تک ظاہر نہ کیا یہی لوگ اہل سنت
کے پیشوا ہیں انہیں کو رضی اللہ عنہ ہونے کا فخر حاصل ہے۔

پس اہل ہرم کے واقعات بیان ہونے سے یہ بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہے
کہ قبل از شہادت کتنے مسلمان مومنین تھے جو امام حسین علیہ السلام کی اعانت کو
تیار ہوئے اور اپنی جان کو امام مظلوم پر تیار کیا۔ اور کتنے مسلمان برائے
تمام مسلمان تھے کہ جنہوں نے واقف ہو کر وقت سفر حسین علیہ السلام کی اعانت
سے کٹنا رہ کشی کی اور وصیت رسول خدا صلعم پر بالکل عمل نہ کیا اور باوجود اس علم کے
کہ امام حسین علیہ السلام کے ساتھ کوئی بیوفائی کر نیچے اور آنحضرت مخالفت یزید میں
ہجرت کتنے ہیں اذکی شرکت اور اعانت سے چشم پوشی کی اور کتنے مسلمان ایسے تھے
جو امام حسین علیہ السلام کے سفر و اوق و شہادت و اسیری ہجرم سے ذعلم ہے۔
اور جب اذکو علم ہوا اسلئے انتقام خون حسین و اعانت اہل حرم بقدر طاقت کیا ہو گئے
اور صاف زمانہ پر توکی تشویش اور اضطراب و محبت ظاہر ہو گئی۔ اور لوگوں کی
وفاداری اور بے وفائی اور میلہ و مکر کے حالات صحتی زیر ہے۔ اور خاص
و عام کو دوست اور دشمنوں اور مومنوں اور منافقوں کا حال معلوم ہو گیا
اور جن لوگوں نے والہانہ اعانت حسین و مخالفت حسین و وفات حسین سے

روگردانی کی اور بیعت نیرید کو حسین علیہ السلام سے روگردانی کرنے کا ذریعہ قرار دیا
 اور انکو اور ان کے مفند و نکو اور ان کی اولاد ان کی تقلید و ن کی اولاد کو آئندہ اس
 عذر کا موقع اتنی زیادہ کہ بادشاہ ابن عمر یا پاپا ابن زبیر یا دیگر اصحاب تابعین
 و شرفاء کہ وہ مدینہ کو شہادت امام کا علم نہیں ہوا اور نہ ضرور مدعو کرتے۔ اہل حرم کو ایام
 اسیری کی طوالت نے اس بات کو آسکا رکھ دیا کہ علم شہادت ہونے کے بعد بھی اہل مکہ و اہل مدینہ
 میں سے نہ کسی نے اہل حرم کی اعانت کا ارادہ کیا نہ انتقام خون حسین پر آمادہ ہوئے نہ
 نہ وقت سفر حسین علیہ السلام کی اعانت پر کوئی توجہ۔ ہوا حالانکہ اصحاب اور تابعین
 واقف تھے کہ اس سفر میں حسین ضرور قتل ہونگے اور کوئی بیوفائی کرینگے ایسویں
 صحابہ عبداللہ بن عمر بنے حسین علیہ السلام کو سفر عراق سے منع کیا تھا اور جب حسین
 علیہ السلام نے نہ مانا تو اہل حرم کے ہمراہ نہ لیجائے کو سہایا۔ اگر اہل حرم کے واقعات مجلس عام
 میں بیان نہ ہوں تو عامہ خلایق کے واسطے ہدایت و رہنمائی کا دروازہ بند ہو جاوے
 مجلس عزا کے بدلتے سنیہ کہنے والا اور اہل حرم کے ذکر کو باعث توہین قرار دینے والی کی
 اصلی غرض اس ذکر کے سد دہی ہے تاکہ ان کے باپ دادوں اور پیشواؤں کے
 ظلم و جور و احکام رسول کی نافرمانی دنیا طلبی کے واسطے خاندان رسول کی بربادی
 و سمیت رسول خدا صعد و گردانی احکام قرآن کی نافرمانی خلایق پر ظاہر نہ ہو و پیادہ
 اور ان کی بربادی پوشی ہو جاوے۔ اسی شرمندگی کے سبب حالت اضطراب میں
 آل رسول کی محبت کا اقرار بھی کرنے لگتے ہیں کتابوں میں بھی لکھتے ہیں تاکہ
 واقف اور سیدہ مسلمانوں کو ان کی جانب سے بدگمانی پیدا نہ ہو۔ لیکن جب
 ان کے پیشواؤں اور ان کے باپ دادوں کی ظلم و رعبت اور ظلمندان رسالت
 کی بربادی کے حالات ظاہر ہوتے ہیں تو ذی قہم لوگ ان کے اس ظاہر کی دہکاوے
 والی تحریر اور تشریح کو سمجھ جاتے ہیں اور نتیجہ نکال لیتے ہیں۔

یہی واقعات شہادت و مصائب الہم کے بیان ہونے سے ابانکار و ذکر مندرجہ ذیل
 فوائد حاصل ہوتے ہیں۔

۱۔ آخرت اسلام کو ترقی ہوتی ہے جسکو سبب سے دشمنانِ آلِ رسول کی مصیبت
 سے اذیت نام سے دلو میں نفرت پیدا ہوتی ہے۔

۲۔ اسلام کو استحکام اور ترقی ہوتی ہے۔

۳۔ سنا و اتقوا لکھوات اسلام سے آگاہی ہوتی ہے۔

۴۔ مصائب بنی سو بہرِ غیرت اسلام سخاوت شجاعت صبر استقلال زہد و تقویٰ کی جانب
 طبیعت پر مبنی ہوتی ہے اور دلوں میں راہ پیدا ہوتا ہے کہ بطرح اصحابِ حسین
 نے وفاداری کی اور دنیا کو بیچ سمجھا اور طمع دنیا کو دل میں جگہ نہ دی جسکے
 سبب بتا قیامت اذیت نام تمام دنیا میں ہونگی و بے تعلیم و ذکرِ کیم یاد کئے جاتے ہیں
 اسبطر مہر ایا نثار کو عمل کرنا چاہئے تاکہ اذیت نامی زندگی ایا نذارسی اور نیکلامی کے
 ساتھ بسر ہوا اور حالتِ زیرِ بارِ داری میں اس دنیا سے سفر آخرت اختیار کریں۔

نتیجہ نمبر سبب و حکم

امام حسین علیہ السلام کی شہادت شفاعتِ امت
 کیواسطے ہوتی یا رسول خدا کو رتبہ شہادت حاصل ہو سکی

اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں کل کمالات موجود ہیں لیکن ایک
 کمال آنحضرت کی ذات مقدس میں باقی رہ گیا تھا یعنی شہادت۔ سو حکمت الہی یہ تھی
 کہ آنحضرت کو رتبہ شہادت ہو اسلئے امام حسین علیہ السلام حاصل ہو جاوے۔

اس مقصد کو شاہ عبدالغنی صاحبِ محدث دہلوی نے بہت بنا سنوار کر سر الشہداء میں
 بیان کیا ہے۔ مگر خلاصہ اسکا اسقید ہے کہ امام حسین علیہ السلام صرف اس واسطے

کہ رسول خدا صلعم کو درجہ شہادت پہی حاصل ہو جاوے مگر میں اس اعتقاد کو نصیب کی
 نظروں سے دیکھتا ہوں کہ حسین علیہ السلام ابراہیمؑ کی فرزند پرورد و اصحاب تو
 تین روز کی ہو کہ پیاس میں مثل گوشتندان قرآنی ذبح کو جا دین اور ان مصائب
 عظیم کے بعد درجہ شہادت کے حصول سے ہی محروم رہیں اور وہ درجہ حاصل
 ہو رسول خدا صلعم کو بعد اوفات۔ تو رہنا اس اعتقاد کے رسول خدا صلعم کو
 شہید کرنا گناہ ہے میں حیران ہوں کہ ایسا۔ نہ حسین علیہ السلام کو شہید
 کرنا گناہ کہتے ہیں۔ پہلا صاحب حسین علیہ السلام کی شہادت کا رتبہ لوہوہ کف
 صلعم کو حاصل ہوا۔ علی اکبر اور علی اصغر اور عباس علیہم السلام اس سن
 دیگر قرآن ذوقیان شہید علیہ السلام کی شہادت کا رتبہ کیسے خصوصاً آیا میں
 امید کرتا ہوں کہ اسکی توجہ ہمارے عالم جلیل القدر مولوی محمد جبار خاں صاحب
 شکوہ آبادی فرمادینگے کیونکہ اسوقت اہل سنت میں مولوی صاحب مروج کے
 برابر کوئی عالم دنا ضل نظر نہیں آتا۔

کیا منصب رسالت کے واسطے شہادت کی ہی ضرورت تھی۔ لیکن مولیٰ علیہ السلام
 شہید نہیں ہوئے تو اب یہ عقیدہ اہل سنت مولیٰ علیہ السلام نبی برحق سمجھے جاوے
 کے لائق ہیں یا نہیں۔ میں ہوا گیا اور شاہ عبدالعزیز صاحب نے جو
 سرائی شہادت میں لکھا ہے کہ جو کمالات اور خوبیاں جدا جدا اور انبیاء میں
 تھیں سو وہ سب کمالات اور خوبیاں ہمارے پیغمبر میں بالکل یکجا جمع ہو گئیں
 کمال شہادت باقی رہ گیا تھا وہ بواسطہ حسین علیہ السلام پورا ہو گیا۔ اس بعد
 پر میں نے غور نہیں کیا۔ شاہ صاحب کا مطلب یہ کہ آنحضرتؐ نبی آخر الزمان
 پس حقے نبی آنحضرتؐ کے قبل پیدا ہو چکے تھے اور انہی میں مسند رکال تھے
 سب کمال آنحضرتؐ کی ذات پاک میں موجود ہو ملا یک امر ضروری تھا۔

لیلین میں حیران ہوں کہ مسیح علیہ السلام میں ایک بہت بڑا کمال یہ تھا کہ سب
 باپ کے تولد ہوئے تھے اور اس ذاتی کمال کے سبب وہ روح اللہ کہلائے
 یہ کمال آنحضرت کی ذات میں کسی دوسرے واسطے سے حاصل ہوا یا نہیں اور اگر
 یہ کمال آنحضرت کی ذات پاک کو حاصل نہیں ہوا تو اہل سنت کے نزدیک
 آنحضرت کی نبوت کامل قرار پادگی یا ناقص اور جبکہ آنحضرت کی ذات میں یہ
 کمال نہ تھا تو اسطرح کمال شہادت کے نہ ہونے سو آپ کی نبوت میں کیا نقصان باق
 رہ گیا تھا کہ جبکہ پورا ہونے کے لئے مشہدات حسین علیہ السلام کی ضرورت ہوتی
 اور حسین علیہ السلام کو اس درجہ مصائب عظیم اٹھانے پڑے کہ جن مصائب
 سے کتا بن سیاہ ہیں۔

میں نے بہت مختصراً صرف ایک تمثیل علی علیہ السلام کے بارے میں تولد ہونے کی لکھی
 ہے وہ نہ میں ایک طویل و طویل خبر متاویں کمالات کی قریب کر دوں گا جو انبیاء
 ماضی میں تھے مگر رسول خدا صلیم کی ذات میں اوں کمالات کے ہونے کی کوئی ضرورت
 نہ تھی نہ کسی کتاب آسمانی یا حدیث رسول خدا صلیم سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ نبی
 آخر الزمان کی ذات میں اوں سب کمالات کا موجود ہونا امر لازمی ہے۔ جو
 کمالی انبیاء ماضی کو حاصل تھے۔ نہ قرآن مجید میں اسکا کوئی ذکر ہے بلکہ جناب
 رسول صلیم کے نبی آخر الزمان ہونے کی غرض یہ ہے کہ آپ کی ذات مقدس پر نبی آدم
 کی ہدایت ختم کر دی گئی اور جو شریعت آپ کے ذریعہ سے بنی آدم کو ملی وہ تاقیامت
 رہی اور میں کہتی نہیں تبدیل نہ ہوگا اور بعد آنحضرت کے تاقیامت کوئی
 دوسرا نبی پیدا نہ ہوگا۔ آپ کے خاتم الانبیاء ہونے سے یہ غرض نہیں ہے کہ
 انبیاء ماضی کے کمالات ہی آپ میں ضرور رہوں شاہ عبدالغفر صاحب محدث
 دہلوی کو اس اوجہی ہوئی تحریر سے صرف اس بات کا ثابت کرنا مد نظر تھا کہ

شہادت حسین علیہ السلام صرف اس غرض سے ہوئی تھی کہ رسول خدا صلعم کو درجہ
 شہادت حاصل ہو جاوے کوئی دوسرا مطلب اس شہادت سے نہ تھا۔ اور اگر
 اس شہادت کا ہونا محض اس غرض سے مقرر تھا کہ آنحضرت کو درجہ شہادت حاصل
 ہو جاوے تو پیرزید پر الزام شہادت لگانا اور حضرت عمر کو اس شہادت کا بانی
 قرار دینا بے سود ہے اور ذکر شہادت کے واسطے مجلس غزا کا مقرر کرنا لا حاصل
 ہے اور اس مطلب کا ہرگز کیا اور کتاب سرائتہما و عن کے لکھنے کا سبب یہو ہوا
 کہ شاہ عبدالعزیز صاحب کے زمانہ میں مذہب یکتہ مہر دہلی میں ترقی پڑتا تھا۔ اور لو
 محض اس بنا پر شیعہ ہوتے چلے جاتے تھے کہ شہادت امام حسین علیہ السلام باعث
 نجات عقبی ہے اور اہل سنت حسین علیہ السلام کے مخالف ہیں کیونکہ اہل سنت
 میں نہ غزائے حسین کی مجالس ہوتی ہیں نہ نفاذ اہل و معائنہ حسین علیہ السلام بیان
 ہوتا ہے نہ کوئی سنی زیارت کر بلا وصلی کو جاتا ہے اور مجالس تو اکو بہ عت
 سبب جلاتے ہیں پس فرقہ اہل سنت ضرور مخالف ہیں حسین علیہ السلام کے
 اور نجات سے محروم رہیں گے اور شیعہ حسین علیہ السلام کے معتقد صادق ہیں کہ انکی
 تمام عمر ذکر حسین اور زیارت کر بلا وصلی میں بسر ہوتی ہے شہادت حسین اس
 فرقہ شیعہ کی نجات کا ذریعہ ضرور قرار دینگے ان خیالات کے سبب شیعہ ہوتے چلے
 جاتے تھے۔ چنانچہ اسکی تصدیق شاہ عبدالعزیز صاحب کی اس تحریر سے ہوتی
 ہے جو انہوں نے اپنی کتاب تحفہ اثنا عشری کے دیباچہ میں لکھی ہے دیکھو کتاب
 تحفہ اثنا عشری مطبوعہ مطبعہ حسینی دہلی جو ۱۲۷۱ھ ہجری میں طبع ہوئی ہے صغیرہ
 میں مندرجہ ذیل عبارت درج ہے۔

غرض از متوید این رسالہ و تحریر این مقال آنست کہ درین بلاد کہ ما ساکن اینم و
 درین زمان کہ ما در نیم رواج مذہب اثنا عشریہ و شیوہ عرآن مجد اتفاق اذ تھا کہ

کم خانہ باشد کہ یک دو کسرا زانجا نہ بان مذہب من مذہب نہ باشند و راغب باین
فقیدہ نشوند و ہر گاہ در محافل و مجالس با اہل سنت و جماعت گفتگوئے نمایند
کج میگویند و متحرک رہ می آوند۔

تو مجہ اس رسالہ کی تحریر سے عرض یہ ہے کہ جس شہر میں میری سکونت ہے۔
اور اس زمانہ میں کہ جو وقت تحریر اس رسالہ کے موجود ہے۔ رواج مذہب
آغا شریک اور اشاعت ادسکی اس قدر زیادہ ہے کہ کوئی گہر ایسا نہیں ہے مگر
جس میں دو ایک آدمی اس مذہب کے نہوں اور ہمارے مذہب کے لوگ اس
مذہب کی جانب راغب نہوں اور جب محفلوں اور مجلسوں میں اہل سنت و جماعت
سے گفتگو کرتے ہیں تو پیچیدہ و ذومعنی باتیں کر کے مان میں مان ملا دیتے
ہیں۔ الی آخرہ۔

پس خواہ اس میں کی مجلسوں میں اور محفلوں میں جب اہل سنت شیوہ اعتراض کرے
تو کہ مجالس و محافل ہونا بدعت ہے اور اسکے جواب میں شیوہ اہل سنت
پر دشمنی آل رسول کا لازم لگاتے ہیں جیسا کہ میں لکھ چکا ہوں تو اہل سنت میں
یکہ نہیں نہ پڑتا تھا لہذا کم علم اور جہل کے تالیف قلوب اور مذہب اہل سنت کی حفاظت
اور مذہب شیوہ کی ترقی کو زد کرنے کی غرض سے کتاب سرائے شہادتیں لکھی گئی اور
اس کتاب سے یہ بات ظاہر کی گئی کہ کیا اہل سنت آل رسول کے محب نہیں
ہیں اور اسی کے ثابت کرنے کو بہت کچھ فضائل جن میں علیہم السلام کے لکھ دئے
ہیں۔ مگر یہ مثل مشہور ہے کہ درونگہ را حاد نہ باشد شاہ صاحب نے کتاب تو لکھی
مگر نتیجہ شہادت لکھیں تو کیا لکھیں اگر امر واقعی لکھے دیتے ہیں کہ یہ شہادتیں فرض
مخافت امتہ ہونی نہیں تو یہ مذہب کا شیعہ کا انسداد محال تھا بلکہ اور زیادہ ترقی
پکڑنا۔ لاجپو کہ بات بنائی اور لکھ دیا کہ یہ شہادتیں رسول خدا کو درجہ شہادت

حاصل ہونے کے لئے ہوئی تھی۔ لیکن ۵
 جیسی نہیں ہے بات بادشہ کی بالہر آخر کہ کھل ہی جاتی ہے رنگت فضا ب کی
 شاہ صاحب کی تو برہم رجبہ سرائیہ تین ہی اسے یہ بات ثابت ہوئی ہے کہ شاہ صاحب
 نے بالکل غلط اور خلاف قرآن و حدیث یہ بات لکھ دی ہے کہ حسین علیہ السلام کی شہادت
 محض اس غرض سے ہوئی تھی کہ آنحضرت معلوم کو درجہ شہادت حاصل ہو جاوے
 قبل اسکے کہ میں اپنے اس بیان کو ثابت کروں ایک امر استفسار طلب ہے اور
 میں امید کرتا ہوں کہ قیاب مولوی محمد بیاناتگیر خان صاحب اسکا جواب ضرور
 عنایت فرما دیں گے۔

اہل سنت کے نزدیک حضرت ابوبکر بہت بڑے رتبہ کے آدمی ہیں اور صدیق اکبر
 ہیں اور بعد از وفات رسول وہ جانشین رسول ہوئے۔ اسوجہ سے بعد رسول
 انکا رتبہ اس دنیا کے کل زن و مرد سے اعلیٰ اور افضل ہوا یہ کیا سبب ہے کہ
 اتنا بڑا جلیل القدر شخص واسطے حصول درجہ شہادت رسول کے ذبح نہوا و حسین
 علیہ السلام ذبح ہوں۔ اگر بوجہ فرزند ہی حسین علیہ السلام کے فرج ہونے کی ضرورت
 تھی تو جانشینی رسول کا حق بوجہ فرزند ہی حسین کو کیوں نہ دیا گیا اور حسین کی
 موجودگی میں ابوبکر و عمر و عثمان و معاویہ و یزید کیوں خلیفہ نہ بنائے گئے۔ عیش دنیا
 اور حکومت دنیا کے واسطے تو حضرات ابوبکر و عمر و عثمان و معاویہ و یزید کی تو قرب
 اور اصحاب اور یار خاں بناے گئے اور ذبح ہونے کو حسین علیہم السلام کی فرزند
 قبول کی گئی ہے ۵

انار اسن وہ کاہیکو د دمانی دیتا اچانک گئیچے اونچا نہ سنائی دیتا
 اہل سنت کا یہ کیا مذہب ہے کہ خاصا بن خلافت و عثمان آل رسول کی پرہ پوش
 کئے کیا کیا دل سے باتیں بناتے ہیں ذبح ہونے کو تو حسین کو نائب رسول

بناتے ہیں اور عیش و نیا حاصل کرنے اور لطف حکومت اور ٹمانے حضرات
ابوبکر و عمر و عثمان و علی و زید و جابر جیسے

شاہ عبدالغفر صاحب نے سرالشہادتین میں لکھا ہے کہ حسین علیہ السلام کی شہادت
کی بنا شہرت اور اعلان پر تھی اسلئے اول وحی میں نہ بان جبرئیل علیہ السلام وغیرہ
فرشتوں پر اور کا ذکر رہا پھر یہ شہادت کے مکان کا اور اسکا نام - اور پتہ
شہادت کے وقت کا پورا اسکا مشہور بیت ہوا اور بلا ذکر کیا - امیر المؤمنین علی
کرم اللہ وجہہ نے مصنفین کے سفر میں -

اس قدر تو شاہ عبدالغفر صاحب کی تحریر سے یہی ثابت ہے کہ وہ قوم شہادت کے
تین چالیس برس قبل جبرئیل علیہ السلام و دیگر فرشتوں نے رسول خدا سے وقت
نزدول وحی اس واقعہ شہادت کی فیوض حضرت علی علیہ السلام نے ہی سفر جنگ مصفین
میں اس واقعہ کو علائحہ بیان فرمایا رسول خدا صلعم نے بھی اس واقعہ کو بیان کیا
مگر وقت ذکر نہ جبرئیل علیہ السلام نے اسکا ذکر کیا کہ یہ شہادت جناب رسول خدا صلعم
کو درجہ شہادت حاصل ہونے کی غرض سے ہوگی نہ کسی دوسرے فرشتہ نے اس
حال کا ذکر کیا نہ رسول خدا صلعم نے اپنی زبان مبارک سے کہی فرمایا کہ حسین کی شہادت
میں میری ذات کو کمال شہادت حاصل ہوگا نہ حضرت علی علیہ السلام نے ایسا فرمایا
پھر نہ معلوم کہ شاہ عبدالغفر صاحب نے قرآن کی کسی آیت سے یہ بات لکھی ہے کہ
آنحضرت کو درجہ شہادت حاصل ہونے کو حسین علیہ السلام شہید ہوئے یا کسی حدیث
سے یا اونکو الہام ہوا یا اوپر وحی نازل ہوئی یا حالت خواب میں یہ بات اونکو امیر
مصدق نے بتلائی تھی - شاہ صاحب کی طبعی تصنیف قرآن و حدیث کے خلاف قبول
کرنا کسی ایماندار کا کام نہیں ہے - اور دلیل سنت کا یا عقائد صرف آل رسول کی
دشمنی کہ سبب محسوب ہے -

جیسا کہ مولانا شبلی صاحب نعمانی اسبیرۃ النعمان صفحہ ۲۴۱-۲۴۲ میں لکھتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کے ماننے پر اردن کے اسلئے ایسے پیش روئے جہنم کوئی حدیث موجود نہ تھی اسلئے امام صاحب کو قیاس سے کام لینا پڑا۔ اور صفحہ ۱۷۱-۱۷۲ میں لکھتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ اس روایت کو قبول نہیں کرتے تھے جو قیاس کے مخالف ہو۔

جیسا کہ امام عبد الفتح عبد الکریم شہرستانی بھی لکھا ہے کہ اہل و نخل کے صفحہ ۸۲ میں اسکی تصدیق کرتے ہیں امام ابو حنیفہ قیاس سے فتویٰ دیا کرتے تھے اور دیگر علما اہل سنت کو بھی اقرار ہے کہ امام ابو حنیفہ کے فتاویٰ کا دار و مدار قیاس پر تھا۔

اگرچہ نامی کتب ہائے معتبر اہل سنت ایسی احادیث سے بہرہ ی ہوئی ہیں کہ حنبلیہ رسول خدا صلعم نے حکم دیا ہے کہ قرآن و حدیث کے خلاف برنما و قیاس سے عمل کرنا خلافت و گمراہی ہے تاہم منظر احتیاط و وقول ذیل میں نقل کئے دیتا ہوں۔

دراسة السبب صفر ١٣٣٨م - فاعلم ان الائمة الطاهرين محمد مؤمن الراسى والقياس
ولما كان داخل ابو حنيفة على جعفر بن محمد على صاحبها الشكر الى في اللواتم قال له بلقي
لانتك نفيس لانفس فان اذل من قاسا بليلى -

انکہ طاہرین رائے و قیاس کو فقہ میں حرام جانتے تھے ایک روز امام ابو حنیفہ
امام حنفی صادق علیہ السلام کے پاس آئے امام صادق نے ابو حنیفہ
کہا کہ مجھ کو خبر ملی ہے کہ تم قیاس کرتے ہو فقہ میں حالانکہ قیاس نکرنا جائز

اور حضرت سیدنا محمد ﷺ نے فرمایا کہ میں ان کے سر پر ہاتھ رکھوں گا۔
عَبْدُ اللَّهِ الصَّادِقُ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى يَقُولُ مِنْ أَعْظَمِ نِعْمَةٍ يَكُونُ عَلَى
مُعْتَبَرٍ وَهُوَ يُقْرِئُنِي الْإِسْلَامَ بِرَأْيِهِمْ - فَيَنْتَهِي إِلَى إِسْلَامِ بَنِيكَ

فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے کہ میں منشیہ اس امت میں
کیا میں ہے اور امورات شرعی میں اسے کو دخل دینا ہے اور کیا اس
دخوردانی سے گویا اسلام کو منہدم کرتا ہے۔

دراسات اللیب صفحہ ۶۵ - وَقَدْ كَثُرَ تَشْيِيعُ الْمُتَقَلِّمِينَ عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ
الْمَلَانِ كَرَاهِيَةً لِأَفْشَاءِ رَأْيِهِ فِي مَقْدَمِ ابْنِ حَنِيفَةَ بِرِجَالِ كَثْرَتٍ
مِنْ كِبَايَا مَسْئَلَةِ طَلَاقٍ بِرَجُلٍ ابْنِ حَنِيفَةَ خِلَافَ قُرْآنٍ وَحَدِيثِ ابْنِ رَافِعٍ
جَارِي كَرَاهِيَةً -

مقدمہ ہدایت از مولوی عبدالحی لکھنوی صفحہ ۸۰ الخطیب کُفْنٌ عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ
وَالْإِمَامِ أَحْمَدُ وَكَابُرُ الْجَوْزِيِّ قَائِمٌ قَائِمٌ الْخَطِيبِ فِي الطُّغْيَانِ عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ
خطیب بغدادی نے اور امام احمد ابن حنبل اور ابن جوزی نے امام ابو حنیفہ
پر طعن کیا ہے۔

ایضاً صفحہ ۷۰ وَانْفَضَّ أَتْيَا إِلَى قَوْلِ عَبْدِ اللَّهِ فِي التَّوَاتُؤِ الْأَخْبَرِ وَحِينَ جَعَلَ مِنْ
أَنْبِيَاءِ أَمْوَالِهِ فِي مُقَابَلَةِ النَّصْرِ وَابْنِ عَرَبٍ عَابَهُ نَصْرُ كَرَاهِيَةً كَرَاهِيَةً -

ایضاً صفحہ ۳۰ - عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ قَالَ لَمَّا أَقْلَمْتُ فِي خَيْمَتِهِمْ بَقِيَا يَلْخَلُمُ كَثِيرًا أَتَاهَا
اللَّهُ مَرَّةً ثُمَّ كَثُرَ أَمَّا أَهْلُهُ وَاللَّهُ تَعَالَى ابْنِ مَسْعُودٍ كَثُرَ بَيْنَ كَرَاهِيَةً كَرَاهِيَةً
ادسنے حلال کو حرام کیا اور حرام کو حلال کیا۔

ایضاً فقہ باب مَدِينَةُ الْعِلْمِ لَوْ كَانَ الْكَلْبُ بِالْقِيَامِ لَكَانَ يَأْطُرُ الْخَفَرِ
أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ تَلَاهُ حَضْرَتُ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَرَايَا كَرَاهِيَةً كَرَاهِيَةً كَرَاهِيَةً
شکم منورہ پر مسیح درست ہوتا ہے کہ مذہب امام ابو حنیفہ کا سلطنت اور حکومت
کے ساتھ زیورہ مناسب رکھتا تھا جس کا اقرار مولانا شبلی صاحب نے تیسرا
صفحہ ۹۰ میں کیا ہے بدینوجہ امام ابو حنیفہ واسطے خوشنودی خلفاء وقت

۔ سنت قرآن و حدیث کو خلاف اپنی قیاس سے فتویٰ دیتے تھے اور اسی قیاس کی بنا پر اصول فقہ یہی مرتب کئے گئے۔ چونکہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی یہی حنفی المذہب تھے اور ہندوستان کے مسلمان یہی علی العموم حنفی المذہب ہیں لہذا شاہ عبدالعزیز صاحب نے یہی تقلید امام ابو حنیفہ بنظر مالک و تلمذ بنیان ہندوستان اپنے قیاس سے شہادت حسین علیہ السلام کی نسبت یہی لکھ دیا کہ یہ شہادت اس غرض سے ہے کہ رسول اللہ کو درجہ شہادت حاصل ہو جائے اور غرض اس سے یہ تھی کہ مسیح کو بھی اس اعتراض کا موقع نہ ملے کہ اگر اہل جنت کو آل اطہار کے ساتھ سمیت ہوتی تو واقعات کو بلا کہ تحریر و تقریر میں ہمیشہ لائے اور اہلسنت کو بھی دشمنان آل رسول کی تقلید کی وسعت حاصل ہو اور یہ قیاس شاہ صاحب مہدوم کا زیادہ اعتراض کے لائق نہیں جبکہ ان کے مذہب میں قیاس جائز ہے اور برہنہ قیاس حلال کو حرام کر دینا اور حرام کو حلال بنا دینا روا ہے۔ اسی قیاس کی بنا پر مجالس حال و قائل میں راگ راگنی و رقص و سرود حلال کیا گیا ہے۔ تاکہ یہ مجالس رقص و سرود شیون کی مجالس و الا حجاب ہو جائے کہ تم گریہ و زاری میں بخود پہنتے ہو واقعات معاصر سنکر۔ ہم مانگ راگنی سنکر محفوظ اور بخیر دہوتے ہیں اور اس آڑ میں سنت یزید کو ادا کر دیتے ہیں پس اصلی حقیقت مذہب اہل سنت کی یہ ہے اور درود و ادا اس مذہب کا قیاس پر ہے نہ شریعت پر یہ ہے ایسا مذہب کیونکر ناجی قرار دیا جاسکتا ہے۔

منتخب نمبر سبب دوم

اسمعیل علیہ السلام کے حکم ذبح اور بچاؤ نکر

گو سفند کی قربانی من مصلحت الہی کیا تھی اور
دوام کی واسطے حیوانوں کی قربانی کس غرض سے
مقرر ہوئی

چونکہ حسین علیہ السلام کی شہادت بغیر من شفاعت امت مقرر ہوئی تھی بدینو جبہ ذبح
اسمعیل علیہ السلام کا واقعہ ایک علامت تھی شہادت حسین علیہ السلام کی جو نبی آدم
کو دو شہادت سے دو ہزار پانچ سو اسی برس قبل سے اس واقعہ شہادت
سے خبردار کر رہی تھی کہ وہ تیار رہیں اعانت حسین کے واسطے اور مطلع ہو جاویں
اس امر سے کہ یہ شہادت باعث شفاعت قرار دی گئی ہے جو شخص فرمانبردار رہی
کرے گا حسین علیہ السلام کی وہ نجات پا دے گا اور زما فرمائی کہ نوالا عذاب و ذبح
میں مبتلا ہوگا۔

یہ دستور ابتدا سے مقرر ہے کہ جب کسی نبی کی وفات کا زمانہ قریب ہوتا ہے
تو وہ خبر دیتا ہے اپنی امت کو کسی دوسرے نبی کے پیدا ہونے کی جو اس کے بعد
پیدا ہوتا ہے تاکہ لوگ بے خبر نہ ہو کر گمراہ نہ ہو جاویں چنانچہ جناب محمد صلعم
مبعوث برسا امت ہونے کی خبر وقتاً فوقتاً انبیاء سابق دیتے چلے آئے ہیں۔
اور یہ خبر ہر نبی نے اس وجہ سے دی کہ آپ پر نبوت کا خاتمہ تھا لوگ بخیر
نہر جاویں۔ اسبطرح شہادت حسین علیہ السلام کی خبر ابتدا سے وقتاً فوقتاً
نبی آدم کو دی گئی تاکہ لوگ ذریعہ شفاعت سے خبردار رہیں۔ چنانچہ جب
زمانہ قریب آیا اور صرف دو ہزار پانچ سو اسی برس واقعہ شہادت کو باقی رہا
اسمعیل علیہ السلام کے ذبح کا حکم ہوا اور یادگاری کے واسطے جانوروں کی
قربانی معین ہوئی۔

اگر اسمعیل علیہ السلام ذبح ہو جائے تو اس سے حضرت ابراہیم علیہ السلام اور اسمعیل علیہ السلام

کی فرمانبرداری ثابت ہوتی اور اسکے معاوضہ میں ان دونوں بزرگوں کو اور عظیم حاصل ہوتا مطلق اللہ کو کوئی نفع نہ پہنچتا اور محض استحسان فرمانبرداری کو واسطے باپ کے ہاتھ سے ایک طفل صغیر کو ذبح کر کے مذبح بے گناہ کو متبادلے صدقہ ذبح کرنا اور اسکے باپ کو اس صدقہ میں تاحیات متبادلے درد و غم و حزن علال رکھنا فعل عبث تھا اور یہ امر شان الہی سے بعید تھا۔ لیکن مقصد اس حکم کا یہ تھا کہ مسطر، اسمعیل علیہ السلام کے ذریعہ سے ابراہیم علیہ السلام کے دل کو صدقہ عظیم پہنچتا اور وہ متبادلے رنج و الم ہوتے اور واسطے معاوضہ میں اجر عظیم پاتے اسطر، حسین علیہ السلام کی شہادت سے جن ایمانداروں کے دل کو مثل ابراہیم علیہ السلام صدقہ پہنچتا اور وہ اس مصیبت شہادت کی سبب رنج و الم میں مبتلا ہونگی اور کو یہی اجر عظیم حاصل ہوگا اور نجات پادینگے۔

چونکہ ابراہیم علیہ السلام و اسمعیل علیہ السلام اس فرمانبرداری میں ثابت قدم رہے لہذا اس فرمانبرداری کا معاوضہ وسیع وقت ابراہیم علیہ السلام کو تو یہ ملا کہ جو اجر اذکو ذبح کرنے سے حاصل ہوتا وہ اجر غیر ذبح اذکو عطا ہوا۔ اور اسمعیل علیہ السلام کو ذبح ہو جانے کا پورا اجر ملا اور ذبح سے ہی بچ گئے اور ان کے عوض گوسفند ذبح ہوا۔ پس مسطر، فرمانبرداری کے سبب اسمعیل علیہ السلام ذبح ہو کر بھیج گئے اور مسطر، مصائب حسین میں جو شخص دردناک ہوتا ہے اور محبت حسین میں متبادلے رنج و محن ہوتا ہے اس فرمانبرداری کے سبب آتش و ذبح سے نجات پاتا ہے خواہ کیسا ہی گنہگار ہو کیونکہ شہادت حسین علیہ السلام محض گنہگار کے شفاعت کی غرض سے ہوتی جو شخص حسین علیہ السلام کا محبوب و فرمانبردار ہوگا چاہے جیسا گنہگار ہو یقیناً نجات پادینگا اس واسطے محبت و نجات پاک اعتبار واجب ہوتی۔ اگر خلفائے ثلاثہ کی پیروی باعث نجات ہوتی تو مثل نجات پاک

خلفائے ثلاثہ کی محبت یہی اس پر واجب کی جاتی۔

دہم ذیحجہ کو با تخصیص جو اسمعیل علیہ السلام ذی الحجہ روز سے محفوظ ہوئے اور
بعض اُن کے گو سفند ذیحجہ گنایا گیا اور دہم ذیحجہ مخصوص مسلمانوں کے واسطے ہے جو
سے یوم عید مقرر ہوا کہ اوس روز اسمعیل علیہ السلام ذی الحجہ پہنچے پیم گز اور ہیشتمہ کو
دہم ذیحجہ کو حیوانوں کی قربانی مقرر ہوئی یہ سب علامتیں عاشور محرم کو واقعہ کی
علامتیں تھیں اور خبر سے یہی تھیں کہ دہم ذیحجہ تو اس خوشی کے سبب یوم عید
ہو گیا کہ ایک بنی زلہ ذیحجہ ہونے سے پیم گیا۔ لیکن عید عاشور محرم سچا ہے
عید کے یوم مصیبت قرار پا دیا اس وجہ سے کہ اوس روز ایک بنی زلہ وغیرہ حسین
سید رسول ذیحجہ کیا جا دیا جانوروں کی قربانی خبر دیتی تھی کہ عید محرم دہم ذیحجہ کو
گو سفند ذیحجہ کے جاتے ہیں اس عید محرم حسین علیہ السلام سے تیران و فرزند ان و نقاش
و بردران کے دہم محرم کو مثل گو سفندان قربانی ذیحجہ کے جا دینگے۔ اور سربانی
کے جانوروں کے واسطے بے عیب، سوز کی جو شرط ہے اور قید لگائی گئی ہے۔ کہ
گو سفند چہ ماہ سے کم نہ ہو۔ یہ شرط خبر دیتی ہے شہداء کو بلا کے مذبحوں کی کہ انہیں
شش ماہ شیر خوار پنی ذیحجہ ہوگا اور چہ ماہ سے کم عمر کا کوئی مرد ذیحجہ ہوگا۔

ابراہیم علیہ السلام جو حضرت ماجرہ و حضرت اسمعیل کو صحرے کے میں تنہا چھوڑ کر چلے
آئے تو اوس وقت حضرت ماجرہ نے عرض کی تھی کہ اے ابراہیم، ہکو ایسے مقام دیران
میں کہ جہاں نہ کوئی مونس ہے نہ گلزار کیسے اعتماد پر چھوڑے جاتے ہو۔
اوس وقت ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ میں تم کو اوس صحارے یاں کے اعتماد
پر چھوڑتا ہوں جسے مجھ کو یہاں تھا کہ چھوڑ جائیگا حکم دیا یہ واقعہ اہل
محرم کے اون مصائب کی خبر دیتا تھا کہ جب روز عاشورہ حسین علیہ السلام
اہل محرم سے غصت آخری کو آئے تو بی بیوں نے عرض کی تھی کہ یا بن رسول اللہ

اس صحرا اہولناک و زرخیز استقامتیں ہلکے کسب بہرہ پر چوڑے گزروں پر جاؤ تو
 حسین علیہ السلام نے یہی فرمایا تھا کہ میں تمکو حافظہ حقیقی کے سپرد کرتا ہوں اور
 اوسکے بہرہ پر چوڑا ہوں۔ اور ابراہیم علیہ السلام کے جلو جانے کے بعد
 جب آفتاب برآمد ہوا اور اسمعیل علیہ السلام شدت تشنگی سے زمین پر پڑ پڑا
 لگو اور حضرت ماجرہ فرکوہ صفایر کھڑی ہو کر فریاد کی کہ اس صحرا میں کوئی مونس
 ہے۔ یہ واقعہ حسین علیہ السلام کے اوس واقعہ کی خبر دیتا تھا کہ اس طرح فرزند
 صحرا سے کربلا میں شدت تشنگی کے سبب آواز استغاثہ بلند رجا کر ہے کوئی مونس جو
 ہلکے ایک جام آب پلا دے کہ جگر ہمارا شدت تشنگی سے کیا ہوا جاتا ہے۔
 اور حضرت ماجرہ جو درمیان میدان کوہ صفاد کوہ مردہ کے سات مرتبہ دوڑا
 اور اس کے واسطے حالت حرمین صحنی کہنے کا ہمیشہ کے واسطے حکم ہوا یہ علامت
 حسین علیہ السلام کے اوس واقعہ کی خبر دیتی تھی کہ عاشور محرم کو حسین علیہ السلام
 اس طرح حرم مرتبہ خیمہ گاہ سے مقتل غمدانک عزیر دن اور دمیقون کی نشین
 کو دوڑے تھے۔ اور بمقام منیٰ جو حاجیوں کو دہم دھجھ کو قربانی کرنے اور دید قربانی
 و شب اور دو دن و دن بدین قیام کرنے کا حکم ہے یہ علامت ہوا محرم کے
 دن مصائب کی جو شہادت حسین علیہ السلام کے بعد اذیر گزرتے بیٹے بد شہادت
 عمر سعد نے و شب اور دو روز صحرا و کربلا میں قیام کر کے اپنے کشتوں کو جمع کر کے
 دفن کیا اور شہد اگر بلا ہے دفن و کفن اوس صحرا میں پڑے رہی اور نہیں
 شہد کے متصل اہل محرم نے ہی و شب و روز قیام کیا تھا جیسا کہ حاجی لوگ بمقام منیٰ
 متصل کو محققان قربانی و شب و روز قیام کرتے ہیں۔ اور رسم ندیم یعنی جانور
 کی قربانی علامت ہے ان ندیم کی جو حسین علیہ السلام نے اکثر عزیز واقارب
 صحابین بمقام عاشور بمقام صحرا و کربلا ندیم دے دے رسم اہل حرم و حالت حرم میں

مقرر ہوئے یہ علامت تھے حسین علیہ السلام کے اوسل راہ کی گڑاٹے جامہ آخری برزور
 عاشورہ اپنی خواہزہ زیب خاتون سے طلب فرما کر زیب تن کیا اور منہ پر کمر بانہری
 اور جانب مقتل روانہ ہوئے رسم حلق یعنی سرمندانا یا ناخن کٹوانا۔ یہ علامت
 ہے حسین علیہ السلام کے اوس مصائب کی کہ بعد شہادت بجائے ناخن تراشنے
 کے مجید ملعون نے آپ کی ایک ازنگلی طبع انگشتری ظلم کر ڈالی۔

اختتام حج کے وقت محل ہونے کی جو رسم معین ہے کہ پانچ بات احرام ادا کرنا
 ہیں۔ یہ علامت حسین علیہ السلام کے واقعہ شہادت کے خاتمہ کی کہ حاجی
 لوگ تو پانچ احرام کو خود ادا کرتے ہیں مگر حسین علیہ السلام جو پانچ احرام زیب
 تن کر کے شہید ہوئے تو اسکو اشقیاء امت نے ادا کرنا اور ٹھکانا۔

پس یہ سب رسمیں اور زیچ اسمعیل علیہ السلام کا حکم اور بیعت اوسکو گوسفند
 ذبح ہونا اور ہمیشہ کے واسطے رسم قربانی کا معتبر ہونا شہادت حسین علیہ
 السلام کی علامتیں تھیں جو ابتداء سے ظاہر کر دی گئی تھیں تاکہ لوگ خبردار رہیں کہ
 اکیلے ایسا واقعہ اس دنیا میں گنہگاروں کی شفاعت کے واسطے واقع ہو نہ والا ہو
 جو لوگ ایمان لاؤ نیکی اور پرہیزگاری اور احسان و فیرواری کریں گے حسین
 علیہ السلام کی اور شہادت حسین کو ذریعہ نجات قبول کریں گے وہ چاہے جیسے گنہگار
 ہوں جو خون میں مغموم نجات پائیں گے جیسا کہ اسمعیل علیہ السلام نے جو چہ ضرورت
 زیچ ہوئیے نجات پائی۔ ایدہ پور اثر واقعہ مندرجہ ذیل سے ہوگا۔

حقیقہ نمبر سبست و رسوم

مجموعہ تواریک کتاب یسیاہ باب ۳۰۰ میں کس بزرگ کے بے جرم
 و خطا نہ ہو کیا تذکرہ ہے اور اس شہادت کا کیا نتیجہ ظاہر کیا گیا ہے

مجموعہ تورات و انجیل کے کتب آسمانی ہونے میں تو جابجائے کلام نہیں مگر احکام اور کتب
 بوجہ نزول قرآن و عیسیٰ علیہ السلام نہیں رہے اور یہاں تک کہ تورات میں قابل اعتبار
 نہیں۔ تاہم تحریف سے یہ فرض نہیں ہے کہ ساری کتاب مضمون بدل کر کوئی
 مضمون چھپا دیا ہو۔ بلکہ تحریف کا مطلب اس قدر ہے کہ بعض جملہ
 اسطر میں تغیر و تبدل کئے گئے ہیں کہ جن سے اصل مطلب پوشیدہ رہ جاتا ہے۔
 ظاہر نہیں ہونے پاتا مثلاً کتاب استغاثہ باب ۱۸۔ آیت ۱۵ و ۱۶ و ۱۷۔ مضمون
 مندرجہ قابل غور ہے۔

اور خداوند نے مجھے کہا کہ ادا ہونے جو کہہ کہا سو اچھا کہا۔ میں اس کے لئے اون کے
 بہائیوں میں سے تجھ سا بنی برپا کر دنگا اور اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا
 اور جو کہہ میں اس سے فرماؤں گا وہ سب اس کے کہے گا اور ایسا ہو گا کہ جو کوئی میری
 باتوں کو نہیں دیکھتا وہ میرا نام لیکے کہہ گا نہ سننے گا تو میں اس کا حساب اس سے لوں گا۔
 موسیٰ علیہ السلام نے یہ خبر جناب محمد معلم کے مبعوث برسات ہونی کی دی تھی اور
 اس میں آنحضرت کا نام بھی ظاہر کیا تھا مگر یہ ہونے اس قدر تحریف کر دی کہ نام نکال دیا
 جس کے سبب خلق اللہ دہو کے میں پڑی ہوئی ہے اگرچہ آنحضرت کا نام اس
 خبر سے نکال دیا گیا تاہم اس قدر تو ظاہر ہوتا ہے کہ کسی نبی کے مبعوث برسات ہونے کی
 خبر ہے اور وہ نبی مثل موسیٰ علیہ السلام کے ہو گا اور اس پر وحی نازل ہو گی۔

نزول وحی کا ثبوت اس جملہ سے ہوتا ہے کہ میں اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا
 اور وہ میرا نام لیکر کہے گا۔ پس مثل موسیٰ علیہ السلام کے کہ جس پر وحی نازل ہوئی ہو
 جن جناب محمد معلم کے آج تک کوئی نبی پیدا نہیں ہوا تو گو اس خبر میں سے آنحضرت
 کا نام نکال دیا گیا ہے تاہم اس خبر سے آپ کی نبوت کی صداقت تو ہر جگہ جاتی ہے
 اور اگرچہ میں خود اسے ایک دلیل تو قائم ہوتی ہے اس سطر میں مجموعہ تورات کتاب

لیسیمیا قباب ۵۳۵ من حب بن علیہ السلام کا پورا واقعہ لکھا جو کرنا نام اللہ العزیز
 ماہم اس پیش خبری کا مصداق نبی محمد صلی علیہ السلام کے آجنگ کوئی دوسرا اس پر وہ
 دنیا پر پیدا نہیں ہوا۔ اسلئے شہادت حسن کا ذریعہ نجات ہونا جب اس پیش خبری
 سے ظاہر ہوتا ہے تو گو نام نہیں ہے مگر آجنگ کوئی دوسرا مصداق اس پیش
 خبری کا نبی محمد صلی علیہ السلام ہوا تو منکرین کے سکوت کے واسطے یہ پیش
 خبری ایک دلیل واضح ہے۔ اس پر بھی اگر شک و گمان ہو گا تو انہی اسباب
 کا ثابت کرنا واجب ہو گا کہ وہ کون بزرگ ہیں جنکے حق میں یہ پیش خبری ہے۔
 کتاب لیسیمیا باب ۳۲ کی ہمیشہ نقل ذیل میں کی جاتی ہے۔

۱۔ ہمارے پیغام پر کون اعتقاد دلایا۔ اور خداوند کا ہاتھ کس پر ظاہر ہوا۔ ۲۔ وہ اور
 کے آگے کو بل کی طرح بہت نکلا ہے اور اس جڑ کے مانند جو خشک زمین سے
 چھٹی ہوا اسکے ذیل ڈول کی کچھ خبری نہ تھی اور نہ کچھ رونق کہ ہم اوس پر نگاہ کریں
 اور کوئی غمایت بھی نہیں کہ ہم اسکے مشتاق ہو دیں ۳۔ وہ آدھوں میں نہایا
 ذلیل و حقیر تھا۔ وہ مرد غمناک اور رنج کا آشنا ہوا۔ لوگ گویا اس سے
 روپوش تھے اور اسکی تحقیر کی گئی اور ہنسنے اور سکی کچھ قدر بخانی۔ ہم۔ یقیناً اور سو
 ہماری مشقتیں بڑھائیں اور ہمارے غم کو بوجھ اپنے اوپر جڑ لایا۔ پر ہنسنے اور سکا
 یہ حال سمجھا کہ وہ خدا کا مارا گونا اور ستایا ہوا ہے۔ ۵۔ یہ وہ ہمارے گناہوں
 کے سبب سے گناہ لایا گیا۔ اور ہماری بدکاریوں کے باعث پیدا گیا۔

ہماری سلامتی کے لئے اور سپر سیاست ہوئی تاکہ اسکے مار کھانے سے ہم بچ سکیں
 ہم سب بچیں تو کئی مانند چمک گئے۔ ہم میں سے ہر ایک اپنی راہ کو پھرا۔ پر خدا
 نے ہم سب کی جوکاری اور سپر لادی۔ ۷۔ وہ تو نہایت ستایا گیا اور غمزدہ
 ہوا۔ تو یہی اوستے اپنا غم نہ کھولا۔ وہ جیسے بوجھ ذمہ کٹ لیا اور جیسے

پھر اپنے بال کرتے والوں کے آگے نیربان ہے اور سید طرم اور سنی اپنا منہ نہ چھڑا۔
 ۸۔ ایذا دیکے اور اوپر حکم کر کے اسے لی گئے۔ پر کون اور سکے زمانہ کا ذکر کیا کہ وہ
 زندہ دکنی زمین سے کاٹ ڈالا گیا۔ میرے گردہ کے گناہوں کے سبب اور پیر مار پڑی
 ۹۔ اور اسکی قبر ہی شریروں کی درمیان پھیرائی گئی تھی پر اپنے مرث کر بعد دو لقمہ
 کے ساتھ وہ ہوا کیون کہ اس نے کسیر کا ظلم نہ کیا اور اس کے مذمن ہر گز نہیں
 نہ تھا۔ ۱۰۔ لیکن خداوند کو پسند آیا کہ اسے کچل کر اس نے اسے ٹکڑیاں کیا مباد اسکی جان
 گناہ کے حق گذرائی جادو تو وہ اپنی نسل کو دیکھ گیا۔ ۱۱۔ اسکی عمر دراز ہو گی۔
 اور خدا کی مرضی اور سکے ماتہ کے وسیلہ سے برآ دیگی۔ ۱۱۔ اپنی جان کا دکھ اور ہاکی
 وہ اسے دیکھے گا اور سیر ہو گا اپنی ہی بیچان سے میل صادق بندہ بہتوں کو راستہ
 تہر اور گنا کیونکہ وہ انکی بدکاریاں اپنی اور پرا دہا دیگا۔ ۱۲۔ اسلئے میں اور سہ
 بزرگوں کے ساتھ ایک حصہ دنگا اور وہ لوٹ کا مال زور آور دنگو ساتھ بات
 لگے کہ اس نے اپنی جان موت کے لپے اور ڈیل دی اور وہ گنہگاروں کے درمیان
 شمار کیا گیا۔ اور اس نے بہتوں کو گناہ اور ٹھانے اور گنہگاروں کی شفاعت کی
 ایک ہزار تین سو پچیس برس قبل از تو ۶ شہادت امام حسین علیہ السلام کو یہ خبر
 دی ہے جسکی نقل حرفت بحرف کتاب بی بیہ گناہ بنی مشمولہ کتاب محبوبہ نورانی سر کی
 گئی ہے جو چاہے اصل کتاب سے مقابلہ کرے۔

اب میں اس پیش خبری کے ہر ایک جملہ کی ذیل میں توضیح اور تشریح کہتا ہوں
 آیت کی نقل موئے حرفون میں لکھی جاتی ہے اور تشریح اسکی ہر ایک حرف و نمین۔

پہلی آیت کلام اول ہمارے پیام پر کون اعتقاد لایا

نبی آدم میں نبی اسراہیل کو خدا نے برگزیدہ کیا تھا اور انہیں کہ قوم کے لوگ

مبعوث بر رسالت ہوئے۔ یسعیاہ نبی پر جب پروردگار عالم نے حسین علیہ السلام کی پیدائش اور شہادت کا واقعہ ظاہر کیا تو وہ افسوسناک ہوئی اور حالت ماسہ میں فرمانے لگے کہ چار پیغام پر کون اعتقاد لایا ہے یعنی نبی اسرائیل کو خدا نے برگزیدہ کیا اور ربی علیہ السلام نے نبی آخر الزمان کے مبعوث بر رسالت ہو چکے خبر دی۔ لیکن باوجود اس عزت اقرائی اور برگزیدگی کے نبی اسرائیل نبی آخر الزمان کی رسالت پر ایمان نہ لادینگے اور غیر تو میں ایمان لادینگے۔

لہذا اس حالت ماسہ میں فرماتے ہیں کہ ہمارے پیغام پر کون اعتقاد لایا یعنی خبر تو دی گئی تھی نبی اسرائیل کو اور ایمان لائے غیر تو میں پس اس جملہ سے نبی نے اپنا ماسف ظاہر کیا ہے۔

پہلی آیت کا جملہ دوم۔ اور خداوند کا ہاتھ کسیر ظاہر ہوا

دست خدا کا اشارہ علی ابن ابیطالب کی طرف ہے کیونکہ ید اللہ آپ کا لقب ہے۔ پس نبی حالت استعجاب میں فرماتے ہیں کہ نبی اسرائیل کی نافرمانی کے سبب جب غیر تو میں نبی آخر الزمان کی رسالت پر ایمان لادینگے تو اد نہیں کے اور خدا کا ہاتھ بھی ظاہر ہوگا یعنی حضرت علی ابن ابی طالب علیہ السلام پیدا ہونگے۔

دوسری آیت کا جملہ اول یہ اوسکی اگر کوئل کس طرح پہنچا

یہ اشارہ حسین علیہ السلام کی پیدائش کا ہے لفظ وہ کا اشارہ تو حسین علیہ السلام کی جانب ہے اور لفظ اوس کے مراد حضرت علی علیہ السلام ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ حسین اُس کے آگے یعنی حضرت علی علیہ السلام کی اگر کوئل کس طرح پہنچا

حسب طرح درخت سے کوئیل بیہوشی ہے اور سیطرہ وہ موعود کہ جب کا ذکر نبی اس پیش خبری
 میں کرتے ہیں صلب حضرت علی علیہ السلام سے پیدا ہوگا۔ اصلی مطلب اس جملہ کا
 یہ ہے کہ آیت میں ہے کہ خدا کا نام تہہ کسیر ظاہر ہوا اور دست خدا سے مراد
 علی ہیں اور لفظ اوسکے آگے کا اشارہ اس سے خدا کی جانب ہے یعنی اوسکے
 آگے کسی آگے یہ اللہ کے آگے۔ وہ موعود کس طرح پیدا ہوگا حسب طرح درخت میں کوئیل
 بیہوشی ہے اور نتیجہ اس کا یہ ہے کہ صلب حضرت علی علیہ السلام سے وہ موعود یعنی
 حسین علیہ السلام پیدا ہونگے پس اس جملہ میں اور وہ موعود کے پیدا ہونے کی
 خبر دی گئی ہے جو نبی آدم کی نجات کا ذریعہ تھا واما اگر اسے جسکا ثبوت آیات باہد
 سے ہوتا ہے

دوسرا پتہ دوسرا جملہ اور اوچن کی تند خوشکے پتہ پتی ہو

خشک زمین میں جو کسی درخت کی جڑ ہوتی ہے اور زمین کوئیل نہیں بیہوشا کرتی۔ جب تک
 وہ زمین پانی سے سیراب نہ ہو۔ اس طرح جس عورت کو حیض نہیں ہوتا اوسکے بطن
 میں نہ نطفہ قیام کرتا ہے نہ اولاد پیدا ہوتی ہے اور جناب فاطمہ زہرا کثافت
 حیض و آلودگی اسے دیگر سے طیب و ظاہر تھیں۔ پس اس آیت میں نبی نے
 ظاہر کیا ہے کہ وہ موعود اس بطن طیب و ظاہر سے پیدا ہوگا جو کثافت حیض
 و آلودگی اسے دیگر سے طیب و ظاہر ہوگا۔ دوسرا مطلب اس آیت سے
 یہ ہے کہ حسب طرح خشک زمین میں کسی درخت کی جڑ قدرت الہی سے بغیر پانی
 سرسبز و شاداب ہوتی ہے۔ اس طرح وہ موعود پیدا ہو کر پرورش پاوے گا
 آیات پوشیدہ نہیں ہے کہ حسین علیہ السلام شش ماہ پیدا ہوئے ہیں۔

اور جو سچ شش ماہر پیدا ہوا ہے وہ زندہ نہیں رہتا اس دنیا میں مجسود و
 بزرگوں کے تیسرا شش ماہر پیدا ہو کر زندہ نہیں رہتا اور نین سے ایک حسین
 علیہ السلام ہیں اور مولود ثانی میں اقبال ہے یعقوب نے لکھا ہے کہ جناب
 یحییٰ نجی شش ماہر پیدا ہوئے تھے اور جبار العیون میں جناب مسیح کا شش
 ماہر پیدا ہونا درج ہے۔ پس جسطرح خشک زمین سے کسی درخت کا سرسبز و شاداب ہونا
 قابل تعجب سمجھا جاتا ہے اسی طرح او سن، نو دینو حسین کا شش ماہر پیدا ہو کر زندہ رہنا
 قابل تعجب یعنی جسطرح خشک زمین سے کئی نینالی جڑ سرسبز و شاداب ہوتی ہے۔
 اور جسطرح وہ موعود شش ماہر پیدا ہو کر زندہ رہے گا تیسرا مطلب اس آیت میں یہ ظاہر ہوتا ہے
 کہ امام حسین جب پیدا ہوئے تھے تو جناب سیدہ کرمہ وہ بالکل تنہا اور جسطرح خشک زمین
 میں نیم درخت کا سرسبز و شاداب ہونا قابل تعجب ہے اور جسطرح کسی مولود کا بغیر شرا و زوائد
 رہنا مشکل ہے پس جسطرح خشک زمین سے درخت کی جڑ سرسبز و شاداب ہو کر اسی طرح اوس مولود کا جس میں
 کماؤ شیر مادہ زبان رسول خدا صلعم جو جس کو پرورش پانچا نجی اس آیت میں اشارہ کرتے ہیں۔

دوسری آیت کا تیسرا حلیہ اس کے ڈیل و ل کی جگہ خوبی تھی اور نہ
 کچھ رونق کہ ہم اوس پر نگاہ کریں اور کوئی نمائش نہیں ہے کہ ہم اوس پر نگاہ کریں

اس حلیہ میں حسین علیہ السلام کی مظلومی کی جانب اشارہ ہے اور ظاہر کیا گیا ہے کہ
 وہ مولود مغل رستم و اسقندیا و غیرہ پہلوانان نامی کے نہ بہت بڑا پہلوان شہرت یافتہ
 نہ خوبصورتی میں مثل یوسف علیہ السلام کو بہ مثل ہر گاہ کہ لوگ اس کے دیکھنے کے مشتاق
 ہوں اور نہ کوئی خاص ہر کسی نمائش اوس میں مثل سیدائین کے ہوگی کہ جبکہ دیکھنے کا کوئی

شخص شتان ہو۔

تیسری کتاب پہلا جلد وہ آدمیوں میں نہایت دلیل و حقیقت کا

یہ جلد خیر و نیا ہے امت محمدی اصحاب محمد کی جو فانی اور وصیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

تائید فرمائی کا۔ امیر معاویہ جب لیبیدی نیریہ کی بیعت لینے مدینہ منورہ میں آئے۔

تو انہیں بنیہ واسطی اسد قبائل کے گئے اور انہیں حسین علیہ السلام ہی تھے۔ امیر معاویہ

حسین علیہ السلام کو دیکھ کر خشمناک ہوئے اور تبرش دئی کہنے لگے کہ تمہارا س حد

اور عداوت کو میں خوب پہچانتا ہوں۔ امام حسین علیہ السلام نے فرمایا کہ اسے

معاویہ اپنی زبان کو روک دینا ان کلمات سخت کما سزاوار نہیں ہوں جو تو

کہتا ہے۔ امیر معاویہ نے کہا کہ تم انہیں سخت کلمات کے لائق ہو۔ بلکہ ان

سے زیادہ بدتر کلام کے لائق ہو۔ تم جو چاہتے ہو خدا اوسکے خلاف چاہتا ہے

پس اس جلد میں یہ اشارہ کہ وہ آدمیوں میں نہایت دلیل و حقیقت کا ہے

اس بات کو کہ غلاب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں حسین کے حق میں فرمایا تھا کہ یہ ہے

مردار میں جو انان بہشت کے راد امت کو وصیت کی تھی کہ یہ میرے اہلبیت

میں اذکی اطاعت اور فرمانبرداری کرنا۔ اور پردہ کا عالم نے انہیں حسین

کی محبت امت پر واجب کی تھی اور آیت قل لا اسئلكم نازل فرمایا تھا۔

بعد وفات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ قدر تھی کہ امیر معاویہ نے بوجہ انکار

بیعت یزید کلمات سخت کہے اور سب اصحاب دیکھتے سچے اور حسین علیہ السلام کی کسم

اعانت نہ کی ایسی نسبت بنیہ ظاہر کیا کہ وہ آدمیوں میں نہایت دلیل و حقیقت کا ہے

اگر دلیل و حقیقت کی نظر نہیں ہو تو تو امیر معاویہ کو نہ جرات سخت کلامی کی ہوتی

کہ اصحاب رسول و شرفاء دینہ اس ہنگام کو دیکھ سکتے۔

تیسری کتاب کا جلد دوم و مرقع مناک اور بیچ کا آشنا ہوا -

یہاں صدمہ رنج و غم تو حسین علیہ السلام کو ان اصحاب رسول سے پہونچا کہ جنہوں نے حضرت علی علیہ السلام کو حکومت ظاہری سے محروم کر کے خود خلیفہ بن بیٹھے اور اسے گمراہی میں پھری۔ دو سرا صدمہ یہ پہونچا کہ مسلمانوں ہی کی سازش سے حضرت علی علیہ السلام شہید ہوئے۔ تیسرا صدمہ یہ پہونچا کہ امام حسن علیہ السلام نہر سے شہید کئے گئے اور امام حسین علیہ السلام تنہا رہ گئے اس تنہائی میں جو تنہا صدمہ یہ پہونچا کہ امیر معاویہ نے سخت سلامی کی اور کسی نے آپ کی اعانت نہ کی۔ پانچواں صدمہ یہ ہوا کہ وفات معاویہ کے بعد جب یزید خلیفہ ہوا تو اس نے ولید حاکم مدینہ کو لکھا کہ کہ حسین سے میری بیعت لو اگر انکار کریں سر کاٹ کر بھیج دیجین علیہ السلام بیعت نہ کر انکار کیا اور ترک وطن کر کے مکہ معظمہ کو ہجرت کر گئے اور ترک وطن اور جدائی رسول خدا و جدائی فاطمہ صغرا کا صدمہ اڑھانا پڑا چھٹا صدمہ یہ ہوا کہ مکہ معظمہ میں ہی ایک یحییٰ زندقہ اور زید نے بہتان بکھریا کہ علیہ السلام کیواسطے بھیجا اور حسین کو مجبوراً جانبداری پر کرنی پڑی۔ ساتواں صدمہ یہ ہوا کہ صحرائے کربلا میں جوان فرزند شیر خوار بچہ جوان بھائی بیٹے بھائی یا درو افشار دوپہر میں آپ کی آنکھوں کی سانسیں بچھ کئے گئے اور انجام میں بیبیوں کو بے مونس و غمخوار دشمنان دین کے زمرہ میں چھوڑ کر آپ کو یہی شربت شہادت نوش کرنا پڑا۔

انہیں رنج و غم کی نسبتاً آہستہ اس جلد میں خبر دی ہے

تیسری کتاب کا تیسرا جلد لکھ گیا اور اسے روپوش تہا و سکر
تحقیق کی گئی اور یہ ہے اس کی کچھ قدر بنیانی۔

اس جلد میں بنی ظاہر کرتے ہیں کہ جو اس تحقیق کے کہ جس کا ذکر جلد اولیٰ و جلد دوم

آیت مذکور کی توضیح میں لکھا ہے امت محمدیٰ نسکوا لہوک حسین علیہ السلام کو سحر کر کے
 کہتے ہو اور دیکھیں گے مگر حسین علیہ السلام کی اعانت سے کنارہ کشی اختیار کر رہے
 اور حسین علیہ السلام کی کچھ قدر نہ کریں گے گویا کہ وہ حسین علیہ السلام کی تحقیر
 اور شہادت اور ہجرت اور ہجرم کی اسیری سے کہ جو باعث قنارت تھا خیر تو
 اس روگردانی پر نبی نے انہیں غلام بنایا ہے۔

چونکہ آیت یقیناً اوسنی ہمارے مشتقین اور محالین پر سنا غمناک و صعب

انہی اور چرچا یا سنہری اور سکا چال سمجھا کہ وہ خدا کا مالک تھا اور بتایا تھا
 رسول خدا صلعم کے وسیلہ سے جو شریعت امت محمدیٰ کو ملی تھی اس کی حفاظت اور ادھر
 عمل کرنا ساری امت کو ذمہ تھا لہذا امت نے شریعت کی حفاظت اور ادھر عمل
 کرنے سے بے پروائی اور غفلت کی اور اپنا امام اور پیشوا اور لوگوں کو بنایا
 جو قابل امامت نہ تھے اور نیرید کی خلافت پر سب نے اجماع کر کے اس کو اپنا
 امام بنایا۔ اور یزید نے امام بنکر شراب خواری اور زنا اور لواط اور
 حقیقی بیباکی بہن کا عقد و سود خواری وغیرہ منہیات شرعی کو رواج دیا اور
 سب دیکھتے رہے حفاظت شریعت اور مخالفت نیرید پر کوئی آمادہ نہیں ہوا
 اور حسین علیہ السلام نے امت کی ان مصیبتوں کا بار اپنے گردن پر لیا یعنی حفاظت
 شریعت کا بار کہ جس کا تحقق ساری امت پر واجب تھا۔ اس پر بھی امت
 نے حسین علیہ السلام کی کچھ قدر نہ کی اور ان کو جو چیز مخالفت نیرید امام
 وقت کا مخالف سمجھا۔

اس واقعہ کی جانب نبی نے اس آیت میں خبر دی ہے کہ ایسا ہوگا جیسا کہ ذکر کیا گیا

پاچونیت پر وہ ہمارے ہونے کی سبب بن گیا اور ہماری
 بدکاریوں کی باعث کیا گیا ہماری سلامتی کیلئے اور سپر سیاست
 ہوئی تاکہ اوسکے مارکھانے میں ہم جکے ہوں۔

اس بات میں ضروری تھی کہ جب امت محمدی تحفظ شریعت میں لاپرواہی اور غفلت
 کر کے گنہگار ہوئی اور اذیت گناہوں کے سبب تحفظ شریعت کا بار دھو دھو
 دینے میں علیہ السلام اپنی گردن پر لٹنگے تو اس سبب سے وہ گناہوں کی تیز
 و شہیر سے زخمی کئے جا دیئے۔ اور امت محمدی جو گناہوں میں پڑ کر اہل خون کو دین
 اسلام کا امام بنا دین گے اور ان نااہلوں کی حکومت میں دین اسلام و شریعت اسلام میں
 اختلافات پیدا کر ملی اور اپنی خود راہی اور قیاسات پر درود دلا دیا ان کا رکھینگی۔
 ان کی ان بدکاریوں سے ایسا نادر دنگے پانڈ کو لہو دھو دینے میں علیہ السلام
 جب مستعد ہوں گے تو کچلے جا دیئے گئے قتل ہو گئے اور نشت و دنگی ہم اسباب سے
 پا مال کیا دیگی اور جلد سوم میں جو خبر ہے کہ ہماری ہی سلامتی کے لئے اور سپر سیاست
 ہوئی اسکا مطلب یہ ہے کہ اوس موعود دینے میں علیہ السلام جو جبر و ظلم ہوں گے
 رہنمائی اور ہدایت امت کے واسطے تاکہ اوسکے مارکھانے میں ہم جکے ہوں۔
 ہماری ہدایت اور رہنمائی کے واسطے بغرض حفاظت شریعت اوس موعود دینے
 میں علیہ السلام پر جو ظلم و ستم ہوں گے ان کے سبب شریعت اسلام تاقیامت
 قائم رہیگی اور امت ہدایت پا دیگی اور ہم ہدایت جو جبہ میں علیہ السلام ایسا نادر دنگی تھا
 گذریہ ہوگی اور دین اسلام اچکے سبب سے تاقیامت قائم رہیگا۔

اسی وجہ سے شہادت حسین علیہ السلام نجات امت کا باعث قرار پائی ہے۔

پہنچی تھی ہم سبھی بیرون کی مانند جھٹک کئی ہم میں سے ہر ایک
اپنی راہ کو پھر اپنے خدائے ہم سبہوں کی بدکاری اور سپر لادی۔

بھڑکنا گدھ میں بیکہ کی ہر امانین ہوتا تو بصر طرف انکا متناہتہا ہے چلی جاتی ہے۔
رسول خدا صلعم کے سوتے ہی لوگ حقیقہ فی ساعدہ میں جمع ہوئے اور ہر شخص
خلافت کا دعویٰ کرتا تھا اسکی بابت جلد اول میں اشارہ ہے۔

کہ ہم سب بیرون کی مانند جھٹک گئے یعنی فتنہ اسفرت کو بڑا گور و کفن چہرہ دینے
اور علی بن ابیطالب جانشین پیغمبر و خلیفہ حق سے برگشتہ ہو کر گمراہی اختیار
کر گئے اور جلد دوم کا اشارہ اختلاف مذہبی کی جانب ہے یعنی حضرت علی علیہ السلام
سے برگشتہ ہو کر طلب ریاست و حکومت فتنہ و فساد برپا کرین گے اور شیوہ
لوگوں کو گمراہ کرین گے جیسا کہ سورہ محمد و سورہ انعام و سورہ مائدہ و سورہ نوحہ
میں پیش خبری ہوئی ہے جسکی نقل متبع نمبر چارم میں کی گئی ہے۔ اسکی بابت
نہی نے جلد دوم میں ظاہر کیا ہے کہ ہم میں سے ہر ایک اپنی راہ کو پھر اپنے
شرعی کی راہ مستقیم ترک کر کے اور حضرت علی علیہ السلام سے منحرف ہو کر لوگ
طلب ریاست و حکومت گمراہ ہو جائینگے اور اپنے اپنے طریقے جدا جدا
قائم کر کے ایک مذہب کے چند مذہب بنا دینگے اور اس گمراہی اور اختلاف
مذہبی نتیجہ نبی نے جلد سوم میں ظاہر کیا ہے۔

کہ اون گمراہوں کی اون بدکاریوں کا بازو اس موعود کو اوٹھانا پڑیگا
کو نسا موعود یعنی حسین علیہ السلام کو اور کیسی بدکاریاں لینے طلب
ریاست و حکومت کے سبب جو احکام شریعی کی نافرمانی کی گئی اور اس

نامرمانی کے سبب اختلاف مذہبی پیدا ہو گا تو لوگوں کو حق و ناحق کا تمیز مشکل ہو گا جس کے انجام میں نجات و محروم ہونے لگے لہذا خدا اوس موعود کو واسطے رہنمائی و ہدایت امت کے ظاہر کرے گا اور اوس کے ذریعے ہمیشہ کی واسطے حق و ناحق کی تمیز کا ذریعہ لوگوں کو حاصل ہو گا۔

سوال پنجم آیت کا پہلا جملہ تو نہ ہدایت ستا یا گیا اور
غمر وہ آوا تو بھی اوسے اپنا منہ نہ کہو لا۔

آیت ششم کے جملہ غیر کی توضیح میں بوجہ ظاہر کیا گیا ہے کہ جب وہ موعود یعنی حسین علیہ السلام امت کی بدکاریوں کے سبب رہنمائی و ہدایت کے بار کو اپنے اوپر سنبھال لے گا تو اس کی عوام میں وہ بہت ستاؤ و جادوئے اوراد و نگوشت و پرخ و علم پہونچا یا جاوے گا اور وہ سب برداشت کرے گا جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہے اور جسکو سب نے دیکھ لیا کہ خلافت یزید میں شریعت اسلام نسبت و نابود ہوئی جاتی تھی حسین نے بظرف حفاظت شریعت بیعت یزید سے انکار کیا اور اس انکار بیعت کے سبب فوج یزید نے حضرت کے نو عمر اور جوان اور شیر خواہ بچوں و ہر اور دن و برادر زادوں و بہاؤن کو تیغ جفا سے فرج کیا کہ جس کے سبب سے حسین علیہ السلام ہر جہ غایت غمر وہ ہوئے مگر آپ نے جزا شکر الہی کے بیعت یزید کا اقرار نہ کیا اور مسیحا اظہار اس آیت میں کیا گیا ہے کہ وہ بہت ستایا جاوے گا جس کا مطلب یہ ہے کہ تمامی عسکرین و انصار اور سکی آکھوں کے سامنے شہید ہونے پر لکھا ہے کہ وہ غمر وہ ہوا اس کا مطلب یہ ہے کہ ان مصائب شدید کے سبب و مسکورین عظیم پہونچے گا۔ پھر لکھا ہے کہ تو بھی اوسے اپنا منہ نہ کہو لا یعنی باوجود گذرنے ایسے مصائب عظیم کے بھی وہ صبر اور شکر کرے گا اور بیعت

یہ بچہ کا اقرار نہ کر گا مگر نہ کہو نے کا اشارہ بیعت یزید کا منہ ہے۔

ساتویں ملکیت کا دوسرا حملہ وہ جیسے برہہ جیج کر لیا تو اور جیسے
بٹھیا بڑی بال کترنوالون کے آگے بے زبان ہے او سیطرح
اوسنے اپنا منہ نہ کہولا

اس حملہ میں بنی نے ظاہر کیا ہے کہ صیطم بہر اپنے ذبح کر نیوالے کو آگے بڑھ رہی ہے اور
اپنے بال کترنوالے کو آگے بوجہ مجبور کی کھوت کرتی ہے اس صیطم وہ موعودینے حسین
کو فیون اور شامیون کی کثرت کے سبب مثل بیڑ کے مجبور اور بدلیس، نوگو مگر اس
بے بسی اور مجبور کی سبب یہی وہ اپنا منہ نہ کہو لینگے یعنی بیعت یزید کا اقرار نہ کریں گے۔
آٹھویں ملکیت راید او یک اور او سیطرح کر کے وہ اوسے لینگے پر کون
اوسکے زمانہ کا ذکر کر گیا کہ وہ زندہ نوکی زمین سے کاٹ ڈالا گیا میری
گروہ گناہوں کے سبب او سپر مار پڑی

حسین علیہ السلام مکہ معظمہ سے کوچ کر کے جانب عراق روانہ ہوئے تھے تو جب
وہ مثل کے قریب کو نہ رہ گیا تو حواہن ریحی معہ بارہ ہزار سواروں کے
آپ کے سد راہ ہوئے۔ اور عرض کی کہ عبید اللہ ابن زیاد تو مجھ کو متعین
کیا ہے کہ آپ کو گرفتار کر کے اس کے پاس لیاؤں۔
اور عرضے آپ کو گھیر کر صحرا دکر باہم پہنچا پا۔

اس کی بات جملہ ادل میں بنی اشارہ کرتے ہیں کہ او سپر حکم کر کے لینگے

اور جبکہ دوسروں میں تو نے اپنا تاسف ظاہر کیا ہے کہ جب وہ موعود یعنی
 حسین علیہ السلام شہید ہو جائیگی تو ان کو اس واقعہ شہادت کا ذکر اسطوریہ
 کہ بوجہ گناہان امت بغرض شفاعت امت آپ شہید ہوئے کون کرے گا۔

کیونکہ اس زمانہ کے کل مسلمان بوجہ بیعت یزید بائستنا بعض کے حسین علیہ السلام
 کے دشمن تھے اور یہ دشمنی زمانہ دراز تک قائم رہی اور مسلمان حسین بوجہ ذکر
 حسین بکثرت قتل ہوئے اور آجک دشمنان حسین اس کو شمشیر سے قاتل
 نہیں ہیں کہ مبطور سے ہو سکے ذکر شہادت حسین و مجالس فرائد حسین کو بند
 کرنا چاہئے مگر کو بذریعہ الہام ان واقعات سے اطلاع ہونی جبکی نسبت وہ
 اپنے آپ کے ساتھ ظاہر کرتے ہیں کہ کون اس کے زمانہ کا بیان کرے گا یعنی ہر طرف تو
 دشمن ہی دشمن ہو گئی پھر اس موعود کو زمانہ شہادت کا واقعہ دشمنوں کی ظلم اور سختی اور نزاحت
 کے سبب راست کون بیان کرے گا کہ وہ گنہگاروں کی نجات کو واسطے قتل کئے گئے اور
 نجات گنہگاروں کے لئے وہ انہوں نے مصائب عظیم برداشت کئے

تو یہ کجایت اور کجی قبر ہی شریف و کرمی درمیان شہرانی گئی تھی پرانی
 مریکے بعد و دشمنوں کی ساتھ وہ ہوا۔ کیونکہ اس نے کسی طبع کا ظلم نہ کیا
 اور اس کے منہ میں ہرگز چل نہ تھا۔

جلد اول میں بطور تشلیح اس بات کا اشارہ کیا گیا ہے کہ اس کے قبر خیر و نیک کے درمیان
 شہرانی گئی مطلب کا یہ ہے کہ وہ بالزام انکار میت امام وقت قتل کیا جاوے گا۔
 اور وہ گنہگار و منکر امام وقت قرار دیا جاوے گا اور خیر و نیک شہر
 کیا جاوے گا۔ لیکن وہ جو قتل جلاویزی رتبہ اور صاحب کمالی۔ اور

خاصان خدا میں شمار ہو کر جو دوسرے بھائیوں جو دوسرے دن کے شامل ہونا اشارہ ہے۔

یہ بالکل بے موقع ہے کیونکہ قبر کو دوسرے دن سے کیا نسبت اصلی مطلب لفظ دوسرے دن سے ہے کہ اس کا شمار خاصان الہی میں ہوگا۔

کیونکہ متونی کو دوسرے دن سے کیا تعلق۔ اور جلد اول دوم کی جو توضیح میں نے کی ہے اس کی تائید جلد سوم و چہارم سے ہوگی۔ ۱۰۔ حسین لکھا ہے۔ کہ

اوستے کسیر حکا ظلم نہ کیا اسوجہ سے وہ بعد مردن دوسرے دن کے ساتھ ہوا اس کا مطلب یہ ہے کہ بیعت زید سے اس کا انکار باعث گناہ ہوگا کہ

اس کا شمار شریعت میں ہو۔ اور جلد چہارم میں ہے کہ اس کے منہ میں چہل نہ تھا۔ یعنی وہ براہ کرا طبع بیعت زید سے انکار نہ کرے گا کہ شریعت میں شمار کیا جاوے۔ لہذا وہ بنظر تحفظ شریعت و استکلام دین بیعت زید سے انکار کرے گا

اس لئے اس کا شمار خاصان الہی میں ہوگا چنانچہ اس کا ثبوت ابو شکر سلی بر حاشیہ شرم عقائد لسنفی کی تحریر و محبت الاسلام امام قزالی صاحب شرم نقہ اکبر و ابن حجر

کی کہ ادن اقوال سے ہوتی ہے کہ جو تنقیح نہ ہو ہم میں نقل ہوئے ہیں اور غوث اعظم شیخ عبدالحق درجیلانی کے قول کی نقل تنقیح خبر زید و قدامہ میں

کی گئی کہ حسین قتل ہوئے اپنے نانا کی لدا سے۔

و سوین بیت لیکن خداوند کو پسند آیا کہ اس کی اور سزاؤں کو عکس کیا

جب اس کی جان کو لگو گزرائی جاوے تو وہ اپنی نسل کو دیکھ گیا۔ اور

اس کی سردار نہ مل سکی اس کی مرنی و سکے ہاتھ کے وسیلے برآو گئی۔

جاء، اہلین نبی خبر دیتے ہیں کہ وہ موعود یعنی حسین علیہ السلام انتہائے درجہ
نیچ و مصیبت اور ہٹا کر شہید ہو گا کیونکہ چودہ روز کا عالم کو یہی پسند آ یا کہ نرسل
دھت و شفاعت گنہگار ان کے واسطے اسی ذریعہ کو قائم فرمادے۔

اد وجہ سوم چہارم بن نبی خبر دیتے ہیں کہ وہ موعود یعنی حسین علیہ السلام وجہ
شہادت حاصل کرنے کے بعد اپنی نسل کو دیکھینگے اور عزا دہن کی و راز ہوگی اور خدا
کی مرضی ان کے وسیلے سے برآؤ گی۔ نسل سے مراد ہے اولاد اور مطیع و فرمانبردار
و محب جس کا مطلب یہ ہے کہ بعد شہادت اپنے اور اپنے عزیزوں اور رفیقوں کے
خون اور مصائب عظیم کے سدا و منہ میں وہ اپنی اولاد اور اپنے محبوبوں اور
برداروں اور متقصدوں کی شفاعت درگاہ الہی سے کوا دینگے اور درازی
عمر سے یہ مطلب ہے کہ یہ ذریعہ نجات تا قیامت قائم رہیگا۔

گیارہویں آیت اپنی جان ہی کا وکھڑا دھنیا کو وہ اور سیکھ گیا

اور سیر ہو گا اپنی ہی سحان سے میرا صادق بندہ بہتو نکو
راستبار شہیرا و گیا کیونکہ وہ آؤ کی بدکاریاں اپنی اوپر اوٹھالیکا

جملہ اول کا قریب مطلب ہے کہ وہ موعود یعنی حسین علیہ السلام مصائب شدید برداشت
کے اور زمین کی پہر کا پیاس میں اپنا کھلا مثل گو سفندان قربانی کٹوا کر اپنی اولاد
اور مطیع اور فرمانبرداروں اور محبوبوں اور متقصدوں کی نجات کی جانب سے اطمینان
حاصل کرین گے سو کہنے اور سیر ہونے کی غرض ہے مطمئن ہونا۔ یعنی

اپنی شہادت کی مصیبت کے عوض میں نجات مہمان و فرمانبرداران و معتقدان و مطیعان و اولاد کی نجات کا آپ کو اطمینان حاصل ہو گا۔ اور جلد دوم کا یہ مطلب ہے کہ امام حسین علیہ السلام کی شہادت کا واقعہ گمراہوں کی رہنمائی اور ہدایت کا ذریعہ ہو گا۔ اور اکثر منافق اور مرتد اس واقعہ شہادت کے حالات سن کر راستباز اور مومن ہو جاؤ گئے جہاں چھ اسکا ثبوت اظہر من الشمس ہے کہ مجالس عزائیں ذکر شہادت حسین علیہ السلام کی سماعت کے سبب جن کی کثرت بہت زیادہ ہو گئی، جس کا اقرار مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی اپنی کتاب تحفہ ثنائی عشری میں دیا کرتے ہیں جسکی نقل تنقیح نیربست و سہوگام میں ہو چکی ہے اور سارا زمانہ چاہے کہ زمانہ اختتام خلافت بنی عباس میں تک شیعہ بے حد و بوج حساب قتل ہوئے ہیں پھر بھی اونکی کثرت روز بروز ہستی جاتی ہے۔ اور منافق و مرتد شہادت حسین علیہ السلام کو واقعات سن کر اور ان واقعات کی اصلیت سے واقف ہونے پر راست باز ہوتے چلے جاتے ہیں اور جلد سوم کا یہ مطلب ہے کہ حسین علیہ السلام یہ سارے مصائب گنہگاران امت ہی کیواسطے اڑھایا و نیکے اسلئے وہ اپنے محبوبوں اور معتقدوں اور فرمان برداروں کی نجات کا ذریعہ قرار پاؤ گئے۔

پارہوں آیت اشلے میں اسے بزرگوں کے ساتھ ایک حصہ دینگا۔ اور وہ لوٹ کا مال خور وخور و نکو ساتھ بانٹ لے گا کہ اسنی اپنی جانتی کو اوندیل دے گی وہ گنہگاروں کو درمیاں تیار کیا اور اسے

مختصر بیان گناہ اور بچاؤ کی شفاعت کی

جلد اول میں جو لفظ بزرگوں کا ہے اور جلد دوم میں لفظ زورداروں کا ان دونوں فرقوں سے مراد انبیاء ہیں اور جلد دوم میں جو لفظ لوٹ کے مال کا ہے اس سے مراد حمت الہی ہے جس جلد سوم میں نبی خبر دیئے ہیں کہ وہ موعود یعنی حسین علیہ السلام نظر تحفظ دین و تحفظ شریعت اپنی شہادت کو بخوشی و رضا مندی قبول کریں گے اور اس تحفظ دین و تحفظ شریعت میں وہ اس درجہ مصائب شدید برداشت کریں گے کہ ابتدائے پیدائش دنیا سے کسی انسان نے برداشت نہیں کی کہ لہذا پروردگار عالم اوسکو انبیاء کی ساتھ ایک حصہ دیا اور وہ انبیاء کی ساتھ لوگوں کا مال لیکار یعنی خلق اللہ کی ہدایت و رہنمائی میں جو مصائب انبیاء علیہ السلام نے اٹھائی ہیں اُنکو معاوضہ میں وہ رحمت الہی کے سزاوار ہو گئے لہذا اُنکو ساتھ ایک حصہ رحمت الہی کا حسین علیہ السلام کو بھی بعض شہادت ملیگا اور اس رحمت کو سبب دے یعنی حسین علیہ السلام محبوبوں اور معتقدوں و فرمانبرداروں کی مخالفت کر دیا کیونکہ وہ یعنی حسین علیہ السلام سارے مصائب و مایات قتل سیواسطے گوارا کریں گے اور اسکی اولاد اوسکو محب اور اس کے معتقد اور اس کے فرمانبردار سبکدوش گناہان کبیرہ و صغیرہ بھی رحمت الہی کے سبب نجات پاویں اور رحمت الہی بعض خون حسین ازکی اولاد اور اس کے محبوبوں و معتقدوں و فرمانبرداروں کے مہمانی گناہان کا ذریعہ اور باعث شفاعت ہو۔ اور چلے جیسا رم و نجم میں نبی خبر دیتے ہیں کہ وہ موعود یعنی حسین اگر دشمنوں کی نظر میں گنہگار شمار ہوگا پوجہ انکار سمیت بیزیر لیکن پروردگار عالم اسکی شہادت کو امت گنہگار کی شفاعت کا ایک ذریعہ مقرر کرے گا اور اسکی شہادت کی معاوضہ میں اسکی اولاد کو اس کے

محبوب کو اوسکے فرمانبرداروں کو اوسکے مستقد و مکتوبتہ کی خواہ وہ لوگ کیسے
ہی گنہگار رہوں۔

تجویرِ اخیر

واقعات مذکورہ سے یہ بات بخوبی ثابت ہے کہ وفات رسول خدا صلعم کے
بعد اصحاب رسول اللہ صلعم نے مطلب ریاست پر دست طبع دنیا میں پہنک
تقدیر دیا کیا۔ اور منصب خلافت و امامت کو خاندان رسالت سے
منقل کر کے امت کو رہنمائی و ہدایت سے محروم کیا۔ اور اس طمع دنیاوی
کے سبب اسلام کی حالت کو اس درجہ خراب و برباد کیا کہ ایک مین چند فرقہ بن
تقسیم ہو گیا اور جس اتحاد و اور اتفاق کی بنیاد اسلام نے قائم کی تھی اسکو
ایسا برباد کیا کہ جسکا انجام زوال سلطنت اور باہمی دشمنی کا ترقی و تخریب والا ہوا
اور اس طمع دنیاوی کے سبب خاندان رسالت کو تباہ و برباد کر دیا۔ آل رسول
کے ساتھ ایسی سختی کی کہ وہ امت کی نظروں میں حقیر ہو گئے۔
اور امت نے آل رسول کی امامت کو قبول نہیں کیا۔ اور خلیفہ وقت نے حیکو
جاہل امام بنا کر امت کو نراہ نجات سے گمراہ کیا۔ کتنے برسے تعب کی بات ہے۔
کہ امام جعفر صادق کے زمانہ حیات میں ابوحنیفہ امام بنیں اور سارا زمانہ انکی
تقلید کوئے اور انکا مذہب از نام حنفی دنیا میں جاری ہو۔ اور امام اعظم
کے نام سے مشہور ہوں اور کعبہ میں انکا اصلی بنایا جاوے۔ اور امام برحق
حضرت جعفر صادق کی پیروی اور تقلید سے امت برگشتہ رہے۔ اور مذہب جعفری
کے نام سے نفرت کرے۔ اور پھر سب شریکے ساتھ فخر یہ یہ بھی گیا
جاوے۔ کہ ابوحنیفہ امام جعفر صادق کے شاگرد تھے۔ انہوں نے

صد افسوس کہ شاگرد تو ارم اعظم کہلا دے اور استاد کی اویس مقابلہ میں کوئی
 وقت نہ ہو اور یہ لقب امام اعظم کا صاف صاف اس بات کی شہادت دے
 رہا ہے کہ ابو حنیفہ کل دعویدار ان امامت سے بڑے اور افضل تھے اور
 حب اذکا بڑا اور بزرگ ہونا امامت نے تسلیم کیا اور اذکا مذہب اختیار کیا
 تو یہ بات پوشیدہ نہ رہی کہ ابو حنیفہ اپنے استاد امام جعفر صادق سے بھی
 بڑے اور افضل اور بزرگ تھے اگر امامت ابو حنیفہ کو امام جعفر صادق سے
 بڑا اور افضل نہ تسلیم کرتی تو مقابلہ امام جعفر صادق کے ابو حنیفہ کو لقب امام اعظم
 نہ دیتے اور بمقابلہ امام جعفر صادق کہ ابو حنیفہ کی پیروی کرتے اور اسلام میں از امام
 حنفی ایک مذہب قائم نہ کرتے۔ ابو حنیفہ کو محض دشمنی آل رسول کے سبب
 مسلمانوں کے اوس گروہ نے کہ جبکہ مفسدین حکومت تھی امام بنایا اور اذکا
 نام سے ایک مذہب قائم کیا اور اذکا مصلی بیت اللہ میں قائم کیا۔ اور
 امام جعفر صادق کی توہین اور شرمندہ کرنے کی غرض سے ابو حنیفہ کو لقب
 امام اعظم سے نامزد کیا تاکہ خلق اللہ پر ظاہر ہو کہ امام جعفر صادق کے بمقابلہ
 ابو حنیفہ کے کوئی حقیقت نہیں نہ امام جعفر صادق کو کوئی نصیحت ابو حنیفہ
 کے مقابلہ میں حاصل تھی۔ مین مولا ناشبلی صاحب پر و نسیر علی گڑھ کا نام کہ
 تحریر مندرجہ سیرۃ النہان صفحہ ۴۵۔ کو مسرت اور تعجب کی نظروں سے دیکھتے
 ہوں۔ شمس العلماء مولا ناشبلی صاحب نعمانی لکھتے ہیں کہ ابو حنیفہ ایک
 مدت تک استفادہ کی غرض سے امام محمد باقر کی خدمت میں حاضر رہے۔
 اور فقہ و حدیث کے متعلق بہت سی نادرباتین ادریسے حاصل کیں۔ اوسکو
 شیعہ دسویں دونوں نے مانا ہے اور ابو حنیفہ کی معلومات کا بڑا ذخیرہ امام محمد باقر
 کی فیض صحبت تھا ابو حنیفہ نے اذکا کو فرزند حضرت جعفر صادق علیہ السلام کے

نفیق محبت سے ہی بہت زیادہ ادا ہوا یا حیکما ذکر عموماً ریخون میں پایا جاتا ہے
ابن تیمیہ نے اس سے انکار کیا ہے۔ لیکن یہ ابن تیمیہ کی گستاخی اور خیرہ
جھٹسی ہے۔ ابو حنیفہ لاکھ مجتہد اور فقہ ہوں لیکن فضل و کمال میں ادا کو
حضرت جعفر صادق سے کیا نسبت۔ حدیث و فقہ بلکہ تمام مذہبی علوم
اہلبیت کے گہر سے نکلے۔ یہہ اقرار مولوی صاحب کا بھیجوری ہے نہ عقیدہ تا
کیونکہ علی العموم اہل سنت ابن تیمیہ کے ساتھ متفقہ القول ہیں چنانچہ امام
زہری نے تمام عالم میں چار صاحبوں کا عالم دنا مثل ہوا تسلیم کیا ہے مدینہ میں
ابن المسیب بصرہ میں حسن شام میں ابو بکر بن شعیبہ مگر اہلسنت کو نزدیک
امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہم السلام کو درجہ فضیلت حاصل ہوا تو ان کے
مقابلہ میں ابن المسیب و حسن کمال کو علم و فضل میں ترجیم نہ سجاتی نہ ابو حنیفہ
امام اعظم کے لقب سے مشہور ہوتے مولانا شبلی صاحب یا بعض دیگر علماء
اہل سنت جو مثل مولانا شبلی صاحب کو امام محمد باقر و امام جعفر صادق کی
فضیلت کا اقرار کرتے ہیں ان کا یہہ اقرار ہر ذی فہم کو انسوسناک کرتا ہے کہ باوجود
اس صاف و صریح اقرار کے ہر بھی دشمنان آل رسول کے عقیدت ترک نہیں
ہوتی اور محبت آل رسول کا زبان سے تو اقرار کیا جاتا ہے مگر دل سے پردی
نہیں کیجاتی اگر دل سے پردی ہوتی تو دشمنان آل رسول کی نفرت ہی یقیناً
دل میں پیدا ہو جاتی اور جب آل رسول کے دشمنوں کی جانب سے دل میں نفرت
پیدا ہوتی تو اس میں ہی شک نہیں کہ بخیر و دوازدہ امام کے مصنوعی اماموں کی
تقلید ہی نہ کیجاتی نہ امام ابو حنیفہ کو بمقابلہ دوازدہ امام کے امام اعظم و لقب
سے یاد کرتے نہ بمقابلہ مذہب دوازدہ امام کے مذہب حنفی و مالکی و شافعی و حنبلی
کو اہلسنت اختیار کرتے۔ یہہ زبانی اقرار محبت آل رسول کا محض اس غرض

سے ہے کہ عامہ خلافت کی نظر و غور اہل سنت و جماعت آل رسول میں شمار نہوں۔ مگر یہ غیر ممکن ہے جو شخص آل رسول کے مخالفوں کو یا آل رسول کی توہین کرنے والوں کو اچھا کہے گا اور ان کی بزرگی کا قائل ہو گا اور ان کو اپنا پیشوا سمجھے گا وہ بظاہر چاہے جس قدر آل رسول کی صفات کرے مگر شمار اس کا دشمنان آل رسول ہی میں ہو گا۔

اصحاب رسول کی طبع و نبوی حضرت علی علیہ السلام و امام حسین علیہ السلام کی شہادت کا باعث ہوئی اگر اصحاب رسول طبع و نبوی کے سبب آل رسول کو امت کی نظر و بین کم وقعت دے کر دیتے تو حضرت علی علیہ السلام و حسین علیہ السلام تیس جفا سے اور امام حسین و امام زین العابدین و امام محمد باقر و امام جعفر صادق و امام موسی کاظم و امام رضا و امام محمد تقی و امام محمد تقی و امام حسن عسکری علیہم السلام زیر پلاہل سے شہید نہ ہوتے۔

عالموں اور ناخصلوں نے بطور حوصلہ عزت و دولت خاصہ بانی خلافت و دشمنان آل رسول کی عیب پوشی کے واسطے شریعت اسلام میں قیاس کو اور اپنی رائے کو داخل کر کے اصول اسلام کو ایسا نظر کیا کہ عوام کو حق و ناحق کی تیز مشکل ہو گئی۔ اور اسلام کو اس درجہ تباہ و برباد کیا کہ مسلمانوں کو باہمی دشمنی سے صرف مت نہیں بلقی وہ اشاعت دین اور ترقی اسلام میں کیا کوشش کر سکتے ہیں۔ بلکہ باہمی دشمنی کے سبب مفلس اور محتاج ہو گئے اور ہوتے جاتے ہیں۔ جہالت و توریت ترقی پہلے علم اگر ترقی حاصل کرنے والے تو اسلام کو بالکل ہی بے حقیقت جانتے ہیں۔ جس قدر حکومتیں و سلطنتیں اس وقت مسلمانوں کو تبعہ میں ہیں وہ باہمی دشمنی کے سبب جو یہ یورش مخالفان اسلام خطرناک حالت میں ہیں۔ میں حیران ہوں کہ مسلمان ہندوستان کے ماتھے میں اس وقت کو ہنسی

سلطنت اور حکومت ہے کہ جبکہ علیش دینوی اور نکو نجات عقبی ابن رجوم
ہونے سے روکتا ہے۔

جو لوگ واقعات اسلام سے ناواقف ہونے کے سبب اپنے باپ و اودن کی تعلیم
کو نجات عقبی کا ذریعہ سمجھتے ہوئے ہیں وہ بڑی غلطی میں ہیں۔ کیونکہ قرآن
و حدیث سے بخوبی ثابت ہے کہ بلا محبت آل رسول نجات کا ہونا عسیر
ممکن ہے اور روزہ و نماز کی تکلیف بلا محبت آل رسول بے سود ہے۔ اور
محبت آل رسول اس وقت تک غیر مقبر ہے جب تک کہ دشمنان آل رسول
کے ساتھ اظہار نفرت نہ کیا جاوے۔

اس وقت اسلام میں بجز امید نجات حصول یا کا نام و نشان باقی نہیں۔ اور
جب اسلام کی اطاعت اور فرمانبرداری کا محض صرف نجات عقبی ہی ہے تو پھر
باہمی دشمنی سے حاصل کیا ہے۔ فرض کیا جاوے کہ شیعہ امیر معاویہ کو بڑا جانتی
ہیں اور انکو ساتھ اپنی نفرت ظاہر کرتے ہیں اور اہل سنت امیر معاویہ کو
قابل درود سمجھتے ہیں اور اپنا پیشوا جانتے ہیں۔ اگر درحقیقت امیر معاویہ
قابل درود ہیں اور شیعہ انکو بلا وجہ بڑا کہتے ہیں تو اسکا مواخذہ
قیامت میں شیعوں سے ہوگا۔ اہل سنت کا کیا نقصان ہے جو شیعوں سے
دشمنی کر کے اسلام کو تباہ کرتے چلے جاتے ہیں۔

میں افسوس کرتا ہوں اہل سنت کے اس عقیدہ پر کہ زبان سے تو اقرار توحید
و اقرار نبوت کرتے ہیں مگر نفرت عمر کے حکم کے مسلخا حکام ابھی و احکام رسالت
نہایت کی کوئی قدر نہیں سمجھتے۔ زبان سے تو آل رسول کی محبت کا اقرار
کرتے ہیں مگر دلوں میں آل رسول کا بغض پیرا ہوا ہے جب فضائل آل رسول
بیان ہوتے ہیں تو بسکڑ غضب اک ہوتا ہے مصائب آل رسول سنکر

خندہ زنی کرتے ہیں نیا ناظمہ کو کہ جو اصلی شیعہ ہیں اور جنگی تقلید میں ایک
 بڑا گروہ اہل محکم کا اور دوسری قومیں مذہب شیعیت کو اختیار کئے ہوئے ہیں
 ان کو ابن سبا کا چیلہ اور مرید بناتے ہیں حضرت علی علیہ السلام کی نسبت
 کہتے ہیں کہ وہ عاصی اور گنہگار رہتے مشکل کشا نہ تھے اور نین انتظام ملکی کی لیاقت
 نہ تھی اور اس دشمنی کا اظہار یہی کرتے جاتے ہیں اور آل رسول کی محبت کو بھی
 دعویدار ہیں اور مطلق شرم نہیں کرتے۔ مجالس عزائی مسدودی اور نام بخشن
 کے مٹانے کی ایک کوشش کرتے چلے جاتے ہیں۔ اس پر یہی مسلمان ہونی کا شکر
 نازکے ساتھ دعویٰ کرتے ہیں۔ اہل سنت کی معتبر کتابوں سے بخوبی ثابت
 ہے کہ اسلام میں سجدہ مذہب شیعہ کے کوئی دوسرا مذہب ہرگز ہرگز ناجی نہیں ہے
 شیعہ حق پر ہیں اور سب شیعوں کے کسی دوسرے فرقہ کو حق نجات حاصل نہیں
 جیسا کہ بالقرع تنقیح وار میں ثابت کر چکا ہوں یوں بوجہ مندرجہ کتاب ہذا
 میں ظاہر کرتا ہوں کہ جناب مولوی شیخ احمد صاحب کی کل تصنیفات گمراہیوں کو
 راہ تباہی والین اور بے دینوں کو راہ ہدایت دکھلانے والین اور نجات عقلی
 کا سبق پڑھانے والین ہیں اور مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کی تصنیفات
 دوزخ کا راستہ تباہی والین آل رسول کی دشمنی کو ترقی دینے والین یا مولوی
 کو گمراہ کرنے والین مذہب اسلام میں دشمنی اور نفاق پر لوگوں کو آمادہ کرنے والین ہیں
 اس وقت اہل سنت میں جو تقلید سرسید بالقاء جانتا انجمنین نظر تجویز حصول
 معاشرت قائم ہوئی ہیں وہ بالکل بیکار ہیں میرے نزدیک دو کام اختیار کرنے سے
 اہل سنت کو یقیناً نفع پہونچے گا جس کی تصریح ذیل میں کی جاتی ہے۔
 ۱۔ اگر حصول دنیا کی رغبت ہے تو سرسید کے ہاتھ پر دستور قدیم کے مطابق اجماع
 کے بیعت کرنا چاہئے اور سرسید کی امامت کو بالاتفاق تسلیم کرنے۔

اہل سنت کو وہی عروج از سر نو حاصل ہو جاوے گا کہ حج عروج امیر معاویہ کی اہمیت
 اور خلافت سے حاصل ہوا تھا۔ سرسید کے ساتھ مخالفت کرنا یا ان کے قائل ہونے
 ہونے طریقہ کو اسلام کے خلاف بتلانا یا اوپر کفر کے فتوے لگانا سراسر
 جہالت اور نادانی ہے اور اس مخالفت سے ظاہر ہوتا ہے کہ اہل سنت و اہل
 اسلام سے بالکل ناواقف اور بے خبر ہیں اور سادہ لوحی کے سبب سرسید کے
 ساتھ مخالفت کرتے ہیں ورنہ سرسید کی حسبِ رتد بہرہ و اور تجویزین بین وہ پوری
 پوری حضرت عمر کی تقلید ہے میری فرق نہیں ہے۔ اور وفات حضرت عمر کے بعد متقل
 حضرت عمر بن خطاب سرسید کے اہل سنت میں آئیک کوئی ذی فہم اور دانشمند پیدا نہیں ہوا
 ۲۔ اور اگر حصول نجات کی خواہش ہے تو جو انجمنیں قائم ہوئی ہیں ان میں اتفاق
 باہمی سے اول ایک فہرست مختصر واقعات اسلام کی مرتب کرنی چاہئے۔
 اور اس فہرست سے غور کا ایک بعد ان لوگوں کے نام منتخب کرنا چاہئے کہ
 جنہوں نے وفات رسول خدا صلعم کے بعد محض طبع دنیا اور طلب حکومت
 و ریاست کے سبب فتنہ و فساد کیا اور آل رسول کے ساتھ دشمنی کر کے خاندان
 رسالت کو تباہ و برباد کیا اور دین اسلام میں رخنہ ڈالا ان لوگوں کے ساتھ
 انہما رفعت کر کے آل رسول کے ہدایات و قرآن و حدیث کی پابندی اختیار کر کے
 باپ دادن کی تقلید اور خلاف قرآن جو رسم و رواج جاری ہیں اور سنہ
 پر ہیز اختیار کرنا چاہئے۔ اسطور پر اگر کو شمش کی دلی تو نجات عقبی بھی حاصل
 ہوگی۔ اسلام میں اتفاق یہی پیدا ہو جاوے گا۔ اختلاف فہمی ہی باقی نہیں
 رہے گا شیعہ سنیو بغیہ و تہاد یہی ہو جاوے گا اور مخالفت مذہبی ہی باقی
 نہ رہے گی اور جب تک باپ دادن کی تقلید ترک نہ کیا دے گی دشمنان آل رسول
 جو بنیاد اختلاف یعنی حبیب پوشی کی تدبیر اپنے دست بردارشی اختیار کیا دے گی اور

نہ ذریعہ نجات حاصل ہوگا نہ عیش دنیا میں ہوگا اور حب نجات عقبی کا اظہار
 نہ ہو تو پھر روزہ و نماز کی تکلیف باپ دادا کی تقلید میں بیخ و مضارب کا اوتھانا
 ایک فعل عبث ہے میری رائے میں سرسید نے جو کچھ سہیا خوب سمجھا۔ اور
 یہی ثبوت ان کے اعلیٰ درجہ کے ذی فہم اور قابل ہونے کا ہے کہ اس وقت اسلام
 جو عروج اور انوار ازاد نکو اور ادنیٰ خاندان کو حاصل ہوا وہ آج تک انگلش
 حکومت میں کسی مسلمان کو حاصل نہیں ہوا تدریس میں کین گریج سرسید
 کے برابر بیدار مغزی و دانشمندی میں کوئی ٹھکتا تو مثل سرسید و درجہ و اعزاز
 پاتا۔ بقول شخصہ

اگرچہ شیخ نے ڈاڑھی بڑائی سن کی ہی مگر وہ بات کہان مولوی مدن کی سی۔
 یہاں تک میں لکھ چکا تھا کہ ایک لیکچر مولوی عبدالکریم صاحب لکھوٹی کا دربار
 اثبات خلافت عین منطوقہ ہم فروری ۱۸۸۲ء میرے پاس پہنچا جس کے مطالعہ سے
 میرے اس فیصلہ کی پوری پوری تائید ہوتی ہے۔

لیکچر مذکور کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مولوی صاحب مجدد ایک متعصب
 سنت والجماعت مذہب کے عالم ہیں۔ وہ اپنے لیکچر مذکور کے صفحہ پنجم میں تحریر
 فرماتے ہیں کہ دین نے میاں لکھوٹی میں ایک اشتہار دیکھا جس کا نام مشتہر نے
 آئینہ حق قرار کیا تھا اس اشتہار میں یہ دعویٰ تھا کہ شیخین اس نے نیا سو با ایمان
 نہیں گئے یا ان سے کہہ دو کہ دنیا سے ایمان اور منافق اور مرتد بگئے اس
 اشتہار سے جو نتائج اور اضطراب میرے دل پر طاری ہوا۔ اللہ تعالیٰ علیم و
 خوب جانتا ہے جس دن سے یہ اشتہار دکھایا دیا میں نے محکوم کر ب اور
 غم لگا رکھا۔ بہت دیر تک سوچتا رہا کہ میں اور بزرگزدہ کی طرف سے کیا ذہب
 اور دفاع (ڈیفنس) کر سکتا ہوں میں نے اشتہار دیا تھا کہ میں قرآن مجید کی

دوسے حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق کی خلافت کو ثابت فرماتا ہے۔
 عبارت کہ وہ خطوط ہلالی کے اندر ہے وہ مجاہد مولوی عبدالکریم صاحب
 کی عبارت کی نقل ہے مولوی صاحب مدد دہنے اس لیکچر کے دیباچہ میں یہ صفحہ نمبر ۱۸۹
 مندرجہ ذیل عبارت ارقام فرمائی ہے۔ عبارت لیکچر۔ اس لیکچر کی نسبت
 بعض لوگوں کا خیال تھا کہ اس میں شیعوں کو اشتہار کے مندرجہ حوالجات پر بھی کلام ہوگا
 جنہیں وہ علماء اہل سنت سے منسوب کرتے ہیں بعض بت غور کرنے کے متعاد
 نہ تھے اپنے منطقوں کے خلاف دیکھ کر کس قدر شکستہ دل ہوئے۔ الی آخرہ۔
 اس تحریر سے بخوبی ثابت ہے کہ مولوی عبدالکریم صاحب سا عالم و فاضل سنت جماعت
 کہ غیبی شیعوں کا اشتہار آئینہ حق نادیکھ کر انتہا درجہ کافلی اور اضطراب ہوا۔ اور
 ادنیٰ نہ اس تعلق اور اضطراب کی حالت میں اشتہار دیا کہ قرآن کریم سے
 خلافت شیعین ثابت کیجا دیگی برنار اس اشتہار کے ہم فروری ۱۸۹۷ء کو شہر
 سیالکوٹ میں بکائی میرحسام الدین صاحب بکثرت اہل سنت جمع ہوئے اور
 مولوی عبدالکریم صاحب نے ثبوت خلافت میں بہت کچھ زور مارا اور کوشش
 کی اور تقریر طول و طویل بیان فرمائی مگر ثابت نہ کر سکے اور آئینہ حق نمایاں جو
 شیعوں نے حوالجات کتب اہل سنت سے دربارہ مذہب خلافت خلفائے ثلاثہ
 چکے تھے ان کی تردید نہ ہو سکی جس کے سبب حاضرین علیہ کی دل شکنی ہوئی۔
 جس کا اثر مولوی صاحب مدد دہنے لیکچر مذکور کے صفحہ دوم میں کیا ہے۔ لیکن
 اقرار ہے میرے اس فیصلہ کی پوری پوری تائید ہو گئی۔ اور بتو غالباً ہر ذی فہم
 اس امر کا یقین کر سکتا ہے کہ اس دنیا میں بجز فرقہ شیعہ کے اسلام میں
 کوئی دوسرا فرقہ ناجی نہیں قرار پا سکتا۔

مولوی صاحب مدد دہنے اشتہار تو دیدیا کہ میں قرآن مجید سے خلافت شیعین کو

ثابت کر دینا اور اذہم نہ ہوں نے بحالت نا امید ی اس وعدے کو غنیمت سمجھ کر مجمع یہی کیا مگر ثبوت خلافت شیخین کا ذکر قرآن مجید میں آیا تو کہاں یا تو وہی قیاسی فقہ بیان کرنا شروع کر دیا جس قیاس پر مذہب اہل سنت کی نیابت ہو سکتی تھی فقہ سماعین شکستہ دل ہو گئے۔ اور اس شکستہ دلی کا مولو قیاس اقرار کرنا پڑا۔ جس اقرار کی نقل بلفظ میں نے لکھ دی ہے۔

زیادہ تر تعجب یہ ہے کہ مولوی صاحب مہدم اگر خلافت شیخین کے ثابت کرنے سے عاجز ہوئے تھے تو ادنیٰ تو فرما دیتے تھے کہ شیخین کے کامل الایمان فوت ہونے کو تو ثابت کر دیتے اور اشتہار رائیہ حق نامین جو بحوالہ اہل سنت شیخین کے اس دنیا سے باایمان فوت ہونے کا اثبات کیا گیا تھا اس کی تو تردید کر دیتے مگر اس کی تردید نہ کر سکے سچ ہی تو ہے کہ مولوی عبد الکریم صاحب سے انگریزی تعلیم یافتہ عالم اپنے علماء مذہبی کے اقرارات کی تکذیب کے دلائل کہاں سے پیدا کر کے شیخین کے کامل الایمان سرنے کو ثابت کر سکتے۔ مجبور ہو کر سکوت اختیار کرنا پڑا۔ اور ذہن کے واسطے بجز سکوت کو پارہ کیا تھا مگر مولوی صاحب مہدم سے ایک غلطی بہت سخت ہوئی جب ان کو اشتہار رائیہ حق نامی کے اضطراب اور تعلق پیدا ہوا اور عرصہ تک وہ سوچتے ہی رہے کہ شیخین کے الزامات کو کس طریقہ سے دفعہ کر دے اور اس کو غم اور انہوں کو خواب میں کہا کیا ذکر انہوں نے اپنی نیکی کے صفو دوم میں لکھا ہے تو جو بات لکھا وہ خواب میں ہوئی تھی اور یہ عمل کرتے کرتے انہوں نے خواب پر ہی عمل کیا مولو صاحب مہدم نے جو خواب دیکھا ہے اس کی نقل ان کی نیکی کے حجب ذیل میں کر دیتا ہوں تاکہ ناظرین مولو قیاس کے مبارک خواب سے ہی مطلع ہو جاویں۔

نقل عبارت مولوی عبد الکریم صاحب مہدم ص ۱۸۰ پر مقدمہ ہم ضروری ہے

جب شیخ اس کے دینے کا ارادہ کیا مہولاً جناب : رتعالیٰ میں بہت بہت دعا کی اور اپنے سید مولانا رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجا مگر انتظار کیا کہ اللہ تعالیٰ اس کام میں مجھے اپنی روح سے تائید بخشنے لیکن کچھ مہینوں کی رات کو کیا دیکھتا ہوں اللہ تعالیٰ کا کوئی مبشر میرے دوست جو دہری نظر اللہ خان صاحب دکیل سیالکوٹ کی تمثیل میں آیا اور مجھے بڑی خوبصورت علیحدہ کہانی سنائی دے سے تجربہ کر کے مینائی کے لئے فوق العادہ نور بخش اور تقویت دہ پایا قیمت پونچھنے پر آئے فرمایا کہ میں یہ آپ کے لئے یہ لایا ہوں۔ میرے دل میں اس سے بڑا یقین حاصل ہوا کہ اس کام میں اللہ تعالیٰ سیکر بڑی نصرت کریگا۔ الی آخر۔

جناب مولوی صاحب خواب تو اپنے بہت عمدہ دیکھا اور اس خواب میں ہدایت ایسی کیو اچھی ہوئی مگر چونکہ رجوع آپکا جانب گمراہی تھا۔ بدینوجہ اس خواب نے آپکو کوئی نفع نہ بخشا اور آپنے مطلب ادسکا ادٹا سمجھا۔ بقول۔
سعدیؒ۔

نصیحت کن مراخذ ان کہ خواہی کہ توان شستن از رنگی سیاہی
دیکھئے میں اس خواب کا مطلب آپکو سمجھاے دیتا ہوں اور تعبیر کیے دیتا ہوں
قبول کرنا نہ کرنا آپ کے اختیار میں ہے اس بات کو اس دنیا کے کل ڈاکٹر
اور حکیم اور عامی عقل سلیم کہ حکم میں کہ چشمہ بنو عینک کی احتیاج ادس
فحص کو ہوتی ہے جسکی بصارت کم ہو جاتی ہے چونکہ آپ نے اشتہار
دید تھا کہ میں خلافت شیعین کو قرآن مجید سے ثابت کر دے گا اور یہ امر محال
عقلی تھا اگر شیعین کی ملافت کا قرآن مجید سے ثابت ہو نا ممکن ہوتا تو قرآن مجید
سے بڑے بڑے زبردست علماء اہل سنت مجبور ہو کر ہم سے نہ کہہ دیتے

کہ خلافت کا تعین خدا پر یا رسول خدا پر واجب نہ تھا بلکہ یہ امر امت - اختیار میں
 عین چھوڑا گیا کہ جسکو چاہیں اجماع کر کے اپنا خلیفہ بنالین اسی بنا پر امت نے
 اجماع کر کے شیخین کو اپنا خلیفہ بنایا اسکے ثبوت میں صحیح مسلم و صحیح بخاری وغیرہ
 کتب معتبرہ کو ملاحظہ فرمائے اور شرح عقائد نسفی کا صفحہ ۹۹ دیکھیں۔ خلافت محمدی
 نَبَايَتُهُمْ عَنِ الرَّسُولِ فِي اِثْمَةِ الَّذِيْنَ بَيَّعَتْ عَلَيْهِ كَاَنَّهُ اَلْاَمُو اَلْاِثْمَاءُ
 نَعُو اِلَاجْمَاعِ عَلَى اِنْ نَصَبَ الْاِمَامَ وَاجِبٌ عَلَى الْاُمَّةِ لَا يَجِبُ عَلَى اَللّٰهِ -
 بَدَلِ لَيْلِ سَمِيٍّ اَوْ مَعْطَلِي لَقَوْلِهِ -

ترجمہ خلافت یعنی نیابت طرف سے رسول کے قائم کرنے میں دین کے بانی طور کہ بیت
 ادسکی اور ہر سب امت کے واجب ہو اور اس امر پر اجماع ہے کہ نصب کرنا امام کا واجب
 ہے خلق پر نہ نہیں واجب ہے اور پر اللہ کے بدل لیل حدیث اور بدل لیل عقلی -

اب غور فرمائے کہ اگر قرآن مجید سے شیخین کی خلافت رنگ دریا کے ایک ذرہ کے
 برابر ہی ثابت ہوئی۔ تو بڑے بڑے علما و اہل سنت مجبور ہو کر اجماع امت
 کی جانب رجوع نہ کرتے چونکہ آپکا یہ دعوی کہ خلافت شیخین قرآن مجید سے بن ثابت
 کر دینا کامی متقدّمین و متاخرین علما و اہل سنت و قرآن مجید کے مخالف تھا
 اور آپ نے اعانت چاہی خدا سے اور غالباً یہہ دعا، طلب اعانت کی
 آپ نے رجوع طلب کی تھی معلوم ہو گیا ہے کہ آپ اپنی سادہ لوحی کے سبب اپنی
 گمراہی سے بالکل بے خبر بن گئے لہذا آپکو ہوشیار رکھنے اور راہ راست کی شناخت
 بتانے کی غرض سے حالت خواب میں ہدایت ہوئی اور چشمہ یعنی عینک آپ کو
 ملی جسکا مطلب یہ ہے کہ عینک دینے والا آپکو ہدایت کرتا ہے اور اشارہ
 کرتا ہے آپکی نابینائی پر اور آپ سے کہتا ہے کہ جہالت تمہاری جاتی میری ہے
 یہ عینک دینے والا کہ عینک ہو اور غاصبان خلافت دہر باد کنندہ دین محمدی کی خلافت

گو قرآن سے ثابت کرنے میں ہے۔ یاد آئینہ حق نمایاں دربارہ سنا حضرت یحییٰ
جو کچھ لکھا ہے وہ سب صحیح و درست ہے تم اوسکے خلاف کوشش کیوں کرتے ہو
بصارت تمہاری جاتی رہی ہے آنکھوں پر عنکب لگاؤ اور نظر الفصاف سے
آئینہ حق نما کو دیکھو اور گمراہی کو ترک کر کے راہ راست اختیار کرو۔ اور دعویٰ
در دغ کے ذریعہ سے خلق اللہ کو گمراہ مت کر دینا آپ کے خواب کی صحیح صحیح
تعبیر یہ ہے جو میں نے بیان کی اس دنیا میں جو بڑے بڑے نقیب چھپنے والے ہیں
اون سب کو میرے مقابلہ میں جمع کر کے اپنے خواب کی تعبیر سن لیجئے۔ جو
تعبیر میں نے بیان کی ہے سب اسی پر اتفاق کریں گے۔ اگر کسی نے اختلاف
کیا تو میرا ماتہ ہے اور اوسکا گریبان۔ انسو میں ہے کہ اس صاف اور
صریح ہدایت پر بھی اگر آپ گمراہی میں پڑے رہیں اور خلق اللہ کو یہی گمراہی
میں پہنچاؤ تو تمکو اختیار ہے۔

من اسخہ شرط بلاغ است با تو میگویم تو خواہ از سختم بند گیر و خواہ ملال
مجھ کو انسو میں ہے کہ مولوی عبدالکیم صاحب سیالکوٹی نے خواب میں ہدایت
پاکر یہی راہ راست کو اختیار فرمایا اور اپنی گمراہی پر اصرار کرتے رہے۔
قرآن مجید سے تو خلافت ستیغین کو ثابت نہ کر سکے وہی پرانا سبق یعنی دلائل
قیاسی بیان کرنا شروع کر دیا کہ جن دلائل قیاسی پر اہل سنت کے مذہب کا
دار و مدار ہے۔ اور وہ دلائل قیاسی یہی حضرت نے اپنی طبیعت پر نذر دیگر
بیان نہیں فرمائیں بلکہ جناب نو ابنس الملک یا در بالقاب نے جو قیاسات اپنی
کتابات میں بیان کیے ہیں اور جنکا چہاڑ خسیوں نے رمی الجبرات
میں کیا ہے ان قیاسات کا تہہ و اساسا خلاصہ کر کے حضرت نے بیان کر دیا اور
ہو لگا کر شہید و ذمین داخل ہو گئے مگر سکراد نہیں کے ہم مذہب اہل سنت

انہذا بفت کر کے جلسہ سے دھبہ لگے جسکا اقرار مولوی صاحب ممدوح اپنے لیکچر کے
 صفحہ دوم میں کرتے ہیں میں یقین کرتا ہوں کہ ان کے ہم مذہب اگر کتاب رمی الخیرات
 کو مطالعہ کریں گے تو مذہب اہل صفت سے بالکل بدگمان ہو جائیں گے۔
 مولوی عبدالکریم صاحب نے جو اپنے دعویٰ کو خلاف دلائل قیاسی ثبوت خلافت
 شیخین میں بیان فرمائی ہیں ادھکا تذکرہ اس مقام پر باعث طوالت ہو اور اہل
 دلائل کا جواب کتاب رمی الخیرات میں بالتقریم موجود ہے۔ لہذا میں اس سے
 زیادہ اور کوئی رائے ظاہر نہیں کر سکتا کہ صاحب رمی الخیرات نے جو کچھ لکھا ہے وہ
 ان کے ساتھ اتفاق ہے لیکن تبصرہ ہردی اسلام میں مولوی عید الکریم صاحب
 سیالکوٹی اور ان کے ہم مذہبوں اور ہم خیالوں پر اس بات کا ظاہر کر دینا فرض سمجھتا
 ہوں کہ حیطہ زمانہ حال میں ان کے ہم مذہب مرزا احمد صاحب قادیانی نے اپنے
 شیخ شہد برحق امام صادقؑ کے کاد دعویٰ کیا ہے جسکو مولوی صاحب ممدوح نے
 اپنے لیکچر کے صفحہ دوم میں قبول کیا ہے۔ اس حیطہ حضرات خلفائے ثلاثہ
 بیٹھے تھے پس مرزا احمد صاحب قادیانی کا دعویٰ ہی بر بنیاد تقلید حضرات
 خلفائے ثلاثہ ہے اور انریسل ڈاکٹر سر سید احمد خان صاحب بہادر بالقابہ جو اس وقت
 دعویٰ ارا مامت ہیں اور اپنے کوریفارم کہتے ہیں یہ دعویٰ ہی بر بنیاد تقلید
 خلفائے ثلاثہ ہے۔ انوریزید جو خلیفہ ہوا وہ بھی تقلید خلفائے ثلاثہ کی تھی اور حضرات
 خلفائے ثلاثہ کی ان تقلیدوں و مذہب اسلام میں اختلاف کی بنیاد قائم کر کے
 خاندان نبوت کا چراغ گل کر دیا اور اسلام کو ایسا خراب کیا کہ جسکی اصلاح
 ہی قیامت محال ہو گئی ۵

مجمع سے خلافت کا جواب دیا ۶
 محبوب خدا کا باغ برباد ہوا
 عاشورہ کو کربلا میں گھر زہرا کا
 ایسا اور جزا کی پھر نہ آبا د ہوا

خاتمہ

اس وقت کتاب تذکرۃ الخلفاء مصنفہ مولوی محمد حبیان گیر خان صاحب
شکوہ آبادی اور کتاب مذکور کا اشتہار فرودیت محاریرہ محمد بخش و عاشق علی
ساکنین چہتہ گھاٹ اگر وہ بندہ علی حسان علی شاہ خان مارکان مطبعہ
سنارہ ہند اگر وہ ہوسہ ماہیہ اور عبارت سند رجہ ذیل کو میں
مغورہ یکہ راہون۔

نقل عبارت صفحہ ۲۷۱۔ تذکرۃ الخلفاء۔ واضح ہو کہ ہمارے سوالات لا جواب
مغورہ بدرالدینی کو شاخ ہوسہ مدت مدید گزری مگر ہنوز کسی صاحب اجتہاد
کا حوصلہ نہ پڑا کہ ایسے جواب باصواب کہنے میں عادلانہ تسلیم تہذیب رقم
ادبیاد میں اس سکوت کا نام بجز تام نہ رکھا جاوے تو کیا کہنا چاہیے۔
کافون میں گورڈ ہو سنا اور آنکھوں پر چڑی باند ہنا دلیل شکست عاشق
کے ہے۔ اور امام غائب کی طرح گوشہ عاقبت میں بیٹھ کر عالمیوں کو
ہمارے مقابلہ میں گھر بہت ہندھا نا اور مٹی کی اوت تہو تے تر لگانا
ایں آخرہ۔

نقل عبارت اشتہار محمد بخش و عاشق علی وغیرہ۔ معیار الہدی مولفہ
نیم حکیم فخر دوز آبادی کا ترکی ترکی جواب باصواب اسم بامستی
تذکرۃ الخلفاء تیار ہوا۔

مرزا صاحب جواب کہنا اور پیر سے اور منہ چڑانا اور چیز۔ ذرا اپنے
عقبان عاشقین تیار کی کہ ایل سسنت نہ کہیں مجد غیرتہ سنا

کہئے۔ پھر ہمارے نشان نامہ میں اطلاع کو کہ خاصان اہل تشیعہ
انعام مستند پر جواب لکھیں بعد عبرت ملاحظہ کیجئے۔
یہ عبارتیں شہادت دی رہی ہیں اس بات کی کہ شیعہ جگہوں اور
نماز کے کنارہ کش ہوتے جاتے ہیں اور اہل سنت کی جانب سے جو مذہبی
حلہ ہوتے ہیں اون حلوں کے جواب وہ صرف اپنے ہم مذہبوں
کی تعلیم و تلقین کے واسطے شائع کر دیتے ہیں۔
تاکہ کوئی ناواقف گمراہ نہ ہونے پڑے۔ اس کنارہ کشی پر بھی اہل
سنت بذریعہ اس قسم کی تحریروں کے شیعوں کی طبیعت کو متاثر
کر کے امن و خلعت میں شور ڈالنا چاہتے ہیں اور جب شیعہ ترک تبرک
جواب دینگے تو پھر اہل سنت عداوت کو نالائش کرنے و دوڑیں گے۔
ان عبارتوں کے ساتھ مذہب ذیل اشخاص بھی جوئے سامنے رکھے
ہوئے ہیں۔

فخر بن کوکبہ رحمہ اللہ کیا عرض خدا نے
شداد کو ایک دم کی نہ مہلت دی تھی
گر اگر کہیں خود سر کو منہ پھرتے نہیں دیکھا۔

مردی کو کہیں پہنچتے نہیں دیکھا۔

میں ان عبارتوں کو دیکھ کر مسجوب ہوں کہ شمس الضحیٰ۔ بحسب الہدی و رسنے
الطہرات میں شیعوں نے عقد رجواب دئے ہیں اون جوابات سے مولوی
محمد امجد علی صاحب اور ان کے ہم مذہبوں دور ہم خیالوں کی تسکین نہیں ہوئی۔
اب اگر امجد علی صاحب مرحوم کے کوئی شیعہ مولوی صاحب مدد کی جناب
میں مشکل جناب کتاب کوئی جبر و کتاب عرض کرے تو غالباً تسکین ہوگی۔

اوس وقت عدالت میں نالاش کرنے کا دین گے۔ کہہ نہ کہ میرا صاحب مرفوع
کی کہتہ کہ کتاب سے حضرت کا سیر ہی نہیں ہوئی۔

جناب مولوی صاحب کتاب رسوم پر تشفی فرما دیں و اہل سنت مطہرہ عظم الاثر
تخماس فکھنہ مصنفہ جناب مولوی سید محمد حسن صاحب سلمہ اسد نقاش
میں آپ کے کل سوالات کا جواب شیعوں کی جانب سے اسی ماورہ
میں دیا گیا ہے جو ماورہ کہ آپ نے اختیار کیا ہے اس کتاب
کو طلب انداز ملاحظہ فرمائے۔

غالباً اس کے دیکھنے سے آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ آپ کی سنت کلامی
کلا اور سوالات بے سند و پائنا شیعوں نے کس حد تک سے جواب دیا ہے۔
اس تنازعہ کے فیصلہ میں یہ بات ضرورتاً تسلیم ہے کہ جب
مجموع الہدیٰ بحوالہ مولوی محمد حیا نیر خان صاحب سنی المذہب
لکھی گئی تھی تو یہ کتاب تو بالخصوص اہل سنت کے مطالعہ کے لائق
تھی۔ پھر اس کتاب پر جو یہ عبارت لکھی گئی کہ حضرات اہل سنت
نے اس کتاب کو مسترد کرین نہ ملاحظہ فرمادین۔ تو پھر جواب کہنے
سے کیا فائدہ۔

لیکن جب میں اہل سنت کے اس مفتخہ و فساد پر غور کرتا
ہوں کہ وہ انجا تصنیفات میں جو دل میں آتا ہے شیعوں کے
اور پیشوایان شیعان کے حق میں کلمات سخت لکھ دیا کرتے
ہیں اور دشنام دہی میں مطلق ذریعہ نہیں کرتے۔

مگر شیعہ یہ سخت باتیں سن کر سکوت اختیار کرتے ہیں اور جب کوئی
شیعہ یہ کہیں ہو کہ ترکی تبرکی جواب لکھ دیتا ہے تو اہل سنت واسطے

نالش کے عدالت کو جالے تھیں۔

لہذا نالش عدالت سے محفوظ رہنے کے واسطے شیخ اپنی کتاب پر لکھ دیجئے ہیں کہ حضرات اہل سنت اس کتاب کو نہ دیکھیں اور نہ خرید فرما دیں۔ اور شیخ حقیقہ رد ہے جاتے ہیں اہل سنت اور مستقد زبان و رازی کرتے چلے جاتے ہیں۔ جس زبان و رازی کا ایک ادنی ثبوت عبارت کتاب مولوی محمد جاگیر خان صاحب و عبارت اشتہار محمد بخش و عاشق علی مذکورہ بالا سے مجرب ہو تا ہے جسکی میں نقل کر چکا ہوں۔

اگر شیخ اپنی کتابوں پر یہ نہ لکھا کریں کہ اہل سنت اس کتاب کو خرید فرما دیں تو کیا اہل سنت شیعوں کی مصنفہ کتابوں کو خرید فرما کر مطالعہ فرما دیں گے۔ ہرگز نہیں۔

اہل سنت تو کسی حالت میں شیعوں کی مصنفہ کتابوں کو نہ خرید کرتے ہیں نہ مطالعہ کرتے ہیں اور ان کے عالمن نے ان کو ایسا دُراد یا ہے کہ شیعوں کی کتابوں میں محسوس ہے کہ جس کے دُچے کوئی سنی شیعوں کی کتاب نہیں دیکھتا خریدنا تو کیا اگر اہل سنت شیعوں کی کتابیں مطالعہ کرتے تو ایک بار سے اتہاسا سنی شیخ ہو جاتے۔

پیر شیعوں کا اشتہار ممنوعی لکھ دیا اسنے کہ آئندہ فادات سے محفوظ کرنا ہے۔

مولوی محمد جاگیر خان صاحب و عاشق علی و محمد بخش و خیر علی عثمان و محمد شاہ خان کا مطلب اس اشتعال سے ظاہر ہے کہ

محققان و فاضلین و عالمان و اہل علم و ادب سے اور اس زمانہ سے کوئی رقم
کی جمع کی جاوے اگر شعبہ اپنی کتاب پر لکھ دینے ہیں کہ کوئی
سنی نہ دیکھے تو قیامت کیا ہے جن اہل سنت کو شوق ہے
وہ ہر حالت میں دیکھ ہی جاتے ہیں یہ کائنات تو صرف فتنہ پروانوں
کے اندو کے واسطے لکھ دی جاتی ہے۔

تاہم عجیب و غریب ہے کہ شعبہ اس قدر کہتا ہے کہ میں
اس کا سبب بجز اسکے اور کچھ معلوم نہیں ہوتا کہ شیعوں میں ہمدردی
بالکل نہیں ہے۔ چنانچہ جن شیعوں پر آکھ آباد و لکھنؤ وغیرہ میں
اہل سنت کی جانب سے امور دینی میں مقدمے دائر ہوئے اور ان کی
اعانت کسی شعبہ نے نہیں کی اور غیبت کے سبب مظلوم شعبہ
طالب اعانت بھی نہیں ہوئے۔

مگر اہل سنت امور دینی میں ہر قوم کے مقابلہ میں ہمیشہ زور داتے
وہی قدمے واسطے اعانت کے آمادہ ہو جاتے ہیں۔

اسی حمایت کے بہرہ پر مولوی محمد جاوید خاں صاحب اور محمد بخش و عاشق علی
و نبی علی خاں و محمد شہ خان کو عبارت مذکور کے تحریر کی
جس بات ہوئی ہے۔

لہذا ہمدردی پسٹا کرنے اور اتفاق نوی کی تکبیل کی غرض سے منظم
ہماعت دین و مخالفت اسلام میں چاہتا ہوں کہ ایک نوے اخبار
شیعوں کا ایسا جاری ہو جاوے کہ جو ہرستان کے ہر مقام پر شیعوں

کے پاس پہنچا کرے۔

پس اپنی قوم کو غیبت دلانا اور عبرت کا لمحہ پیدا کرنا قوم کے ہر انسان پر فہم ہے اور جس قوم میں غیبت باقی نہیں رہتی دوسرے قوم سے ہمدردی بھی جاتی رہتی ہے۔

امام حسین علیہ السلام کی شہادت ہمدردی کا پورا موقع ہے پس قوم میں اتفاق پیدا کرنے اور اون کو تہذیب اور اخلاق کے غیبت سے دلا کر ایک دوسرے کا معین بنانے کے لئے میں ایک اخبار موسوم بہ بیک اسلام جاری کرنا چاہتا ہوں۔

اس اخبار کے اجراء سے محکمہ کوئی ذاتی فائدہ نہ نظر پہنچے بلکہ محض نفع عمومی کے واسطے اس اخبار کا جاری کرنا مد نظر ہے اگر قوم کے لوگ میری جانب رجوع کریں گے تو میں ضرور اخبار جاری کر دوں گا۔ اور میں یقین کرتا ہوں کہ اگر خدا مدد کرے تو اس اخبار سے قوم کو نفع عظیم حاصل ہوگا۔

لیکن اگر قوم کو میری جانب توجہ نہ ہوگی تو میں اس اخبار کے اجراء کے واسطے کوئی اہتمام یا کوشش ہی ایسی نہ کروں گا۔ کہ جس کے سبب سے کسی صاحب کو بخاطر یا مجبوراً اعانت کی ضرورت ہوگی۔ میں خود مدیم الفرصت ہوں محض بنظر ثواب دار ہوں اس بار کو اپنے ذمہ لینا چاہتا ہوں ورنہ اس بار گران کے ادھار سے کسی محکمہ کو مطلق احتیاج نہیں ہے۔

اسطی مذاق کی تفسیر کنایہ

کتاب طب

- کتاب طب ۱۰۰ جلد ۱
طب ۱۰۰ جلد ۲
طب ۱۰۰ جلد ۳
طب ۱۰۰ جلد ۴
طب ۱۰۰ جلد ۵
طب ۱۰۰ جلد ۶
طب ۱۰۰ جلد ۷
طب ۱۰۰ جلد ۸
طب ۱۰۰ جلد ۹
طب ۱۰۰ جلد ۱۰

کتاب تاج

- کتاب تاج ۱۰۰ جلد ۱
کتاب تاج ۱۰۰ جلد ۲
کتاب تاج ۱۰۰ جلد ۳
کتاب تاج ۱۰۰ جلد ۴
کتاب تاج ۱۰۰ جلد ۵
کتاب تاج ۱۰۰ جلد ۶
کتاب تاج ۱۰۰ جلد ۷
کتاب تاج ۱۰۰ جلد ۸
کتاب تاج ۱۰۰ جلد ۹
کتاب تاج ۱۰۰ جلد ۱۰

کتاب دیوان

- دیوان ۱۰۰ جلد ۱
دیوان ۱۰۰ جلد ۲
دیوان ۱۰۰ جلد ۳
دیوان ۱۰۰ جلد ۴
دیوان ۱۰۰ جلد ۵
دیوان ۱۰۰ جلد ۶
دیوان ۱۰۰ جلد ۷
دیوان ۱۰۰ جلد ۸
دیوان ۱۰۰ جلد ۹
دیوان ۱۰۰ جلد ۱۰

کتاب نقش و نگار

- نقش و نگار ۱۰۰ جلد ۱
نقش و نگار ۱۰۰ جلد ۲
نقش و نگار ۱۰۰ جلد ۳
نقش و نگار ۱۰۰ جلد ۴
نقش و نگار ۱۰۰ جلد ۵
نقش و نگار ۱۰۰ جلد ۶
نقش و نگار ۱۰۰ جلد ۷
نقش و نگار ۱۰۰ جلد ۸
نقش و نگار ۱۰۰ جلد ۹
نقش و نگار ۱۰۰ جلد ۱۰

کتاب طب

- کتاب طب ۱۰۰ جلد ۱
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۲
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۳
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۴
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۵
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۶
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۷
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۸
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۹
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۱۰

کتاب طب

- کتاب طب ۱۰۰ جلد ۱
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۲
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۳
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۴
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۵
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۶
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۷
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۸
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۹
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۱۰

کتاب طب

- کتاب طب ۱۰۰ جلد ۱
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۲
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۳
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۴
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۵
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۶
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۷
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۸
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۹
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۱۰

کتاب طب ۱۰۰ جلد ۱
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۲
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۳
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۴
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۵
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۶
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۷
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۸
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۹
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۱۰

کتاب طب ۱۰۰ جلد ۱
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۲
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۳
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۴
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۵
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۶
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۷
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۸
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۹
کتاب طب ۱۰۰ جلد ۱۰

اعلان

یہ کتاب اس احقر نے باجائز مرزا طابہ حسین صاحب قزلباش پوجیدہ اعلیٰ رشاخین بہت
 اہتمام سے صحت کے ساتھ طبع کرائی ہے جن صاحبان کو اس کتاب کی ضرورت ہو
 یا رسالہ قیمت یا بذریعہ ویلیو پی اے سیل سے وزارت علی رضوی بنرواری اگر محلہ کنو جاہی من
 یا مقام مردہ ضلع ملو آباد محلہ دانشندان ڈاکٹر سید محمد حمید صاحب یا مقام رسلے بریلی
 ڈاکٹر سید محمود حسن صاحب سے طلب فرمالین اور نام نامی بخط صاف تحریر فرمادین
 تاکہ تعمیل ارشاد میں توقف نہ ہو۔ یہ کتاب بموجب دفعہ ۱۸۱۰ کی ۲۵ برس ۱۸۷۶ء
 رعیشری ہو چکی ہے بلا اجازت پسران مصنف مرحوم و فقور کوئی صاحب قصہ طبع
 نہ فرمادین۔

تھا

المس

سید وزارت علی رضوی بنرواری ڈاکٹر کنو جاہی من

